liber M[illegible]

748

N. Inv. 748

Zyphridi et Hartsm.

Questiones Physice

1 2

Questio est ista utrum in gignibus ymaginabilibus sit dare aliquod continuum
quod non habeat sic quia si sic sequeretur
quod [illegible] equalis toti quod est falsum
et contra primam dictam mathematicam
corpus [illegible] post continuo [illegible]
[illegible] sit [illegible] 3o phisicorum [illegible]
40 ubi dicit [illegible] incomposibile est infinitum dividi in
duo equalia quorum utrumque sit in eodem [illegible] et [illegible]
[illegible] in loco [illegible] quia [illegible] [illegible]
[illegible] ergo [illegible] equaliter [illegible] illi diviso [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
divisi infinita. [illegible] dictum est [illegible]. Et [illegible]
quia nec [illegible] quia illa duo equalia [illegible] divideretur in
[illegible] ut sint continue finita vel infinita [illegible]
[illegible] [illegible] ergo [illegible] [illegible] [illegible] regula [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] quia ex equalibus [illegible] [illegible] [illegible] non
[illegible] [illegible] [illegible] ut non est dicere et patet ex [illegible]
[illegible] celi [illegible] 23o in fine dicit [illegible] [illegible] in
[illegible] [illegible] est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] magnitudine [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 6o
phisicorum [illegible] 40 in fine [illegible] [illegible] 3o phisicorum
[illegible] [illegible] [illegible] dicit quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] quia [illegible] est [illegible] esse ex [illegible] equa-
libus vel inequalibus quia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
sine est finitum [illegible] [illegible] est huius [illegible]
[illegible] [illegible] primo celi textu [illegible] 29 et [illegible]
3o phisicorum [illegible] 23 dicit [illegible] infiniti est quod non habet
finem et in libello de [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
finita in [illegible] duas sit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
requiritur [illegible] igitur [illegible] [illegible] quia [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] extensive [illegible] [illegible]
ultra orbis qui est finitum ut [illegible] est [illegible] [illegible]
[illegible] primo non solum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
est [illegible] vel [illegible] ut patet [illegible] 4o phisicorum [illegible]
de loco [illegible] 3m quorum [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] igitur [illegible] [illegible] est [illegible] [illegible] [illegible]
dicit [illegible] distantia est in [illegible] quam maior [illegible]
non potest. [illegible] [illegible] alio [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] quod [illegible] in [illegible] est ut sit [illegible]
[illegible]. [illegible] quia [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] que sit [illegible] illa [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 2o [illegible] 2o
dicit quod si quis ymaginatur [illegible] lineam [illegible]
non tamen potest [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible]
[illegible] [illegible] vel ymaginationem ut [illegible] esse non
tamen ex [illegible] suis. [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] potest [illegible] in [illegible] [illegible] igitur
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] est [illegible]
corpus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quia
[illegible] est 6o phisicorum quod in [illegible] [illegible] non potest [illegible]
[illegible] magnitudo infinita [illegible] patet 12o [illegible] 3o
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non est
[illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] est [illegible] [illegible]

[illegible] aliquis [illegible] [illegible] [illegible] nona quam ponunt as-
trologi [illegible] [illegible] [illegible] quia [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] quia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
motum [illegible] [illegible] stellarum [illegible] [illegible] quo
[illegible] fuit [illegible] et [illegible]. [illegible] notum est [illegible] quod [illegible]
minus [illegible] [illegible] et libere [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] in [illegible] hore [illegible] et [illegible]
[illegible] quod [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] ut [illegible] est [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] celi [illegible] quod [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
est [illegible] extensive vel [illegible] [illegible] corpus igitur [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quia non sunt [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
sit patet 4o [illegible] [illegible] de [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] quia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non
[illegible] [illegible] [illegible] ut dicit [illegible] [illegible]
[illegible] celi in textu [illegible] 28 [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] quod est esse [illegible] ut [illegible] [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible] in [illegible] et igitur [illegible]
[illegible] sine [illegible] corporis [illegible] [illegible] esse in [illegible] ut
[illegible] ibi. Et [illegible] [illegible] [illegible] 3o phisicorum in textu
[illegible] [illegible] corporis est planicie [illegible] igitur
nullum corpus est infinitum. [illegible] [illegible]
[illegible] sit [illegible] igitur in mediis [illegible] sunt finita igitur
[illegible] sit extensive [illegible]. [illegible] [illegible] est [illegible]
[illegible] [illegible] est [illegible] [illegible] 23o primo celi [illegible]
[illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible]
[illegible] 34 [illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] quod si non esset [illegible]
motum in [illegible] [illegible] [illegible] in [illegible] quod [illegible]
[illegible] [illegible] sic sequi [illegible] si [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] locum [illegible] [illegible] [illegible] non potest
attingere locum [illegible] quod est impossibile quod [illegible] 2a
[illegible] quia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non
[illegible] [illegible] 4 3o phisicorum [illegible] 1o [illegible] in fine quod
quod sic [illegible] est [illegible] sine et [illegible] [illegible] non
[illegible] est sine esse [illegible] [illegible] quod [illegible]
non est [illegible] vel [illegible] [illegible] [illegible]
quod potest [illegible] per [illegible] [illegible] [illegible] vel in
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] est [illegible]
[illegible] patet 3o phisicorum [illegible] de [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] celi [illegible] [illegible] dicit [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et patet [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] est [illegible] de
quo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sic [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]. [illegible] [illegible] si aliquid [illegible] [illegible] [illegible]
est [illegible] vel [illegible] non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] est in [illegible] [illegible] est [illegible]
non [illegible] et si est in [illegible] [illegible] est in [illegible] igitur
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] primo celi [illegible]
[illegible] quod [illegible] [illegible] non potest [illegible] [illegible]
vel [illegible] et si [illegible] [illegible] non esse [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] est [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] sic est [illegible] [illegible] igitur si est [illegible]
[illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible]

3

potest dici secundum philosophum [illegible] et sepe alibi. Ad quintum decimum
quod non potest intelligi non potest esse sed infinitum est huiusmodi
ergo etc. [illegible] minor quod sit [illegible] ad esse
actu [illegible] cognitionem hominis quia [illegible]
[illegible] cum linee [illegible] quod [illegible]
[illegible] infinite [illegible]
de intellectu non potest terminare infinita [illegible]
intellectu [illegible] infinitum non est finitum [illegible]
[illegible] quia ymaginatione [illegible] linea infinita
non tamen potest [illegible]. Ad [illegible] proportio
[illegible] philosophus [illegible] si infinitum
est [illegible] infinita [illegible]
[illegible] quia si infinitum est [illegible] quod sit [illegible]
et quod [illegible] eius [illegible] infinita quia infinitum [illegible]
infiniti [illegible] esse [illegible]
[illegible] infiniti est
[illegible] partes in
[illegible] ad [illegible]
quia [illegible] infinitum [illegible] quantum
Ad [illegible] quod omne [illegible] infinitum non est [illegible]
[illegible] quia [illegible] et [illegible]
[illegible] philosophus [illegible] potest
est [illegible] quia ista non
sit [illegible] potest esse [illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible] quod quilibet [illegible]
[illegible] questio [illegible]
[illegible] ideo [illegible]
[illegible]. Ad [illegible] si sit [illegible] esse [illegible]
[illegible] magnitudine [illegible] magnitudo [illegible]
eiusdem [illegible] non [illegible] quod est [illegible]
[illegible] philosophus [illegible]
[illegible] sequitur [illegible]
[illegible] requiritur ad omne infinitum
[illegible]. [illegible] sic non est [illegible]
magnitudine in qua sunt partes infinite eiusdem proportionis
[illegible] non est [illegible] aliqua magnitudine [illegible]
[illegible]
sit quod sit [illegible] finita [illegible] aliquo
[illegible] finita
[illegible] finitum si esset [illegible] philosophus
[illegible] aliquo [illegible]
[illegible] quo motus [illegible] moveri
[illegible] illud [illegible]
[illegible] ubi [illegible]
[illegible] magnitudine [illegible]
[illegible] quod ista [illegible] partes [illegible]
[illegible] quod iste partes in [illegible]
[illegible] in quacumque hora finita [illegible]
[illegible] iste motor [illegible] tempus [illegible]
[illegible] partes eiusdem proportionis duple
[illegible] partes [illegible] proportionis duple [illegible]
[illegible] non [illegible] resistentie [illegible]
[illegible] quia [illegible]
medii [illegible] corporis [illegible] quacumque [illegible]

[illegible]

[illegible] non [illegible]
[illegible] non [illegible]
[illegible] ut [illegible]
[illegible] aliquam partem medii
[illegible] resistentiam [illegible]
[illegible] movebitur [illegible] sit [illegible]
[illegible] cum omnibus resistentiis eiusdem [illegible]
partes [illegible] infinite [illegible]
[illegible] movebitur [illegible] partes equales et
non [illegible] partes
equales non [illegible]
[illegible]
[illegible] quod [illegible]
[illegible] aliquam [illegible]
[illegible] quod [illegible] resistentiarum [illegible]
[illegible] moveat [illegible]
[illegible]
[illegible] dupla
[illegible] proportio [illegible] dupla
[illegible] proportio [illegible]
[illegible] movebitur [illegible] duplo [illegible]
[illegible] dupla [illegible]
[illegible] movebitur [illegible]
[illegible] movebit
[illegible] eiusdem [illegible]
[illegible] motus [illegible]
[illegible] movetur ad resistentias [illegible]
[illegible] proportione [illegible] philosophus
[illegible] philosophus [illegible]
[illegible] sic [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] quia [illegible]
[illegible] proportio [illegible] dupla [illegible]
[illegible] sit [illegible]
partes eiusdem proportionis [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] sit [illegible]
[illegible]
esset omnes eius partes [illegible]
[illegible] iste partes [illegible] non [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] sit [illegible]
[illegible] partes [illegible]
iste partes non [illegible]
[illegible] sit [illegible]
[illegible]
ista linea [illegible] sit [illegible]
[illegible]
[illegible]

sedecimas et sit primi centum proportionem vadet dico pro
omnes partes proportionales dici et huiusmodi quas potest in eis
Tunc dico iste casus est impossibilis volo totum quod est in
possibilis primi [illegible] [illegible] [illegible] primi ymaginis et hoc sit
fiat [illegible] [illegible] sicut sunt loyci [illegible] [illegible] et si in
[illegible] non sit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ut dicit [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] quilibet pars [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] stat impossibilis utrumque sic [illegible] [illegible] [illegible]
si hoc casus est indivisibilis. posito isto [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] sit infinite [illegible] [illegible] linee [illegible]
[illegible] finitas partes equales [illegible] [illegible] [illegible]
si iste casus [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] non est [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible]
[illegible] assumptum quod ille partes sunt [illegible] notum est
et quod [illegible] equales et non [illegible] [illegible] quod sit
[illegible] [illegible] [illegible] partes [illegible] [illegible] [illegible] parte
[illegible] dici [illegible] [illegible] dici sit [illegible] et non
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] sit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] est
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] partes
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible]
[illegible] est punctus vel non [illegible] puncto [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] differentie
[illegible] euclidis [illegible] qui dicit [illegible] [illegible] plana
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] medio
[illegible] [illegible] omnes linee ducte [illegible] sunt
equales [illegible] non repugnat [illegible] quod sit
[illegible] [illegible] et tangat planum [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] puncto quo tangit [illegible]
[illegible] immediate [illegible] [illegible] [illegible] medio [illegible]
[illegible] [illegible] punctum [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] superficies [illegible] [illegible] superficiei plane
[illegible] [illegible] linea [illegible] punctum [illegible]
[illegible] [illegible] superficie [illegible] [illegible] planum et [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] tangit planum [illegible] [illegible] punctus [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] est [illegible] vel non [illegible]
puncto [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] superficiei
plani [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible] [illegible] punctum [illegible] [illegible]
angulus [illegible] est [illegible] [illegible] angulorum [illegible]
[illegible] [illegible] est [illegible] superficiei [illegible] [illegible] [illegible] quod
[illegible] angulus est superficies [illegible] [illegible] planum ut [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] euclidis [illegible] dicit angulus planus
est [illegible] linearum [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] superficiei [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] euclidis que dicit [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] linea [illegible]




[illegible] [illegible] [illegible] est [illegible] [illegible] linea et
[illegible] [illegible] linea [illegible] impossibile est [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] sit [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod si hoc non [illegible]
[illegible] esse [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] esse [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] quod si non [illegible] hoc [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Et si [illegible]
[illegible] [illegible] est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Et [illegible]
[illegible] quod non [illegible] [illegible] partes eiusdem [illegible]
[illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] quod si sic
[illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] magnitudines [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] partes eiusdem [illegible]
[illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] partes eiusdem proportionis [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sunt [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] magnitudinis [illegible] [illegible] quod [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] magne
equales [illegible] si due [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] et sic [illegible] [illegible] [illegible] si [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
linea [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] magne [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] equales [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sit
[illegible] [illegible] sunt [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] superficiei [illegible] [illegible]
[illegible] aliud corpus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] et sic
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] sit [illegible] [illegible] partes eiusdem [illegible]
[illegible] [illegible] modum  esto quod linee [illegible]
[illegible] superficies magne [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] linea [illegible] [illegible] [illegible] longa [illegible]
[illegible] quod linea [illegible] est plus quam [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] parte [illegible] et plus quam [illegible] [illegible]
quam [illegible] parte [illegible] et plus quam [illegible] et sic [illegible]
[illegible] Et [illegible] [illegible] [illegible] est [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] linea [illegible] est
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] maior [illegible] parte [illegible] et [illegible]
quod sit [illegible] quam [illegible] [illegible] [illegible] infinities [illegible]

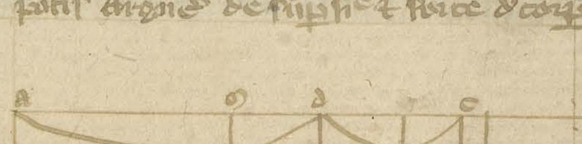


tinue igitur esset infinita igitur finita esset infinita quod claudit
contradictionem. Consequentia probatur quia tota linea pedalis est plus quam in
duplo maior sive longior quam sua prima proportionalis et plus
quam in quadruplo maior quam pedalis et plus quam in quadruplo
maior igitur in infinitum pedalis et sic sine statu quelibet autem
harum est et quantitatis date notum est per inductionem sed
consequens igitur [illegible] antecedens [illegible] impossibile [illegible] ista
non sit impossibilis [illegible] non sunt [illegible]
ita est quia per infinitum [illegible] deficit vel [illegible]
[illegible] aliqua [illegible] quantitate igitur [illegible] sic non
[illegible] nec [illegible] infinita sine quantitate
[illegible] millesima pedalis [illegible] vel non nec
[illegible] pedalis [illegible] infinita proportione
[illegible] 1000a igitur sine [illegible] non
sic [illegible] quantitatem [illegible] quia [illegible] proportio
[illegible] non [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] ex [illegible] proportionis quadruple
[illegible] proportio est [illegible] quantitatis [illegible]
quantitatem [illegible] ad [illegible] et [illegible]
[illegible] proportionem
[illegible] quantitate
ad 7m [illegible] Ad [illegible] est
[illegible] magis [illegible] colorata que videtur
[illegible] infinita non
[illegible] colorata. 2a [illegible] quia [illegible]
[illegible] quia [illegible] est [illegible]
[illegible] visibile. [illegible] colorata [illegible]
[illegible] non sunt [illegible]
visibile. [illegible]
[illegible] non [illegible]
in se [illegible] visibilis ad [illegible] visus [illegible]
[illegible] visus [illegible]
[illegible] quod [illegible] aliquis [illegible]
[illegible] distantia [illegible] distantia. [illegible]
[illegible] est colorata vel [illegible] colorata
est [illegible] colorata [illegible] non [illegible]
[illegible]
[illegible] colorata [illegible] non [illegible]
[illegible] sicut [illegible] minor [illegible] minor
[illegible] est [illegible] quia [illegible]
[illegible] minor [illegible]
[illegible] minor [illegible]
[illegible] colorata [illegible]
[illegible] colorata [illegible] non sit
[illegible] colorata [illegible]
[illegible] et plus [illegible]
[illegible] minor [illegible] plus est [illegible]
[illegible]
[illegible] minor [illegible]
[illegible]
[illegible]
ad 8 [illegible] Ad [illegible] sit [illegible]
[illegible] latitudine [illegible] proportionalia [illegible]
[illegible] latitudine [illegible] infinita [illegible]

[illegible] tempore [illegible] sit [illegible]
. [illegible] motus [illegible] velocitati
[illegible] quia [illegible] motus [illegible]
in [illegible] motus [illegible] et [illegible]
[illegible] in [illegible] capio [illegible]
[illegible] velocitatis [illegible] de facto [illegible]
[illegible] proportionem [illegible]
[illegible] et sic [illegible] motus [illegible]
[illegible] velocitatis [illegible] de facto [illegible]
[illegible] sit [illegible]
[illegible] motus et est plus quam [illegible]
[illegible] totius latitudinis velocitatis motus
et [illegible] infinita et [illegible]
[illegible] velocitatis sit [illegible] de
[illegible] proportio [illegible] opp^m
Ad oppositum questionis [illegible] sic. Aliqua
linea [illegible] infinita [illegible]
[illegible] est [illegible] b. c. [illegible] ad 9
Et [illegible] capio corpus [illegible]
[illegible] sit [illegible] pedalis et eius [illegible]
pedalis capio partes [illegible] proportione dupla [illegible]
[illegible] linea [illegible] ad fine
[illegible] a. c. [illegible]
[illegible] linee [illegible] linea [illegible]
[illegible] linee [illegible]
b. et [illegible] linee quo [illegible]
linea [illegible]
[illegible] sit c. et sit [illegible] infinita [illegible]
nec [illegible] proportione dupla
de linee [illegible] proportionis dupla
[illegible] linea [illegible]
[illegible] proportione dupla
[illegible] b. et [illegible]
[illegible]
et sic [illegible] sit [illegible]
[illegible]
[illegible] quia [illegible]
[illegible] et ad [illegible]
[illegible] quantitas [illegible]
[illegible] ad 10
[illegible] in toto [illegible]
[illegible] infinita [illegible]
[illegible] infinita [illegible]
[illegible] equalibus non [illegible]
[illegible] ordine [illegible]
[illegible] equales vel [illegible]
[illegible] videlicet [illegible]
[illegible] maiores. [illegible]
[illegible] pedalis. [illegible]
[illegible] maiores [illegible]
[illegible] non [illegible] esse [illegible]
[illegible] magnis [illegible]
[illegible] magnitudine
[illegible] equalibus est [illegible] oppositum [illegible]
[illegible] textus et [illegible]
[illegible]. Et [illegible] maiores quia

quantum illae partes infinitae non continentes magnitudine non sunt
aequales sunt tamen unicuique et eidem quantitati datae maiores
tunc igitur aliquarum istarum sufficit aequale illi datae et ideo
excessus sunt divisibiles in excessum et aequale ei quod ex-
cedit ut testatur sextus et secundo dicte aequalis igitur
in quocumque sunt infinita inaequalia non continentia eidem
datae maiora nullo tamen sunt infinita aequalia nisi sic
quia quae uni et eidem sunt aequalia sunt aequalia inter
se sicut habetur primo euclidis in conceptione prima igitur et ista
probatio habet sic primo sic tot sunt partes gradus quot sunt
partes proportionales columpnae gradatae et sunt in excessu
sed istae sunt a prima inaequales sunt inaequales alias contra
dictum igitur istae partes sunt infinitae et quod non sunt continen-
tes patet quia nihil unius est alicuius alterius igitur non continentes
[illegible] quia ad sensum descripsi [illegible] et non testatur quod quaelibet pars
proportionalis columpnae est [illegible] sic et quod
[illegible] igitur et partes gradus gradantes istas sunt excessus
minimae [illegible]. Sed quod sunt eidem datae ma-
iores probatur quia quaelibet istarum est longior linea data
infinitae proportionalis columpnae quae est a f est ma-
ior quam linea data igitur et cum probo quod quaelibet par-
s gradus gradat aliquam partem proportionalem columpnae to-
tae. Sed linea a f non possit gradare aliquam illa-
rum mediam non [illegible] igitur quaelibet talium erit
[illegible] a f sunt longiores [illegible] non est [illegible] et
[illegible] ut patet per [illegible] quae est ab a in b gradat
partem [illegible] columpnae ut videtur. [illegible] ista quae
est a b a in c gradat partem columpnae et ista pars
gradus quae a b c in d gradat partem columpnae et
sic est de aliis eadem ratione [illegible] nisi velles [illegible]
[illegible] quia [illegible] istarum non [illegible] sufficit [illegible]
[illegible]. Sed linea a f non [illegible] continue columpnae
mediae [illegible] gradat ut patet ex
[illegible] infinitum et [illegible] igitur quaelibet earum est [illegible]
longior et omne [illegible] tantum aliis
aequalis igitur [illegible] quantumcumque [illegible]
tres aequales non continentes sunt inaequales quae
erat probandum. [illegible] sic [illegible] ordine [illegible]
[illegible] sed quod [illegible] aequales et [illegible] est de
[illegible] sunt [illegible] et longe [illegible]
[illegible] usque in infinitum. Et [illegible] est achilles
[illegible] et [illegible] eius [illegible]. Et eodem
modo [illegible] sic de [illegible] capio duas partes
aeque distantes [illegible] proportionaliter [illegible]
[illegible] istas [illegible] et [illegible]
[illegible] infinitas partes proportionales [illegible]
tunc capio [illegible] constituendo [illegible] dyametros
[illegible] illorum quadratorum ab a ad f ab f ad
d a d ad g a g ad c et sic [illegible]
[illegible] angulorum [illegible] tunc [illegible]
sit [illegible] de linea quod sic infinita et [illegible]
in se [illegible] dyametros quorum quilibet [illegible]
[illegible] quae est ab non [illegible]
igitur [illegible] quod illi dyametri sunt infiniti et non [illegible]
tes [illegible]. Sed quod quaelibet illorum sit maior
a b costa [illegible] est quod linea a c

et linea b g sunt aeque distantes igitur [illegible]
[illegible] illorum quadratorum [illegible] illas [illegible]
[illegible] erunt [illegible] partes proportionales
igitur per euclidem quod si linea una [illegible] linea-
is [illegible] quod angulus extrinsecus angulo
[illegible] opposito aequalis [illegible] duo [illegible]
ex una parte duobus [illegible] aequales istae
duae lineae erunt aeque distantes [illegible]
istae lineae sunt aeque distantes igitur [illegible]
[illegible] perpendiculariter [illegible] illas erunt
aequales et [illegible]. Ideo [illegible]
[illegible] quod [illegible] istorum quadratorum
sunt aequalia igitur [illegible] vero istorum
[illegible] est maior [illegible] istorum a c g. Sed
[illegible] istorum quadratorum est maior [illegible]
istius costae igitur quaelibet istarum est [illegible] a b co-
sta quod erat [illegible]
[illegible] dyametrorum est maior latere [illegible]
[illegible] angulo quod sic angulus [illegible]
quod [illegible] istarum costarum [illegible]
[illegible] angulo [illegible] igitur quilibet
[illegible] est maior quam [illegible] istarum costarum [illegible]
[illegible] quaelibet istarum [illegible] angulo [illegible]
[illegible] quod [illegible]
[illegible] lineae [illegible] ut patet ex [illegible]. Sed quod
[illegible] istorum costarum [illegible] quadratorum [illegible]
angulo [illegible] est lateris [illegible]
[illegible] quod [illegible] sunt [illegible]
ut videtur [illegible] angulus [illegible] est maior quam
[illegible] ut patet ex diffinitionibus istorum primo euclidis
[illegible] igitur angulus [illegible] est quod sic [illegible]
[illegible] lineae [illegible] perpendiculariter. Sed ob-
[illegible] est qui est maior [illegible]
quod est [illegible]. Sed [illegible]
[illegible] 41 [illegible] euclidis [illegible]
[illegible] 19 [illegible] angulo [illegible] 42
[illegible] illius [illegible] sunt [illegible]. Sed
[illegible] adquirenda [illegible]
sic [illegible] quod [illegible] ista magnitudo
[illegible] velocitate uniformi in illo [illegible] linea
[illegible] Sed [illegible] linea [illegible]
[illegible] sunt [illegible] ut patet [illegible]
[illegible] in 4 probo [illegible] quod ad [illegible]
[illegible] velocitate uniformi [illegible]
et ad [illegible] in 2[illegible]
[illegible] igitur ad [illegible] proportionales in [illegible]
[illegible] uniformi [illegible] tamen
[illegible] sunt [illegible] proportionales ut [illegible] igitur
[illegible] lineas non repugnat [illegible]
[illegible] ut [illegible] et [illegible]
[illegible] non repugnat [illegible] sui [illegible]
[illegible] igitur [illegible] continua
[illegible] lineae est linea non [illegible]
[illegible] non repugnat [illegible]
[illegible] et sic [illegible]. Et eodem modo
[illegible] de [illegible] et [illegible]



de hoc philosophus ... dicas quod ... linee continui ... puncta ... linea ... continui ... per ... linee ... longitudo ... latitudo ... linee ... dico quod ista ...

[illegible]

... dicetur quod illa magnitudo ... extensive et quod ... continue ...

[illegible]

... alia opinio est thome de bradwardin ...

[illegible]

2ª opinio

[illegible]

3ª

[illegible]

4ª

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Si dicat cum [illegible] sint [illegible] et [illegible]
[illegible] quae [illegible] partes [illegible] minores [illegible]
[illegible] quae sunt partes [illegible]
[illegible] est [illegible]
[illegible] compositio [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
nō Zenonis [illegible]
[illegible] Zenonis [illegible]
[illegible] Zenonis [illegible]
[illegible]
[illegible] eiusdem [illegible]
[illegible]
[illegible]
Achilles [illegible] Zeno [illegible]
[illegible] tardius [illegible]
[illegible] eiusdem
[illegible] eiusdem [illegible]
[illegible]
[illegible] eiusdem [illegible]
[illegible] partes eiusdem [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] tardius [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] partes [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] Achilles [illegible]
[illegible]
Zenonis [illegible]
[illegible]
fo [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible] esse [illegible]
[illegible]
[illegible]
eiusdem [illegible] eiusdem [illegible]
[illegible]
[illegible] Et [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] eiusdem [illegible]
[illegible] eiusdem [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] continui
[illegible]
[illegible]
[illegible] eiusdem [illegible]
[illegible] eiusdem [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] partes [illegible]
[illegible] partes [illegible]
[illegible]
[illegible] partes [illegible] nō 4º
[illegible] eiusdem [illegible]
[illegible] 1 · 2 · 4 · 8 · [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] partes eiusdem [illegible]
[illegible]
[illegible] partes eiusdem [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] b c d
[illegible]
[illegible] nō 5º
[illegible] partes eiusdem [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

duple dividit̄ possūt m̄ȝes p̄tes equales ⁊ unā
tam̄ ratī ineres ⁊ unā taꝫ ā ⁊ sic in ī
tūc t̄cius p̄tes eiusdē ꝓꝑorcionis ȝ̄le · sic de
alijs · Et iste ē mod' loq̄ndi geometraꝝ ⁊
arismetricaꝝ a quo ꝑmo illā difficultā dissol
uiīt · ...

[illegible]

p̄t eidē ... Ex dō q' nō sic
... Ex quo ...

Dissolucio ponit ... ad dissolucōe m̄
rogatū ...

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

i quiete istius dum si vel particule quietis cuius contra de
q pendens fuit q¹ inquit inhibens sequentia ino dicitur
tertio ce ccc dum sequentis volens q debet
dum ... in parte - Est tertio sic 1° q dicit
... 9 ... 23° ... e illud ... duas
... dicit ... quod ... contra
... quia ... 4 ... de 4 ... 4
... ad hoc ...

[illegible]

[illegible]

in p[ro]p[osit]o sim[i]l[ite]r n[on] p[otes]t ... [illegible]
ista d[e] 2a mete ... est q[uia] si p[ro]porc[i]o [illegible]
i mobil[ibus] ... motoris ad resistenc[iam]
moti ut ... [illegible] ...
[illegible]
[illegible]
passet mone[re] ... [illegible]
[illegible]
ist[iu]s dicitis plus d[icere]t ... dico q[uod] auctores
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] (margin: ad ... p[ri]n[cipa]le)
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] (margin: ad ... p[ri]n[cipa]le)
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] (margin: ad ... p[ri]n[cipa]le)

[illegible] (margin: ad 4m)
[illegible] (margin: ad 2m)
[illegible] (margin: ad ... p[ri]n[cipa]le)

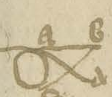
motor non stabit sed minor [illegible] maius est [illegible]

[illegible]

[illegible]

ad q

[illegible]



to

ad



ad 4m

[illegible]

ad

ad qm

ad qm

qua arguitur ergo quod addatur in tantum plus quam dicta linea producta et plus quam a 2° minor aliqua sua parte et plus quam a quolibet minori eadem sua parte et cetera et in infinitum istius inductionis erunt sic [illegible] quia quantumcumque parte pertransita in infinitum eiusdem sunt minores quam medium [illegible] per medium et quod illi medio est minor et 2a pars eiusdem proportionalis quamlibet illi casus est minor eadem et sic [illegible] in infinitum quia non [illegible] quod non medietas eiusdem sic [illegible] ergo [illegible] aliquis in infinitum et [illegible] quod quamlibet in infinitum [illegible] similis [illegible] ne inficiat — Ad 9m [illegible] medio quia [illegible] [illegible] medio [illegible] quando aliquid coloratum est unius et [illegible] aliquid unius [illegible] videtur [illegible] [illegible] dico quod [illegible] res [illegible] non [illegible] medium coloratum ergo [illegible] quod [illegible] distantia aliquo medio [illegible] dixi [illegible] [illegible] [illegible] dispositione [illegible] videtur [illegible] quod [illegible] quod visum est [illegible] [illegible] celi [illegible] quod [illegible] [illegible] modus [illegible] est quod [illegible] [illegible] non [illegible] sic [illegible] coloratum [illegible] quod [illegible] quod [illegible] coloratum [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] videtur quia [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] quod [illegible] non potest [illegible] non [illegible] sic [illegible] post [illegible] potest acquiri [illegible] coloratum [illegible] non visibile [illegible] non [illegible] videtur [illegible] et [illegible] post sic [illegible] [illegible] coloris [illegible] coloris [illegible] post sic [illegible] — Preterea potest dissolui [illegible] sic [illegible] [illegible] posset dici quod ablata [illegible] [illegible] visibilis [illegible] non [illegible] et [illegible] medio [illegible] visibilis [illegible] medio [illegible] visibilis [illegible] quod [illegible] non [illegible] [illegible] medio ergo [illegible] [illegible] [illegible] visibile [illegible] non posset [illegible] visibile non posset [illegible] quod videtur [illegible] videtur [illegible] visione [illegible] Dicit et [illegible] visus non potest [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Sed [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et quia [illegible] [illegible] [illegible] Ad 10 et [illegible] non plus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod est [illegible] [illegible] [illegible] medio [illegible] [illegible] [illegible] ex illo [illegible] quod est medio [illegible] [illegible] [illegible] medio est ista

quia [illegible] medio. Et est plus quam in duplum [illegible] aliqua sua [illegible] et plus quam a quolibet [illegible] aliqua sua [illegible] et [illegible] velocius medio et est plus [illegible] quod ergo plus [illegible] sic est [illegible] et [illegible] velocius medio. Et est plus quam [illegible] aliquo sua [illegible] plus quam in quolibet eadem sua [illegible] et [illegible] sic [illegible] ex [illegible] quod quocumque [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] velocius [illegible] Ergo ex illo [illegible] deducitur quod [illegible] medio [illegible] et [illegible] in infinitum et [illegible] illis medio in infinitum [illegible] velocior esse potest [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] sic [illegible] huius collectionis [illegible] repetens [illegible] [illegible] medio [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]:

Explicit questio determinata Bononie Anno domini 1326 [illegible] per magistrum [illegible] [illegible] doctore eximio [illegible]

quia [illegible]

[illegible]

8º

Neg[ati]o

2º ad pri[ncipale]

3º

Neg[ati]o

2º

Neg[ati]o

3º ad pri[ncipale]

8º

Neg[ati]o

2º ad pri[ncipale]

3º ad pri[ncipale]

5º ad pri[ncipale]

1º

[illegible]

8º

9º

10

2

Insup[er]

2º

3º

2º

4º

5º

1º





[illegible]

[illegible]

[illegible]

3a

2a

1o

3o

[illegible]

2º

1º

contra solutionem

3º contra

1º

2º

1º

3º

Averroes

8º

3º

2º

4º

6º 1º

1º

8º

9º

10º

1º

2º

3º

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Margin notes: 3° ad p[ri]n[cipa]le; 2[u]m; 4° ad p[ri]n[cipa]le; 5°; 2[u]m; 1° ad p[ri]n[cipa]le; 8°; 7°; 2°; 3°; 10; 11; 12°; 2[u]m; 2°; 3° ad p[ri]n[cipa]le; 2°

2°

3°

4°

1ª opi°

2ª opi°

2°

2ª sol°

3ª opi°

2°

1ª ratio

2ª opio

4ª ratio

2°

1ª ratio

[illegible]

3ª opio

1ª ratio

4ª opio

2ª opio

1ª ratio

3ª opio

4ª ratio

3°

2ª sol°

2°

[illegible]

[illegible]

3o

2m

ad 2m

ad 3m

ad ...

ad 2m

ad 3m

ad 2m

1a opio

2a opio

3a opio

1a 3a opinio

2o

[illegible]

3o

ad 2m

ad 3m

ad 3m

ad 2m

ad 3m

eadem realitas. dicitur enim quod non sit diversa formalitas. cum albedo ista in
gradu [illegible] sit obiectum adequatum [illegible] et sic non potest esse obiectum adequatum [illegible]
[illegible] quia habet [illegible] obiectum adequatum et non adequatum quod est contra. Dicitur ad
istud quod [illegible] albedo [illegible] sit obiectum adequatum [illegible] et [illegible]
distinctarum formalitatum [illegible] formalitas non est [illegible] rei [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible] eodem modo [illegible]

[illegible]

[illegible] non differt ab actuali [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Ad 1m

2º

3º

4º

5º

6º

1º

Ad rōnes pois mee

[illegible]

2º

3º

4º

Ad 1m

Ad 2m

[illegible]

[illegible]

[illegible]

4a 1i

[illegible]

2a 1i

2a 1i

6o

Conclusiones Aug.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2º 3º 2º 3º 4º 2º 3º 2º

2º

3º

[illegible]

6º

2º

3º

[illegible]

2º

3º

4º

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Ad 2m [illegible]
Ad 4m [illegible]
Ad 6m [illegible]
Ad 7m [illegible]
[illegible]
Ad [illegible]
Ad 2m [illegible]

Ad 2m [illegible] ... non valet [illegible] ... non valet [illegible] ... alicubi [illegible] ... ubi [illegible] ... alicubi [illegible] ... ubi [illegible] ... alicubi [illegible] ... isti doctores [illegible] ... ubi [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] 1a 2o

[illegible] 2a 3o

[illegible] 3a 3o

[illegible] 4a

[illegible] 5.

Scilicet in medietate sit [illegible] quia in [illegible] [illegible] ... [illegible]

.2o. [illegible] ... 2o [illegible]

[illegible] addendo unam stellam motor non movet [illegible]

.2o. [illegible] 2o [illegible] quia movet [illegible]

3o [illegible] mobile [illegible]

.4o. [illegible]

.6o.2. [illegible]

.2a. [illegible]

ad 3m [illegible]

ad 4m [illegible]

[illegible]

.6o. [illegible]

.dubium. [illegible]

.2o. [illegible]

.6o.2. [illegible]

.2a. 2o. [illegible]

.2o. [illegible]

[illegible]

ad 3o [illegible]

.2o. [illegible]

.2o. [illegible]

.3o. [illegible]

.4o. [illegible]

.6o. [illegible]

ad 4m [illegible]

ad 2m [illegible]

ad 3m [illegible]

ad 4m [illegible]

ad 5m [illegible]

9a. 2o. [illegible]

.4a. 2o. [illegible]

.4a. 2o. [illegible]

.6a. 2o. [illegible]

Ad argumentum 3 opp[ositum] [illegible] · quamvis [illegible] celo esse [illegible]
[illegible]
[illegible] supposito [illegible]
[illegible]

[illegible] possit esse [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] de quolibet [illegible] de Deo et de aliis. De Deo [illegible]

[illegible]

1.a

3.a

2.a

1.a

4.a

5.a

3.a

Ad 4m

Ad [illegible]

Ad 3m

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1°

8°

2ª

3ª

3° 3ª

4ª

2ª

3° 4ª

2°

3°

[illegible]

4° 5ª

6°

2ª

3ª

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2ª.

1º

2º

3º

4º

2ª

[illegible]

Dubitatur quarto utrum angelus possit esse simul in celo et in terra et in locis intermediis [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

119

[illegible]

In nomine domini omnes genu

[illegible]

40 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Corpus celeste

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

allo

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Simplex

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

... dubia. Amen.

Explicit quartum quodlibet Reuerendi patris fratris Remundi lectoris Colonien. ordinis fratrum predicatorum

In dispu… [illegible]

[illegible]

3

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Ad primum dicendum quod arguit .n. anima [illegible] duos motus sui. immo unus [illegible]
magis [illegible] ut anima vegetativa. ut in vegetatione [illegible] ergo
[illegible] qui de motu cordis fit ab anima [illegible] / [illegible] unus et [illegible]
[illegible] sic ex dictis in [illegible] ad .q. [illegible] / [illegible] sed prius motus / [illegible]
[illegible] non involuntarie est / quia ad [illegible] modum motus [illegible] / [illegible]
[illegible] vegetativa [illegible] / [illegible] talis modus [illegible]
ut talis modus motus [illegible] potentie et [illegible] vegetativa in [illegible]
[illegible] motum [illegible] quod [illegible] esse supra [illegible] / sic [illegible]
[illegible] ad [illegible] .q. [illegible] / [illegible] quod [illegible] est [illegible]
[illegible] hoc [illegible] est [illegible] / [illegible] ad [illegible]
[illegible] quod [illegible] / [illegible] sit. ad
[illegible] dictis [illegible] / [illegible] ex [illegible] que [illegible]
[illegible] in [illegible] questione —

[illegible]

[illegible]

·8·

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



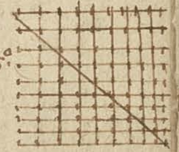
10°

11°

12°

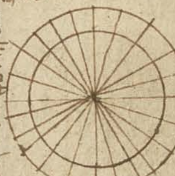
13°

14°



16°





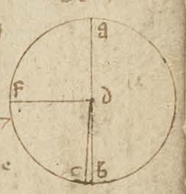
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]


a
b


a
f
d
c
b


a
b

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

+ colons … colore

Utrum diuina essentia ab intellectu beato comprehendatur
vel comprehendi possit. Quod sic. Quia comprehensio
ad ad remanet impressum in redicat
in actu illius sed in te est impossibile adorari in
te ... 3o de anima. Quod sic etc. Sed visio dei est
cum beatus visio beatifica replet et quietat
desiderium omnem ipsum videntium ut patet per
Boecium de consolatione. Quod sic ... quod videt in ipsa omnia
et per consequens comprehendit ipsam.

In oppositum arguitur sic. Cum igitur diuina infinita ex
... creatura quod non potest esse. Ut omnia co
gnoscat quod de ... et sic comprehendit et negat.
... 32. Fortissime magne potens ...
dominus exercituum ... magnus consilio et incomprehensibilis
cogitatu, quod comprehendi non potest.

Suppono tamen quod est ista. Quod comprehensio potest dici
cognitio ipsius in te comprehendentis siue ad
herentis veritati. 2o potest dici ipsius in te comprehensio
includentis totum ex ... dicitur.

Prima conclusio. Quod diuina essentia non est comprehensibilis
ut dicit 2a pars distinctionis. Patet per beatum Ambrosium
... nec oculus vidit nec mens percipit
vel patet sic. Si beatus dicitur quod in infinitas et eterne ...
... comprehensibiles quod patet per ... infinitas
antiquas patet per auctoritatem Ambrosii ... allegatam.

2a conclusio. Quod ... dicit ... per ... beatus essentia diuina
in comprehensione ... comprehensio non ... ad ... quedam
apprehensio et quod est apostoli ad Philippenses 3o. Sequor
autem si quomodo comprehendam in quo modo comprehensus
sum. Non ait sicut ... dicitur ... ipse ...
... quod ... non ... in ... quod ipse
... et ... in veritate diuinis
... ut comprehendat.

Utrum diuina comprehensionis dicitur essentie constat
ab intellectu. Quod sic. Experte in ... requiritur
... distinctionis ... quod ... quod diuina
ab intellectu beati diuina comprehensionis quia non ...
patet quod ... requiritur in via ad imperfecta ut
deducitur. In ... dicimus nobis
loquendo quod ... non ... ex parte dei
... neque ... neque
... neque ... neque ... neque ...

Distinctio. Diuersitas visionis sit extra ...
pro ex parte rei vise, ex parte medii, et ex parte
rei videntis. Existis declaratis ...

Prima conclusio. Quod in gloria ... diuersitas visionis
nec est ex parte rei vise nec ex parte medii
sed solum ex parte intellectus videntis. Patet. Quod ...
... et in ... per ... ex parte istius
non est diuersitas ... patet.
... faciem ad faciem ... lumine glorie quod est
ipsa essentia diuina. ... patet ex 3o ...
... Omnes ... videbunt ... quanto
... est ... in modo videndi diuinitatis
unus ... magis et minus fulgebit.

2a conclusio. Quod in via diuina visionis procedit ex parte
rei conspecte et ex parte medii. Patet. Quia alius
... ut videbatur in via ... plures
ab isto et aliter ab illo, ut patet de Moyse
et aliis ut deducitur.

Contra 1am conclusionem est quod ... nomine conclusionis ... 1o comprehendit vide... 1a
quod ita videt quod nihil eius latet videntem. Secundum Augustinum.
Sed deus ... ab ... etc.

Praeterea maius potest esse comprehensionis in minori ... 2a
... diuina ... quia patet 4o physicorum
Si enim duo corpora que faciunt maius quam vnum
possunt esse in vno loco eadem ratione et in infinita
probabat antiquis ... corporis ... est maius quam
hostia consecrata. Sed ... potest facere ... corpus Christi
... in hostia ... comprehenditur ... etc.

Praeterea essentia diuina est finita ... comprehenditur quia non 3a
... ex 2o physicorum ... finitum et infinitum
... quantitati. Sed ... non est ... non sit
corpus ... non ... esse ... infinitum.

Confirmatur. Intellectiue anima humana est capacitatis 4a
... comprehenditur ... quia ...
... gratiam summam ut ...
patet ... in ... est capa
citas infinita ... etc.

Contra 2am conclusionem ... dimensiua finita 1a
non potest comprehendere ... dimensiua infinita
... finitis potest comprehendere ...
... infinitum ... patet ... Damascenum ...
... Christi ...

Praeterea ... visio ... comprehendere 2a
non possunt ... quia ... est ...
... celestes ... dicto cherubin et
seraphin ... ut est ... potentie ...

Praeterea ... quid ... 3a
... quod ... sit quid ... comprehendere
... Augustinum ... de videndo deum ad Paulinum
... diuina ... comprehendit ... non ...

Confirmatur. Si ... beatos constat 4a
in visione ... dicitur ... quod beato
... solis ... solis ...
... visio ... non ... in visione ... beato ... constat.

¶ Cont p^a q^o pe q^{ois} Q^d in gla sancta a^a 6°
1 videb^r diaz cont^a ex^a tal visiois. vid^z
oia q repntan^r i ec^a dia. g^o diuisitas &c.
q^a p^r q^r expte^s gsitet^r no e ipedi^{tu}
q^r ex q^o pt i ec^{cia} dia^m q excedit oia alia
p pt z i oia a^c repntan^e i ipam. M^o e ipe^{tu}
expte repntantis q^r oia repntat de
n^{ec}c^{ite} z nlic^o q^{in} ad gditates &c.
2 ¶ M^a Si eet diuisitas gphenois expte itey
degre^r q^r vni^o a^o pfa^y gsistet sui gphe
eet q^{ns} f^m g z. p^r q^a. j. Jo. 2°. videbim^9
eu sicuti e. Sz ipe vno m^o est. g^o vno m^o
videbi^r ab oib^9. no g^o pfa^9 z mi^9 pfte.
3^a ¶ M^a p aug^{ti} i li^o 83. q^{on} vna re no p^t alig
alio plus itev^e. Sz ab videtes dm pce^z
itelligit^r si cet^a g^o no e diuisitas ab it^o.
4 ¶ M^a Jn ce^l anglitus p^{is} n lib^9 abs^s dispo-
ne^t cont^a diaz. g^o m te^l [illegible] g^a note
ans e [illegible] q^o. de dis no^{bis} q^r an^{le} e specl^z
pur^e clarissi^m suscipe^s tota plitate
dei. g^o cu^i p doc^{tor} hio z an^{le} pt^o n^c pos
seq^r &c.
1 ¶ Cont 2^{az} q^{oz} Q^d in via diuisitas e. a^a 8°
pres vetis testi i statu vie. p ce^a dm
viderut. g^o diuisitas no e vel expte vel co
gsitant^{is} n^c expte medii. q^a no. ans pat^z
de Jacob. Gn. 32. vidi dnm facie ad facie^z
s vide^r fa^c ad fa^{cie^z} e vide^e p ce^a s [illegible]. j. Cor.
13. vide^{mus} nc p speculm &c.
2 ¶ M^a Nu^{me}. 12. d^r dns de moyse. Ore ad
os loquor ei. z palam z no p enigmata.
Sz h^c vide^e est p ce^a g^o &c.
3^a ¶ M^a Si eet diuisitas expte medii. h^c e t
[illegible] i dig^{ne}^a alicui lum^e. i to^m ad vi^{dm} illustratis.
Sz h^c f^m pho. j^o cel q^r p se e luci^d^{us} i ipsi^s
a^o lu^{ne} n^o egz vt videat^r. g^o n^c i i^{te}^{lci} s^z
de^{us} e lux va q illu. g^o &c.
4 ¶ Q^{sr} Cu deus vi^r p mem^a n vi^r p sua ge^{a} s
cu vi^r p ad lu^{ca} catu vi^r p mem^a g no vi^r
p sua essencia. q^r e dubitac^{ie} q^o pbo^z j^o q^{ois}

Utm aia m teva 6t ppetua· pz q 6 p oiu
dur· ih· aretham· 6t d· morte accent
aie· sp· pore relicta· 6t denouis do
mih vinit/ hittantz recepte· Et p im
hme tmegistu ad asclepiu· O asclepi
ois hua aia i mort e z ppea

¶ In oppom e· Salon· Ecc· 3o vni e m titus
hois a iuimtor z eq vtuz gdito· 6z aia
brutor e corpl g z c·

¶ Distico· In te) de mltf mois· vz po agee·
2o pt d· aia i ten ad cata· z z pt d hiun
mis· z z aia cogiva que vigz in cebro·

¶ Pa qo· In te) pot sive aia i teva e ppetua·
apte an z apte post· pz qz for no i mista
me e i gnit z i corpe· m te e for i mil· g
i oe ppetuu apte an· e ppetuu apte post
ergo ce tm· z q) arl posit m du abetno·
g z huam nam

¶ 2a qo· Oz stante fide tue aia i teva apte
an no e ppetua· pz n ad catu e ppetu·
apte an· aia e h g 6· ao pz ex mltf arl
fidei Et i Gen· In ppuatu· Et z p aug
aia cando i fundi·

¶ 3o Coro i fert· Oz h e pa z no tenea·
hoie expiruite aia q e for sbat homis
f q ho corpe pz· p i a ce m aledi z·

¶ Ut p^m agens ad ex p i te ^tem z vo. Sicut aliqui misam divinos ipm insantem vealis ab ipso distinctam p^z q no. Cat mpa no e nec. g n e posita q no e phe q li pluras n z po da sine nece ans ingone patebit.

¶ In oppom e angr sitiz z os doc qm quo qui assignat pmo agenti pmpa extintez

1^a 9° ¶ Ce suppo^m q^o p^a 9° p^m agens ag^t ad ex p ite pmo pn^ri digentis. p^a sua di e cca vepp mo^m artifias. ez artif x ag^t pmo^m digentis. g^o z. a^o. 12 me^e bo^z p^z ex 6° ethis

2^a 9° ¶ 2^a 9° p^m agens agit ad ext p votez pmo^m pn^ri pn^r mouetis. p^z no ag^t ex necitate ne g ex vote ans pz qm p^z 9° me^e v dat. Que no agit ex neci te agit ex vote

¶ Conv^m Q agit ad ext libe agit gez. p^z ex parti hoc creatio i meta z pn est

3^a 9° ¶ 3^a 9° Acto cuilibz adeo. p^z q lz acto est cata q i me^te podua^z adeo

¶ p^a 9° p^m agens ag^t ad ex p inte pmo pn digentis. Ce Cont. p^m agens n q^o o^st a^d ase.

2^m g^o n agit ad ex q^a no. ans aug^t i li^o 8z. q. Q n^c quitq del ex seipm i me^t. g n q^o sit alia ase.

= p^r intellem e pfco i illn^s si g^o p^m agens agens ad ex illud a^d ase i tene^t id pfcio p agentis existet q e i pote g^o z c.

3^m = p^t poita ca po effectus. ez sua q est etia. si g^o sua p agentis e ca vep^te. g vi^z q ca tuve sint ab etno q e m gens vep sas

= Et q^a z. si q^l e pus sua. z mpa in sua cto. x. me^e ez i^d q e postius z mpatu. no p^t ce ca. g^o sua pm mouet no ag^t z c.

4^m = p^r si del agens z g^o hz^t q^az i ui^a deca pta p^z q^a notia^r i ui^a e debe exnti pnat ez q^a sunt ab etno.

¶ 2 9° p^m agens ag^t ad ex p volu^te pmo^m pn pn^r mouetis. p^z no agit ex necitate ne g ex vo^te ans pz q^a p^z 9° me^e v de. q no agit ex neci^te agit ex vo^te. Cont^m

= In de pmo agen n z vo^tas g^o z c. q no. q^a volutas e appetitus q^da. appetitus at at s^t vel no hire i pfcom desig^t. q deo n q pe tit. g vo^tas no est in deo.

= p^r in 3° de a^a vo^tas e mo^ns moti. ez p^m agens e p^m mo^ns i mo le^t vt pz 8. phis^o

= p^r Q^d q^t desit ex neci^te sit. g q^d q^t vult ex neci^te vult. q^a z. q^d sic dia sua e eius ca. ita z vo^tas dia.

= Et q^a z. De eterni e nec^m. ez q^d d^s vult ab eterno vult. alias vo^tas eius eet varia vel mutabilis g^o z c.

¶ Conv^m ex ista n^z. Q ag^t ad ex libe z q^ti gene^o. 9^z. Que sit necito sua z voluta a p^o agente. neco evenient. ez oia ista z dez pz. q^a oia sua e inpo lia se als habe p^o p^o q^z. anior pz desb.

¶ 3^a 9°. Acto cuius lz cata e i me^te z pn re apo agente p^z. Quelz acto e cata q i me diate podua^z adeo

= q^a. Simo cans q^o z p maioi. ez pcere est acto cata. g est pn ap^o mouete g^o p^m g^o z ans. p^z lit^gntis pz. q^a ex h^c se^g q ho no pecavet.

Circa questum e distic° q̄nuipx e inpa· Extensionis vt vlna· mltudis vt vnitas pmi nui· qpstois vt deus· Duracois sui vigoris· Et dicto q° q̄r gō sub tali sui· Q̄ ois mpa dacois loci i q° vl'e etnitas l' eu· vl' tpe· q̄phc° sbtpe ta tpe q̄tu· q̄ɀ distati si q̄ tle e ɀ ola· q̄ia etna ɀtalib9 ɀ ista distic° e doc° q' os attribuit deo pmsiua etnaz· cum culens· tpe tpalib9

Circa questm· po p° gelo decim p agētf· Q̄ etnitas no est aliq res disticta a deo·

Cont. Etnitas est quid vl ens etatu· g° a deo reali° distictu· g° no· ans Boc' dicetf· Q̄ nut fluens facit tpe· ne stans fat etnitem g° ɀc·

P°. Etnitas est mpa dei· g° disticta a deo· A° Athanasij· Etn9 pr etn9 filij ɀ g° a no· q̄ mpa distr° ampato

P° dr̄ e etn etnitem ɀ pletnitez g° dist̄ ɀ· v° a p° Auc° lib° decalis· Alia ps· Exo· 3°· Dns regnabit ietnu ɀ vlt°·

P° q̄p° p b° aug° i li° 83· q° Q̄ de est actor etnitf· g° ɀc·

Vt̄ deus sit tā effectiua imedia actois mitorie ɀ demeritorie p° q̄ s° ho gat ho° ɀ sol 2° phy° g° sic opa hois i q̄dc depēd ab acto° sol· ita acto ne ab actor di· ɀ 6° q̄ n opa ɀ de opat·

In oppo° Na n deficit i nccis neq3 habundat i supfluis· g° sufficit vtus actiua hois ɀc·

P° q° de e tā effectiua mediata· cau° actois mito demeritoe p° Q̄ia cau° opois de se de e tā meta· Ez quez acto mito sive demitoia e opo de se g° ɀc· Ans p3 Aug° Decius p3 ɀ p° ig° Oia opa mri opates i nb° de·

2 q° Opoem demito dr̄ no opa demito· p3 p b° iho° i omel° de filio pdigo· Solus de e i quo peccm no cadit·

Cont°· Ista q̄na no val3· Iste fac malu· g° male· ɀ iste fac q̄ demento g° demitoe

3 q° Qtq̄ mem h° no mem° degdigno· Ɀ quitqt demem° h° demem° degdigo p3 q°.

Conn° Des pt iuste iustu dapnare

q° p° iz ɀ sit· vz q de n 6 tā ac° ois mitoe acto mito n ɀ ad salt nec· g° illi de n est tā effectiua· Ao p3 Bo· An q° ad boi cgisset ɀc·

P° Si 6 tuc bedictia° Dia hret eam medi° q 6 p° sic exodicioe pbestiaole p3· ɀ q° p3·

P° Si 6 ee vo° dia hret eaz extra· meam tenet q° a pu· Oia pp semetipm opat e de°

Deo effitu n fit ho dector· ez acte demito° ho fit dector g° A° Aug° i li° 83 q° · Q̄ deo actore ho n fit dector

P° De n e illi9 rei actor cui9 e vltor· Ɀ de9 e vltor ptu g° A° Aug°· Et q̄fmat°·

De odit actu demitori g° ɀc· q̄na t3· ans p° Sap° 14 pēnt sit ei odio impi9 ɀ eius impietas ɀc·

p° i 1° s·ntap· 2· q°· holkot·

2 q° opoz demito h de n opat demito· q°· Qui vult ɀ sap° pt demito ag° demitoe de e h9 q° A° p3 / B°· p° esse 1°· Q̄ de paept esse bue i vpore ɀc·

P° cui9 est age ɀ posse vt dr phs· eia po° cui9 e ɀ acto· Ez de e tā e9 q e demito age g° opat demito ɀ q̄firma°·

V. v° hoi a deo in dita i clat ad demitoe agedu· g° de opa° demitoe q̄a t3· q̄ das oca sione dapni· dampnu feasse vr· vt h° in iure· b3 ans p° q̄ v° i clmat ad pcn° sicut ɀ p° ad hoiadu9 q̄tupiset ad adulterm ɀc·

Preterea cor° dem n val3· q̄ sic ɀ val3 q̄n° in ei9dm teis· Iste fac° opus bom g° bene ɀ iste facit ac° nito g° mitoe ɀ p oppo° ɀc·

3 q° Qtq̄ mem h° no mem degdig°· q̄tn· de de iust sua bn opatem remudat g° bn opatis p opa sua mito mer° degdig° vita etna q̄na t3· q̄ alit dei iusticia n remun° A° Apli ad tthy· reposita e m corona iusticie q° glosa· de e remura p q° dig°

P° glo sr 1° ps· aquitore trinsa ɀ iusti de9 e dt glo· de e misicors dit exptat· misator qu iustificat· Ez iust9 du ad q° dig° remudat g° p mo iustia pmit ɀ mitu qpensat·

Conf° p Ansel· A° in psologio· S· si tanta vol q̄ eet i oibz an amet dm· m vtiq3 pmiu huig amor° n q̄ penet oib9 eatuif· ez h° e ipe de9 g° n pt q̄ pmu deus

P° q° ppam pte q° ois Qtq̄ demem degdig° demem

Cont°· Culpa e tpal ɀ momentanea· pena aut etna· g° nlla pporco est degdigo culpe ad pena q̄na t3· q̄ pl9 puit de9 q° peccator demeruit g°

P° h° p3 p aug° p° 1° ps· Expsuris ɀ iniq° Q̄ de9 pl9 exig° in peis· q° s° qsist i culpis· g° pl9 puit q° demeruit g° ɀc· Et q̄fmat°·

Qustu e de9 mal° pce g° n pt q̄dig° puire· ans e Anselmi i suo psol· Quo i q° iustu est·

Conn°· Q̄ de9 pt iuste iustu dapnare· Cont° pena pena dr n q̄n ppe too i flig°· Ez iusto pecamo repl° g° a deo m iuste dapnat°·

[illegible]

Esse

Esse

[illegible]

[illegible]

Opinio

Prima distinctio

2

3

Exempla

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2 [illegible]

3 [illegible]

4 [illegible]

[illegible]

qr recip(iuntur) ... sic si dicatur q(uod) color e(st) p(er) se visibile qr e(st) ro(tio) videndi. coloratu(m) aut(em) e(st) p(er) accidens visibile // Ad p(ri)m(u)m d(icendu)m q(uod) b(e)n(e) accipit ibi simpl(icite)r q(uia) eo q(uod) intell(igi)t p(er) p(ro)p(ri)o[s] p(ro)p(ri)e ... [illegible] ... vel ... [illegible] ... non ... ab(solute) accipit(ur) ibi simpl(icite)r ... [illegible] ... q(uia) sic simpl(icite)r ... [illegible] ... no(n) e(st) ... simpl(icite)r ... [illegible] ... no(n) ... diffinire ... [illegible] ... no(n) diffinit(ur) ... [illegible] ... unu(m) no(n) q(uod) d(icitu)r ... [illegible] ... q(uod) no(n) e(st) ... [illegible] ... no(n) ... unu(m) ... q(uod) intell(igi)t ... unu(m) ... intell(igi)t ... unu(m) ... [illegible] ... intell(igi)t ... unu(m) ... q(uod) ... intell(igi)t ... unu(m) ... [illegible] ... Amen ——

tunc angelus dum movetur de loco ad locum pertranseat
aut medium necessario. Videtur quod sic. Quia cum angelus
movetur de a in c quando est in a non est in c et
quando est in c non est in a quando ergo nec est in c nec
in a quia de duobus contradictoriis verum dicere [illegible] cuius species tunc esset
in a sit anichilata et postea in c iterum creata vel quod
sic dicitur transiit de a in c quod transiret per b medium. Contra
primum est inconveniens ergo secundum est concedendum. Item inconveniens est
quod creatura sit de uno medio ad plures ut [illegible]
Contra angelus non potest omnia media quia infinita et in
finita non est pertransire. Ergo nullum medium pertransibit.
Responsio. Licet quod unum quaeritur ad [illegible] suppositio dubium
ponit, scilicet quod angelus localiter movetur. Contra hic suppositio
to quaerit utrum in illo motu pertranseat medium.
Primo quaero declarabimus praesuppositum. Secundo principaliter
quaesitum. Quantum ad primum sciendum quod triplex est motus angeli
sicut patet triplex [illegible] — primus est secundum illud
[illegible] angelicos descendentes et [illegible]
motus mechanicus quod dicit [illegible] de divinis nominibus
dividens talem motum in [illegible] in circularem
rectum et obliquum. Circularis motus est secundum quod lumen
a illuminatione a deo in intellectum angeli descendit quia
quod angelus descendit a deo et ipse [illegible] circularis
quia a deo descendit et in deum reducit et motus circular
ingens. Rectus motus est secundum quod primus angelus lu
men quod a deo recipit postea infundit in alium
et quod secundum lineam rectam descendit. Obliquus motus
est secundum quod primus angelus lumen a deo est in [illegible]
alii angelo communicat per quod lumen non reducit
in angelum [illegible] tamen medium aequo lumen primum
descendit et est motus quasi linea reflexa. Dicitur autem
obliquus motus cum quod quando lumen angelus inferior
non reducit in deum [illegible] et tamen hoc lumine
non medium [illegible] quia ipsum tale lumen non recipit
in inferiori angelo ita uniformiter et perfecte sicut
in superiori. Secundus motus angeli est per tempus secundum
augustinum super genesim ad litteram ubi dicit quod deus movet
spiritualem creaturam per tempus [illegible] non per
successionem in eius [illegible] tempus appellat omnem
successionem in eternitate [illegible] in [illegible]
aut quorum successio in [illegible] et affectibus [illegible]
[illegible] intellectus cum qui intelligit per species non
[illegible] simul intelligit. Est autem duplex in
tellectus angelorum scilicet [illegible] et per speciem et [illegible]
[illegible] plura simul cognoscit angelus. Ergo [illegible]
species simul omnia quae non possit simul [illegible]
speciebus [illegible] tamen. Si ergo per species in
tellectus [illegible] quod intelligit [illegible] speciem et postea
[illegible] et sic deinceps et hoc [illegible] angelus mo
[illegible] per tempus [illegible] intellectibus intellectualibus est quaedam
successio. Non est autem ipse motus quia motus est de potentia
in actu. Hic autem de actu in actum [illegible] et [illegible]
hic autem successio est discontinua. Tertius motus
angeli est secundum locum quod [illegible] et [illegible] attribuit
angelis ubi dicit quod sicut est locus convenit corpori et angelo

sic et [illegible] eius motus secundum locum quia ut dicit quarto
physicorum [illegible] locus [illegible] motum et locus per [illegible] quod
corpus ita est in loco quod mensuratur et continetur
a loco et ideo sequitur leges loci. Unde quia locus est
continuus [illegible] et [illegible] ideo et locatum est continuum.
Et sicut in loco est prius et posterius ita et in locato
ergo etc. et in motu locali similiter. Angelus autem
non continetur nec comprehenditur a loco sed potius continet
locum et ideo non sequitur leges loci. Unde non oportet quod
motus angeli sit continuus ut [illegible] prius et posterius quia
non est angelus in loco [illegible] [illegible] sed [illegible]
[illegible] quia [illegible] quae non oportet esse continuas
nisi [illegible] sed [illegible] [illegible] unde sicut corpus
quando movetur de loco ad locum successive dimittit [illegible]
de loco primo et [illegible] accipit de secundo. Sic angelus dimittit
[illegible] quod operatur prius [illegible] operari primo. Corpus
vero non potest totum simul dimittere locum et totum acquirere
sed angelus simul potest dimittere omnem [illegible] et operari
[illegible]. Deinde [illegible] motu quod in articulo quaerit utrum quando
angelus movetur localiter necessario pertranseat medium.
Circa hanc quaestionem [illegible] opiniones. Quidam
enim dicunt quod [illegible] angelus quando movetur de loco ad lo
cum pertransit medium et sic [illegible] motus angeli est discretus
secundum istos. Alii vero dicunt quod [illegible] pertransit medium
et sic [illegible] motus angeli erit continuus. Alii vero dicunt
quod potest movere localiter transeundo medium et non trans
eundo. Et has tres opiniones secundum ordinem [illegible]
[illegible] prosequi. Prima autem opinio [illegible] [illegible]
in [illegible] fundamentis. Quorum primum tale est. Quantum ad motum
cum movetur pertransit necessario medium. Ergo quod prius pertranseat
medium [illegible] quod [illegible] [illegible]. Si ergo angelus cum
movetur pertransit medium prius pertransibit medium [illegible]
p maius. Sed cum angelus sit indivisibilis, ergo quod prius
pertranseat indivisibile cum [illegible] in uno loco sunt
infinita indivisibilia [illegible] oportet [illegible]
pertransire. Non poterit angelus in tempore finito pertransi
re media infinita. Secunda ratio. Quantum ad motum
pertranseundo medium motus localis necessario motu
continuo. Sed angelus non movetur motu continuo et [illegible]
[illegible] motus continuus accipit continuitatem a motu. [illegible]
in motu est motus [illegible] ut dicit quarto physicorum. [illegible]
autem quod est angelus non habet continuitatem sicut nec quan
titatem ergo non potest movere localiter pertranseundo medium.
Tertia ratio est. Quia motus localis medium pertranseundo
in instanti moveri non potest quia prius attingit medium
quam extremum. Sed angelus movetur in instanti quia per
operationem suam [illegible] quod est intellectu quod est loco
[illegible]. Sed huius opinionis credendis supposita fit
[illegible]. Rationes suae non est difficile [illegible].
Ad primum ergo dicendum quod cum angelus non sit in loco nisi
per operationem suam et per operationem non moveatur localiter nisi
per operationem suam in qualibet successione accepta non
est accipiendus locus medius [illegible] secundum [illegible]
angeli sed secundum operationem suam virtualem et [illegible] contactus

aut tantus eius ad indivisibilia terminatur et ideo in loco
indivisibili debet esse proportione suam. Et philosophus probat sexto
physicorum quia exigitur in loco proportione suam divisibilitatem
et quantitatem non oportet quod continuitas motus sumatur ex parte
ipsius corporis sed ab eius contactu et proportione quia sic dicitur continuus
secundum quod sunt eius divisa secundum successionem et ordinem
— Vel dicendum quod magis sumitur continuitas motus angeli et cuiuslibet
motus localis a spatio super quod fit motus quam a mobili
Ad 3m continue ut patet in 4° et 6 physicorum. Ad 3m dicendum quod
motus angeli non est secundum quod operatio est divisa
successive. Successive autem accidit non quia operationi
instantaneae quod divisionem implicet cum ergo quod
operatio angeli est instantanea dicendum quod contra eius
operatio non est motus sed successive diversorumque operationum eius
sui indivisibilium sive quasi aliquorum operationum. Secunda
Secunda opinio Corruptorii et Egidii: opinio est Corruptorii. 2 E. p sermo d. 31. contra quod
sic procedimus: primo adducemus voces Corruptorii et eas
solvemus; 2° voces E et eas similiter dissolvemus. Prima
Contra primam: est contra quod dicitur. Si angelus deberet moveri localiter
medium non pertransit similis esset de creaturis accidentibus
separatis quia pari ratione continueret medium. Dicendum moveri
venerunt localiter sed ideo similis de creaturis quia dicunt angelum
bonum accedere in reverentia et successive in substantiam
et angelum malum pertransire impedimentum sicut debito moveri
et quo aliquis suis tenuit esse. Contra tertium sic
dicitur: accedere angelum dicitur et accessus autem et impe
dimentum non potest intelligi quod sine medio motus fieret
quia nec impossibile nec infinite motus fieret. Ergo pertransit
per medium. Ergo angelus sicut pertransibit per medium dicimus
Contra 2m: Secunda ratio est: Omne quod est in a et b medio ubi b
est movetur. Ergo angelus ab a in b. Quando ergo quod est
in motu angelus ubi sit non potest dici quod in a quia
tunc non moveretur cum sit terminus a quo, nec in b quia
tunc mutatum esset cum sit terminus ad quem. Ergo relinquitur quod sit
in aliquo medio et ita est secundum quod in loco medio pertransit
Contra 3: transire medium. Ergo et cetera. Tertia ratio talis est. Res motus
magis requirit locum quam dum quiescit quia semper oportet quod sit
Tertium dicitur quod angelus requirit locum in hora quam quiescit: in aliquo loco. Et quod angelus induit accidentes quosdam
ergo in loco magis requirit locum dum movetur. Sed dicendum motus
Contra Ad 3m: ut probatum est in ipsa ratione non potest esse in aliquo ex motu
ergo oportet quod sit in medio et per medium oportet pertranseat medium
— Sed huius opinionis suppositio falsitate. 2a est
Contra ... ipsius. Ad primum dicendum quod angeli boni
non dicuntur accedere creaturis principaliter sive centraliter ad
motum corporalem accedendo sed per opera essentialiter apparentia
liberando aut consulendo et similia faciendo. Mali
autem et cum magis peccando inducendo et per motus
Ad ... eas affligendo ut afflictus existendo. Vel potest dici
quod scriptura loquitur modo sensibilium motuum quae sunt magis
nota nobis vel quia angeli operantur plus in necessitate
ut circa nos. Vel potest dici secundum 3 opiniones quod communiter
magis deponeretur quod angeli possunt moveri motu continuo
et discreto. Et si moventur motu continuo possunt transire
Ad 2m: in medio. Ad 2m dicendum quod aliter est de motu continuo

aliter et de discreto. In motu enim continuo mutatum
esse non est pars ipsius motus sed motu, et ideo quod aliquid est
in motu non potest mutatum esse nec e converso quando aliquid est mutatum
non est in moveri ut dicitur 6 physicorum et necessario motu oportet
medium pertransiri. Sed in motu discreto mutatum esse
est pars motus aut motus quia motus discretus oportet continuitatem
esse sicut numerus ex unitatibus. Unde sicut unitas
est pars numeri ita mutatum esse est pars motus discreti
unde omnis talis processus sicut enim quod non habet medium
angelus quod potest moveri motu continuo et sic unum est quod continue
dicitur et potest moveri motu discreto et tunc processus illius motus
sicut per terminos a quo et ad quem. Et quod mutatum esse est pars illius
motus ideo quando movetur est in ipso termino potest dici et mutatum
esse et moveri. Vel potest dici quod cum movetur ab a in b
et est in a et in b quia movetur incipit per se supra
continuitatem motus angeli sed successio utriusque et in moveri
quia motus habet operatio per ubi. Ad tertium dicendum quod ratio
Contra 1: praesupponit falsum primo nihil quod dicitur quod angelus dum quiescit
necesse requirit locum quia ut supra ostensum est dum quiescit
ab operando non est in loco sed nihil quod dicitur quod quando angelus
est in b non potest dici moveri quia ut supra dictum est. Dum est
in b potest dici moveri et mutatum esse potest et dici ad
istam 3am ut ad 2am. Contra est similiter. Item o[pinio]
opinionem 3bus rationibus probare conatur. Prima talis est
Contra 1: Omne quod movetur mutatum est ut 6 physicorum habetur. Sed cum esse
mutatum esse praecedit moveri ut dicitur. Si ergo an
gelus movetur localiter non mutabitur dum est in termino a quo
nec dum est in termino ad quem quia iam mutatum est. Ergo necesse
in medio mutabitur. Ergo et cetera. Secunda ratio est. Secundum philosophum
6 physicorum. Quod movetur est id in quo prius pervenit id quod movetur
Ad 2m: ut quod mutatum est quam quod pervenit in extremum. Si ergo an
gelus movetur localiter et pervenit ad extremum necesse prius
pervenit ad medium. Tertia talis est quod potest moveri
Ad 3m: licet non angeli secundum se considerata tamen ab
soluta a loco et a legibus loci. Tamen magis est per uni
versum non potest esse sine loco. Aliter universum non
esset connexum. Ideo autem connexionis et ordinis uni
versi sicut non potest corpus moveri de loco ad locum quin per
transeat medium. Similiter nec angelus potest. Sed huius
opinionis suppositio falsitate. Ad primam eius rationem
quod ideo eius procedit de motu continuo et non de motu discre
Contra Ad 1m: tinuo magis non est verum quod supponit quia eius mutatum esse est
pars motus discreti et talis motus constituit opinioni
successio et ideo non est verum quod tunc esse mutatum esse
Ad 2m: praecedat moveri. Ad secundum dicendum quod illa auctoritas
philosophi sic exponitur si tota adaequet. Dicitur in sic quod medium
est id in quo prius venit mutatum continue non autem non
loquitur de motu continuo sed discreto. Ad 3m dicendum quod ordo
et connexio universi non attenditur ex loco sed ex gradibus
et diversis naturis in quantum inferiora a superioribus continentur
et sic angelus habet connexionem ad universum secundum quod sunt sine
necessitate sui loco et motu aliquo. Unde connexio uni
versi arguit angelum esse in certo gradu entis sive necesse
est esse verum quod dicit quod ad connexionem universi corpus
non potest moveri de loco ad locum sine medio in motu sicut
quia est in loco et sequitur leges loci et locus cum sit quid
continuum sic medium in quo prius venit id quod movetur quam in extremum

Tercia opio Tercia opio e fra thome q ꝯfirmabim epli
fris tho ci a one. Declaratio huius opionis e q angelus mo
declaratio localis eo mo q e in loco. est ei in loco p opoem
ꝯ sm istu modu localis operando ee locacia diuisa et
q non opatur necessario sue nec sue b arbitrio voluntatis p opari
nisi loco ꝯ p eam in illo q operando in medio ꝯ sic
ꝯtinuus erit motus eius ꝯ p opari nisi loco ꝯ pt
in loco illo no operando in medio ꝯ sic discretus erit
motus eius ꝯ sic potest transire medium dum movetur et
Ro pma no trasire p voluntate. Ex his sumitur q tertia. Ista
angeli sm se ꝯsiderata e absoluta a loco e aut in
loco p opoem. Sz angelus non opatur in loco necessario
nec b gra voluntatis b qn opatur nisi loco ꝯ p eam in illo
p operando in medio transit ꝯ medium qn vero sit opatur
in hoc loco ꝯ p eam in illo et non opatur i medio no
transit ꝯ medium. g angelus p dum mo localis ꝯtrasire
Ro 2a medium ꝯ non ꝯtrasire. Secunda ro talis e. angelus
e simplicior nec qm aia. Sz aia sua cogitacioe
p transire de loco ad locum sine medio ꝯ cum medio g ꝯ angelus
Ro 3a Tercia ro talis e. Corpus ideo qn mo localis no
p facere qn ꝯtransieat medium q replet locum loci
ubi e. Sz angelus no ꝯplet locum nec replet locum
Solutio ad pmm loci g p cum medio ꝯ sine medio moveri localiter. Ad
pmam rom in oppositum dico q illam suppositionem q
id q mo non posse nisi p ee ꝯ hic suppositio ꝯcluditur
b hic si no suponeretur non ꝯcluderet. Ad 2m q ꝯcedit
de his q determinant sibi aliquem locum q no possunt
nisi p ee. Sz angelus non gerit nec ꝯa determinat
ad locum p ee si nusq opatur nusq ee. Ultimo
q cum mo dicit in c ꝯ e in a ꝯ e in c ut sup dicetur
Ad 2m hic e in c. q mutatio ee in motu discreto
e q mo ꝯ in parte motus et p motum. Ad 2m
dico q aia e vo de rono mo ꝯ pluribus divisibilibus
ꝯ indivisibilibus finitis ꝯ infinitis q de divisi
bilibus ꝯ finitis ro e q id q ꝯtransit ꝯ possit ꝯ
ꝯtransire de indivisibilibus ꝯ infinitis si actu
signentur vo e q no possit ꝯtransire. Ro signum
ficatio aut ee actu transiri possunt q in motu
sunt i finita mutata ee in pto ꝯ in tpe sc in
finita nunc q correspondet infinitis i divisibilibus
in spacio in pto existentibus.

Utrum relatio sit res absoluta ꝯ vr
q sit ens absolutum, q nulla sba dr ad ad
ut dr in predicamentis. Sz omis e sba ut hic
Ro 1. in p de aia. ergo om no dr ad ad. Pr. Si om ref
Ro 2. tur ad ad p q deberet referri ad formam. b no re
fertur ad formam. g. minor hic et 2 phi ubi dr
q om refertur ad formam. maior hic et 4 metaphisice ubi
dr q pncipi passivum referet ad actum. Sz om
e hui forma non e actum pncipium g ꝯ et. Pr. omne relatio
Ro 3. eu sit atque fundatum mediante relatio ut dr b
relatio non p fundari in om p et g no e relatio
maior hic et 4 me inducto maior hic et 2 ꝯ
de generatione ubi dr q om no e sm ee actualis
Incontrarium. Sz. Omne perfectibile naturaliter in sua perfectionem
inclinatur ꝯ ad ipsam dependenciam hic. Sz om
e pfectibile p formam g in ipsam naturaliter inclinatur

Maior hic et 2 phi ꝯ 2 de aia. Ro. dico q om e ens
non absolutum b relatum. Ad cuius intellectum 3a Ro.
sunt ponderanda declaranda. Pmo dicam relatum ad
dat ad sup sm fundamentum. 2o q sunt relata re
alia ꝯ q rone. 3o q sunt relata sm ee ꝯ q b
dici. Ut expo hic et q po q dicit respectivum
melius addit sup entitatis ipius mo. Ex 2o q e
relatum reale ꝯ no sm rom. Ex 3o. q est
relatum sm dici ꝯ no sm ee. Ad intellectum pmi
dicendum e q dicitur sunt due ꝯtrarie opiones
una q dicit q relatio addit realitatem sup sum
fundamentum ut similitudo sup albedinem. ista alia
realitas similitudinis q respicit alia albedinem
q absoluta. Alia opio e. Q relatio non addit
realitatem sup suum fundamentum. nam eadem est
similitudinis ꝯ albedinis realitas. Q autem
ista opio sit verior ꝯ declaratur p sic. Nulla
res p alteri advenire de novo sine mutatione
rei. b relatio p advenire alteri nulla muta
tione facta in ipso g no hic realitatem pt realitatem
sui fundamenti. a pz q pma. maior de ens reale p
motum acquiritur ꝯ p motum abicitur. b ꝯ pz q pma
in 5o phi ubi dicitur nulla albedine mutata in
nigredinem advenit in nigredo nova relatio
ut similitudo nulla mutacione facta. 2o sic
Nullaq alia res advenit alteri p eam ipm
ꝯparationem b relationes in uno ꝯ eodem possunt
multiplicari i infinitum. g ꝯ idem erit ꝯpara
tiva se ipso i infinitum q e impossibile. g ꝯ pma videtur
q relatio sit res a pz ista ꝯpacoi efficitur aliqs
aliquis cui advenit quantitas qm plus eet. b hic
a pho in 4 metaphisice. 3o sic. Si relatio pot aliam
realitatem a sui fundamenti realitate. Sz rela
tiones divine ꝯponent f. paternitas ꝯ filiatio ꝯposi
cio fundatur in divina essentia g ponit alia rea
litate a realitate sui fundamenti f. divine essentie
q e falsum q tt ꝯpone eent ꝯposite ex duabus
rebus. Secundo tenendum e q relatio sic addit aliam
rom sup suum fundamentum ꝯ iam albedo
q e ens absolutum alia e ro similitudinis q e ens
respectivum ꝯ ideo q pz divisione tantum rom no dr
albedo ee similitudo. 2o addit quedam modum se
habendi. ista albedo inse ꝯsiderata no dependet
ad alid b ab alio similitudo vero dependet ab alio
no ratione fundamenti b ꝯ ad alid rone sui. Ex
hiis 3o possumus colligere pmum e q quedam sunt accidentia
absoluta q sm suum ee sic dependent ab alio ut
absoluta q illo mo ad alid ut quantitas ꝯ qualitas
quedam vero sunt q sm sua ee dependet ab alio ut
absoluta ꝯ sic sunt accidentia ꝯ ad alid ꝯ sic sunt respectiva ut
sex pma. Quedam vo sunt q sm suum ee dependet
ad alid b rone fundamenti dependent ab alio ut
absoluta sicut pruinitas ꝯ omnis relatio. Sm e
q si fundamentum relationis e sba q ab alio non
dependet tc rone sui relatio dr ad alid b non rone
sui nec rone sui fundamenti dependet ab alio ꝯ pmo

Po.

Q relatio non addit aliquid sup suum fundamentum probatur triplici rone. Ro 1.

Ro 2a

Ro 3a

Ro 4a ista

tunc inspectam non eternus dici potest. Si non fundamentum relationis est eternus et relatio non sui dependet ab alio racione sui fundamenti quod est eternus dependet ab alio et ... sicut in creato in diuinis. Nam paternitas filiatio processio fundantur ... et relationes ille eternus dici possunt ... in creaturis ... [illegible]

[illegible]

sit in ad potentiam. Et sic forma est consimilis actus ergo in est consimilis potentia a sicut ... meum b sicut et secundum eodem ... quia potentia passiva quae est fundamentum respectus est idem cum ipsa materia. quod ad primum est declarari potest prima talis est. Omnis vero fundatur in aliquo absoluto. Sed potentia quae dicit respectum non potest fundari in aliquo absoluto nisi in essentia ipsius materiae ergo essentia materiae est fundamentum respectus et per consequens idem cum potentia passiva. Et sic patet. Aut vero fundatur in respectivo ...

[illegible]

... omne quod est aliquid ab essentia sicut in ... denominative ... ut philosophus probat ... denominative ... sed in recto ut ... meum ... et non est aliquid ab essentia eius ... aut potentia passiva est in genere ... aut manet accidens. Si manet ... quia ... non posset ... Si manet accidens ...

[illegible]

alia in potentia requiretur, aut esse potentiam eandem cum forma et esse
sicut duo inposita quia eius partes media esset inter potentiam
et esse processum in infinitum ut in 2o methaphisice probatur
autem est compositus ex esse et essentia et esse forma. 3o in potentia
quia etiam in ipsa actu subsistere et esse processus in infi-
nitum et esse duo composita in materia circa omne et multa
alia sequuntur que excitantur in physica aborrent. Et
si non est compositum relinquitur pura potentia secundum eam sua et
est forma prima in 2o de celo capitulo primo ubi dicitur. Et omnis
substantia est in esse forma aut compositum et statim adiungitur compositum
est hic forma. forma est actus. non est potentia quedam non quedam acta
que est actionis principium sed passiva que est passionis principium
ut dicit commentator expresse hic. Et contra istum processum sic
arguitur: essentia secundum autem sit ab actu essendi et per
consequens erit aliquis actus et sic in relatione ad formam
est impossibile sed ipsa considerata a actus quedam cum
sumatur absolute. Probatio: omnis essentia est aliquis actus
Et in hoc essentia incompleta quo est aliquis actus. Et
ista modicitate fuerunt philosophi contenti quia dicunt
esse potentia et non actu et illo eadem facultate concipimus
quod apprehendimus. Nam dicitur in prologo phisicorum plurimi latu
tamen dicitur quod nunquam fuit aliquis cuius eius deus
ad adesse nec mentis eius errorem. Ista quod in non sit
actus ex suppositionibus patet et manifeste sic ad primo
dicitur sic hic secundum ad actum accidentale que est principium essen-
di secundum quod sic se habet in ad actum substantiale que est principium
essendi simpliciter. Et secundum est de iniquitate autem actus
accidentalis quia secundum est substantia talis accidens est actus quo
essentia materie est diminuta aliqua cuius actus. licet quod
actus est esse materie ipsius materie et hic est forma phisici
in 2o methaphisice. Probatio: quod est receptivum et numquam receptum
sic hic idem potest quod numquam est actus. Et in eius
sequentibus et cetera corpus mensuratum concludit. Sed
quando defecit in nobis, quidam defecit ex eo quod
que defecit ex suppositione quod essentia fuerit absolute
ut supponit nec supponit quod eius fuerit absolute
forma quod est manifeste forma. omnia et omnia et
actualiter sic non fit actu non sit, sed precedens tamen que
ipse que ipse actu non sit, sed precedens tamen quia
alia in quibusdam entia ipse dici non posset sed per
accidens tamen quod est contra philosophum quarto methaphisice. Secunda et
accidens tamen quod est actualiter sic accidens omnis separata essentia
quod eius esse actualiter sic accidens omnis operatur essentiam
quod esse principaliter dicitur dependente et quod ista predicatio
sic precedens hoc est et multa alia in generatione sequuntur
que adducuntur de anime in quo de esse. Sed ad primum
que est de eius absolute cum quod est de eius absolute essentia per
est ipsa res que in primo reponitur. Secundo defecit quia
processus quod eius fuerit absolute non sequitur quod in sic actus
sed quod habet esse actu quod bene concedimus. Ista ipsum de
potentia ipse hic se habet aut precedens quia conveniunt ipsius
potentiam ipse hic se habet aut precedens quia contra ipsius
compositum sed quia principium essendi est non dicitur actus sed sic
in precedens hic esse quod non tamen dicitur actus quia non est
essendi principium sed potentia pura que recipit tamen hic sed
esse non tamen est accidens sed potentia tamen. Secundum etiam
manifestum est quod defecit in duobus primo quia formam

supponitur quod omnis forma sit actus nec essentia quibus est
recepta ipsius accidentis et partis materie dicitur potentia
quam actu. Secundo quia minor assumpta conclusionem
non concludit. Nam essentia est duplex. Quedam completa
et hec est duplex quia quedam ex materia et forma composita ut
essentia mixti vel corporis et hec absque dubio actu includit
alia simplex ut essentia angelorum et hec est essentia licet actus
quia forma subsistens et sic essentia completa. aut in
qua forma subsistens et sic essentia completa. aut in
includit actum, aut est essentia licet actus. Alia vero
est essentia incompleta et hec est duplex. Quedam est forma
que est principium essendi recepta et talis est bene aliqualiter
actus. Quedam vero est essentia que nec est recepta sed re-
cipiens nec est principium essendi, sed ab alio recipiens esse
et talis non est actus sed potentia dici debet et hec est
essentia prime materie. Et contra hanc materiam non est plus
immorandum et ideo quibus precedere contra opinionibus
sollicitum esse stultum est ut primo topicorum habetur et 2o
de partibus animalium. Et forte stultum est stultos sermo-
nes velle corrigere. Exclusis que dicta sunt patet responsio
ad questionem. Ad primum quod eius dicitur convenienter forma ac-
cedit et cetera dico quod duplex est potentia una que dicit respectum
et illa recedit, alia que dicitur fundamentum respectus
et illa perficitur et non recedit. Vel dico quod hoc assumit
formam. Nam potentia que dicit ordinem non tollitur sed perficitur quia
prius erat ens potentia esse actualis. Ad 2m dico
quod potentia que dicitur relatio est in predicamento relationis et de ista
quo minor non concludit. Et potentia que dicitur fundamentum
relationis est in predicamento substantie. de qua quo concludit. Vel dico quod in
minori forma assumit non potentia que dicitur relatio non est in predica-
mento relationis sed substantie ut ex suppositionibus patet. Ad 3m dico
quod autem se habet potentia activa ad formam. aliter passiva
ad materiam nec potentia activa que est principium actionis presuppositur
eius actu. Cum unum quod quod agat in quantum est actu
ideo differt a forma substantiali que est in medietate principium actio-
nis. Et potentia passiva fundatur in ente in
esse non potest. Et potentia passiva fundatur in ente
potentia quod in medietate patitur ab agente ideo autem que est
potentia passiva principium non differt. Ad 4m cum dicitur quod id
quod est idem cum forma et cetera dico quod verum est. Et potentia ad
formam et finem est. Nam potentia multa est que respiciat
formam ipse ut in predicamentis dicitur. Et cum
dicitur id quod sit et cetera dico quod verum convenit sic intellige
dicitur id quod est actu in intellige ipse ut compositum et
hoc est quod id quod est actu in intellige ipse ut compositum et
potentia adquirens non sunt due res sed una plenum est
verum id quod est in actu ut in ipsa quod prius erat
impossibile non sunt due res. sed una nunc est expliciter.

Utrum materia possit subsistere sine forma et utrum
divina et utrum quod sit et quod potest facere ea preter
mentem facere sine eo. Et si potest facere de
mente forma. quo et deus potest hic facere sine forma. Contra
quia si materia posset subsistere sine forma esset in actu et
etiam forma sic actus et ex duobus in actu existentibus
non fieret unum ens per se et substantiale requiritur quod essentia materie
et forma non fieret unum. De quo ista duplex in
venitur opinio. Quidam enim dicunt quod licet virtute
naturali non possit nec esse nec subsistere cum virtute divina potest.

Circa quam questionem hoc ordine procedemus. Primo ponam ipsam opinionem declarationibus paucis. 2° confirmationibus declaratam. 4to destructis declarationibus ipsius. Quinto solvemus adiunctas rationes. Est ergo prima opinio Corruptorii

Prima opinio Corruptorii et Henrici

et Henrici de Gandavo quolibet 4 q. 9 quod materia virtute divina posset produci et subsistere sine omni forma. Licet autem opinio declaretur primo in Correptorio sit tamen declarationem huius ponamus primo 2° modis. Dicit enim quod materia potest dupliciter considerari, scilicet ut ad formam vel adeo tota quod det sibi forma virtute divina subsistere vel sine forma. Comparata enim ad creatorem sive opificem potest habere actum esse sine forma quod ut dicit est tamen habere forma non dependet. Et ideo deus qui dat esse sit distinctum a forma potest dare et esse sine forma. Tertio declaratur aliter sic. Est enim secundum quod tria esse materie, scilicet esse simpliciter, esse addito quod quantum [illegible] distinguitur unum esse [illegible] quod est quasi formarum capacitas. Aliud esse est quo capit formas quibus est capax [illegible] est ut dicitur [illegible] in magis est quod effectus dei perfecti omni perfectus. [illegible] esse [illegible] in [illegible] primum [illegible] quod est aliud a forma. Tertium non esse [illegible] a forma et primum esse secundum cum est actualitas tantum imperfectum et incompletum et [illegible] ad esse completum scilicet ad tertium quod sibi datur a forma [illegible] est pura possibile quod magis est capacitas formarum quantum est potentia quantum et cetera. Sed tertium esse est completum et actuale et perfectum quod datur sibi forma. Dicit ergo quod [illegible] non posset dari nisi adeo esse [illegible] ut tertio modo sine forma quod contradictionem implicaret. Tamen deus potest sibi dare esse simpliciter ut esse actuale non perfectum et incompletum potest modo supernaturali quia secundum ipsum non dependet a forma.

ratio prima

[illegible] quantum ratione. Prima probatio est Corruptorii quod talis est. Materia dependet secundum esse a deo sicut [illegible] a forma ergo etc. Confirmatur [illegible] habent rationem [illegible] sicut [illegible] est accidens [illegible] subsistere

ratio

sine [illegible] quod hoc non obstante accidentis virtute divina [illegible] sine [illegible] subsistit ergo etc. Secunda probatio Corruptorii

ratio 2a

quod talis est. Omne quod habet distinctam ideam in deo distincte potest produci et conservari ab eo quia idea est productiva rei cuius est idea. Sed sic esse materie a forma est distincta ita habet ideam distinctam in mente divina ab idea forme [illegible] ergo etc. 3a est

ratio 3a

Henrici quod talis est. Quod natura potest facere successive deus potest facere totum in instanti. Sed natura potest successive expoliare materiam a una forma ergo et deus in instanti materiam potest in instanti. Et addit [illegible] natura non posse expoliare materiam ab omni forma quia aliquam semper habet actu [illegible] Corruptor [illegible] est [illegible] Divina actio que est agens efficacissimum et potentissimum quod natura potest [illegible] expoliare quod sine forma [illegible] producere et subsistet.

ratio 4a

Quarta est Henrici quod talis est. Quicquid potest facere quod maius est potest facere quod est minus. Sed deus potest maius de materia facere quod est maius quam [illegible] sine forma conservare ergo et [illegible] potest facere. Sed huius opinionis [illegible] ut patebit [illegible] Dico primo quod

Improbatio ad primam declarationem Corruptorii

[illegible] declarationis [illegible] est. [illegible] primo Corruptorii [illegible]

non valet. Item nullus est quod habet in prius [illegible] adventione [illegible] quod ab ipso habet et esse imperfectum et possibile tamen [illegible] potest subsistere. Si enim vellet dicere quod deus dat materie tale esse subsistens sine forma. Contra. Omne quod subsistit per se est actu. Sed omne quod est actu aut est forma aut habens formam. Ergo esse quod subsistit aut est forma aut habet formam. Sed materia ut supponitur non habet formam ergo implicat contradictionem. Secunda declaratio secundum suppositionem scilicet [illegible]. Contra secundum ipsum sequitur quod materia esse [illegible] sit magis et minus et quod materia [illegible] sit minus. Et sequitur [illegible] Sed non [illegible]. Contra primam dictam. Quia actus secundum [illegible] magis dependet a deo quam materia a forma. Quia actus non est ens [illegible] ens. Sed aliud quam est ens et ideo materia est ens et [illegible] minus dependet a forma quam actus a deo. Sed quantum ad actualitatem est [illegible] nam cum esse actualitas essendi sit quidam actus et quantitas et qualitas accidens sit forma et [illegible] secundum actualitatem minus dependet a deo quam materia a forma cum materia de se non sit actus sed sit habens actum. Ad quartam dico quod [illegible] in questionibus disputatis de ydea potest dici sicut [illegible] et [illegible] quod idea similitudo est rei producende secundum quod est producibilis ut dicit Augustinus. Quia ergo non potest separatim produci non habet ideam distinctam in deo et sic materia non habet ideam distinctam in deo. Si enim idea [illegible] aliquid [illegible] non [illegible] sine alio sicut materia habet ideam in deo. Unde si in [illegible] accipiatur idea [illegible] non [illegible]. Si [illegible] sit minor est falsa. Ad tertiam dico quod [illegible] Si [illegible] expoliaret materiam omni forma tamen [illegible] eam subsistere sine forma. Sed [illegible] non [illegible] implicat contradictionem. Deus enim nihil non potest [illegible] quod [illegible]. Et [illegible] quia non implicat [illegible] contradictionem [illegible]. Secunda opinio est [illegible] Thomas in [illegible] q. [illegible] quod materia [illegible] formarum ubi dicit: Quod virtute divina cum non habeat [illegible] possibilis non potest produci sive conservari in sine forma quia esse [illegible] Omne autem quod [illegible] per se [illegible] Sed materia est subiecta [illegible] formarum [illegible] Si sit autem forma [illegible]

ratio 1a

[illegible] ratio 2a [illegible] tale est. Si materia posset [illegible] sine forma [illegible] deus hanc formam [illegible] a [illegible]. Quero [illegible] ille [illegible] sicut [illegible]. Si dicatur quod [illegible] distinctio [illegible]. Contra [illegible]. Si dicatur [illegible] non potest esse. Cum successio in [illegible] in ablatione forme [illegible]

ratio 3a

[illegible] Si materia potest [illegible] sine forma erit actu existens [illegible]. Omne autem quod actu existit aut est forma aut habens formam [illegible] et hoc est quod omnis actus est forma vel [illegible] forma [illegible]. Sed cum non sit forma sequitur implicatio contradictionis scilicet quod materia sit sine forma et quod habeat formam.

[illegible]

[illegible]

requiritur opinio. Tertia opinio quam fuit Anaxagore naturam quam in hoc convenimus dicentes quod ex nichilo non fiet / ita quod dicit quod fit oportet tamen si eximis solo esse actualis presentie non sciens distinguere inter actum et potentiam secundo de physica secundum philosophum. Et ista opinio et improperatur physicorum et improperatur motum et per degenerationem metaphysice opinio reprobatur. Tum primo quia si ita esset quod secundum formas esset ens actu et potentia. Cum unius vel unius sit actus formalis et forma. Omnis forma per aliquid fieri acquiritur fuit esse accidentis et tamen tale si sit alterari sequitur non esse simpliciter generationem etc. et quia omnia substantialia essent accidentia omni esse. quod inconveniens in dicendo. Quarta opinio est communis quod sequitur secundum philosophum contra dicentes quod esse quod fit fit ex suo improperatur existente et tamen impossibiles esse dicunt et michi per eque quadruplici ratione. Prima erat talis fieri est quandam mutari. Et omnis mutatio requirit subiectum ut philosophus probat ibi. Ergo oportet quod quod fit sit ex aliquo subiecto non ergo ex nichilo. Secunda talis. Cum dicitur motum fieri ex aliquo tamen non dicitur proprie ut quod ipsum aliquo convertatur in motum. Omne autem quod est per accidens reducitur ad id quod est per se tamen autem ex quo aliquid est per se est subiectum quod mutatur secundum formam rei factae. Omne ergo quod dicitur fieri ex opposito fit quodam ex opposito per accidens sed ex subiecto per se. Non est possibile ergo quod ens fiat ex non ente simpliciter. Adducit tertio. Ad hoc etiam dictum Anaxagore naturam opinionem qui dixerunt. Unde si ex nichilo. Quarto adducit super a philosopho est conclusio. Quia si tanto esset forma in materia et non ab aeterno secundum formam generationis. Ubi est nunc tota mundi plus fuisset inclusum. Est autem impossibile inclusum esse. Alia natura autem duas rationes quibus reprobat hanc opinionem ex creatione. Quarum prima est. Quia volens non reprobat ex nichilo creatum quia in se invisibilia visu. Unde cum volens videt aliquid factum invisibile quod plus invisibile non erit reprobat posse ex nichilo aliquid fieri. Secunda ratio est. Quia quod volens reperitur de existentibus sicut agens quod in digestis [illegible] in creando quod tamen non est exemplo agentis sed ex ipsa in creando quod tamen non est exemplo agentis sed ex ipsa in accidendo [illegible] quod agens primum non habet potentiam aliquid modo de novo motus. Quia ergo agens primum non habet potestatem aliquam modo de novo facere aliquid sine subiecto. Et propter hoc convenit ferventem solem quod agat aliquid solo. Et propter hoc consideret ferventem solem quod agat absque subiecto. Et ideo deceptos nos arbitramur ipse existimant esse deceptus et credit deceptos nos arbitratur per considerationem potentie creativae. Quia agens particulare presupponit materiam quam agens universale operatur. Sic autem potentie presupponit materiam quam non agit. Non est opinandum quod primum agens presupponit materiam quam non agit. Non est opinandum quod primum agens totius esse quod ipse presupponit quia non est quod est actum totius entis quod ipse presupponit quia non est causa absque. Hoc habet et est secundum mutationem philosophus probat ex tertio. Unde illud quod est materie vero et materie ei et motum. Et hoc ipsum esse in potentia ens est causa agendi omnibus entibus. Non tamen ipsum esse in potentia quod habet potentiam in facere esse [illegible] agendi principio quod est materie ens. Non tamen necesse est aliquid presupponi cui actioni quod non sit absque productu. Et quia omnis motus indiget fieri ut habet quod probat cum ipse sit aeternus et intellectus fiet ut habet ex quo producto totius entis absque non sit motus neque fit habet quod productio totius entis absque non sit motus neque mutatio sed quandam simpliciter emanatio. Et sic si consideret causae aliud per ipsum motum totius entis productionem et causas productibus. Sed quod si intelligamus vere productionem esse absque aeterno fieri. Et posuit et plures platonicorum non est inconveniens immo impossibile quod hunc totum productum absque non productum non intelligere. Ita et si ponamus

secundum fidem nostram sententiam. quod non ab aeterno res produxit sed produxit eas postquam non fuerunt non est inconveniens quod presupponeret aliquam formam huius totius productionis. Patet ergo quod licet quod aliquod probet licet quod omnis motus requirit subiectum motum non est contra sententiam nostram fidei. Quia iam dictum est. Quia totius rerum productio sive ponatur ab aeterno sive non non est motus neque mutatio. Ad hoc enim quod sit motus aut mutatio requiritur quod aliud se habeat nunc et prius et sic sit etiam prius existens sub presentiis licet non esset nunc rerum productio de qua hic loquitur. Et sic patet primum ad quartum. Ad 1o dicendum quod ad hoc quod fit ex opposito per accidens ex subiecto per se intellectus hic in proprietatibus formis secundum quod fit homo albus ex non albo et non ex eius quod sit albus. Nec autem hic intelligit in motu entis productio. Ad praeterea quod philosophus dicit primo physicorum quod dicit tibi esse simile. Ad si fiat homo albus magis proprie est albus non ex quod fiat ex non albo sed ex non homo albo. Priusquam si fiat homo ex non homine. Aut equus ex non equo. Si autem fiat albus magis proprie est albus quod fiat ex non albo. Dico ergo si sit aliquid particulare ens non fit ex quo non ente. Et si fit totius entis quod est fieri ens magis proprie est quam quod fiat ex penitus non ente. Si tamen et sic si dolent dici equivoce tamen dicitur ut dictum est / duratio est. Quia quod fit non est antequam fiat. Unde si sic ens quandam prius erat non ens quandam. Et si fiat ens simpliciter et totum prius non erat ens simpliciter et totum. Ad aliud dicendum quod concedendo philosophorum opinionibus efficaciam non habet. Quia antiqui naturales non potuerunt pervenire ad causam primam totius entis. Sed considerabant causas particulares mutationem. Unde quia considerabant causas mutationem solam accidentium ponentes esse si esse alterari. Et post ea non pervenerunt ad cognitionem mutationem substantiarum. Postremi non ut plato et aristoteles pervenerunt ad cognitionem principiorum totius esse. Patet ergo quod non moventur ad opponendum ad si ex nichilo. Quia reputabant esse solum entis esse quam sunt invisibilia. Et magis eius. Quia consideramus non solum productionem particularis actionis particularis sed et productionem universalis causae totius esse ut quod est causa principium. Et quod ponimus quod in dicendum materia absque aeterno sic potest similiter facere ad exemplo. Aut si dicamus potentiam particularis esse in motum per eum / Tertia opinio est. Qui et fides credit et ratio non possemus. Quia agens naturale non potest facere ex nichilo. Et ideo divinum habet potestatem. Agens quod est naturale habet non potest. Quia cum esse agens naturale agit per motum. Motus autem eum sit actionis requirit subiectum / Et quod agens naturale sic actioni presupponat subiectum. Agens autem divinum [illegible] presupponit actionem sui. Sed causat res productas ex nichilo. Quia quantum probari potest et exemplo, ita proprie produci. Et exemplo rerum productarum. Exemplo motus per se nec producit absolute productas sic. Quia cum per autem [illegible] sit per naturale artificiale et divinum. Divinum potentissimum et perfectissimum est. Quanto autem agens potentius et perfectius est tanto paucioru presupponit sue actioni. Agens enim artificiale presupponit formam ex forma naturali et materiam constituentem. Anima quae est agens perfectius in productum. Agens autem naturale presupponit solam materiam ipso existente. Unde cum agens divinum sit perfectissimum non presupponit ipsa potentia materiam presuppo[nit]

Marginalia (left): 2a opinio communis · 2a prima · Ro 2a · Ro 3a · Ro 4a · Ratio quare potest ad primum 2m

Marginalia (right): ad 3m · ad 2m · ad 3m · ad 4m · ad 4m · 3a opinio n · ad 5m · ad 1m · ad 2m · ad 3

Septimo vero productum sit quia omne quod est in aliquo
genere imperfectum ordinatur ad eo in quo primo perfecte invenitur illius
generis in creatura. Sed productio in celestibus
aliquis. Quibus autem res perfecte et quod est in re. aliquo modo esse
participat. prima ratio. Et quod res sunt totum id
quod in eis est quo perfecte entis oritur // Septimo modi sic.
Quia agens non requirit subiectum quod cadit per motum qui
subiecte est accidens. Agens autem divinum agit sine motu ut
dictum est. Ad primum ergo in oppositum dicendum sicut solutum est ex eo quod
creatio non est mutatio. neque motus. sed est simplex emanatio.
Ad 2m cum dicitur. infinita distantia et eiusdem
quod duplex est distantia secundum quod quidam dicunt una est que
potest transiri actu existente altero non. Sic inter
creaturam et non ens est infinita distantia. quia nullam habent
proportionem et talis est pertransiri et ex post finita. Quia qui
non erit prius erit esse talis est distantia inter non et ens
alia distantia potest utrumque existente actu et inter
eos termos distantia infinita. Et talis non potest
pertransiri nisi virtute infinita. Sed quia distantia in
finita pertransiri non potest et virtute infinita. quare
quod pertransit finem infinitum et non est quod omnis
finita. Ad aliud dicendum quod inter ens et nullo
distantia est. Sed quod non est post quod est pertransit causa
in ultimo. Sed in maxime non quod deus ex
nihilo pertransiret quasi motu et mutatio. nihil in ens
Ad 4m dicendum quod est in magnitudine et non est quod dicunt
quantitates. Sed magnitudine ponendo esse in corpore. Omne quod est
et virtute est in materia. quod virtute ut dicit potentia
quod productus ut potentia. Sed hoc dicat potentia passiva
autem sicut non quod potentia et ut angelus et
sicut quod non autem huius materie pertransiret.
Cum ut corpora celestia et corporalia secundum virtutem in materia. Cum
corpus tamen creatio quod admittit et virtute
omnis materiam. Sed in dicat potentia productus. Sed
quod in corporalia est. Quia si recipit infinitum
ex virtute corporali // Sed quod est non potest esse medio
et defectu. Sed ex quo non est medio nisi cum quod productus et esse quod
quod spes non est medio. Non producitur autem per se non opponitur. Quia cum sit
ducit. Non producitur autem per se non opponitur sed esse cum genere
sit ens ut esse. Illa quod esse sic esse per se generatur. et
quod sic esse cum alio tamen sicut forma et materia sunt generatur
cum alio. Tale autem est in corpore non opponit. Ad 6m
dicendum opposite deus materia in esse producendo
quod per duplex potest sunt vel magis in pure esse
materia et sit creato. non sit ad sicut est in ceteris
aliquo. et sit minor et est quod per non sit sed major perfecta
vel magis implicata materia. et sit maior est quod ad sit
creata. sed minor perfecta. Ad 7m dicendum quod deus operando
aliquid non destruit naturam in sed perfectum naturam. sed super
naturam. Sed si fuerit agente naturale magis naturaliter operari
non in naturale et esse potest naturam. Ad non venit generatur
cum et ut ponendo et educit cum. Sed si produceret
ponendo non potest. Sed quod est in producitur. Primum et
postquam est appropriabilis unum est primum ad hoc quod possit
dicere. De primo. Sed deus in materia erit quod existens
operatur non requiritur ista proportio. Sed dicitur quod et primum
ascendendo est et effectus proportionem. Cum esse ad eo
erat sibi similis dicendum quod primus et quod perfectio excellentia
in tale et effectus pervenire non potest causa tali

similitudinem sicut celestia cum non possunt pervenire
ad similitudinem solis quantum ad calorem. Deus autem est
agens simplicissimum. et ideo effectus non sunt ita
simplices et entes sicut ipse. Sed perfectus et ordinatur
ut dicit. scilicet medium ordo autem constituitur ex diversis diversibus
entium. Unde aliqua sunt composita aliqua simplicia. Ipse autem
simplicissimus est. Ad 9m dicendum quod creatio in creato
non. Ad 10m. Ad 9m dicendum quod creatio in creato
nisi metaphorice dicitur. Ideo facit scilicet producit et disponit
creatum materiam simpliciter scilicet sine ornatu. Quare operatur scilicet cum
ornatu. Ideo autem facit scilicet in esse producit. Similiter
autem et in ipse materia aliquam formam introducit disponendo
ad perfectiones actuales et passivas. Ad 11m. Ad 11m dicendum
quod minor falsa est quia materia non est medium. Unde est ens cum
sit per se aliquid nulla esse sui entis in actu et potentia. Ad 12m.
Ad 12m dicendum quod forma non sit sed compositum quia cum si sit ex
non esse. Illa generatur sunt per se esse. talia
autem sic opposita. Ad 13m. Sed cum esse quod sit sicut existens et forma
si forma fieret forma erit composita existens et forma et sic in infinitum
ut dicit philosophus 7 methaphysice.

Utrum bonum materie sit generabilis et corruptibilis et
sit producta per creationem a deo. Et videtur quod sit generata
Primo sic. Omne quod est ens mutabile est
generata. Primo sic. Omne quod est ens mutabile est
sed materia est prima sic sed ens sic est in materia. Quia sicut in
mutabile fuit erit prima materia mutabilis et corporalis. Sed generabilis
materia est corporalis ergo erit corruptibilis et propter generabilis
Sed. Omnia que fecit deus fuerunt materia sicut
dicit in ecclesiastico. Sed secundum apostolum speciales solo permanent
dicit in ecclesiastico. Sed secundum apostolum speciales solo permanent
quia omnia que fecit deus non igitur prima
materia. ergo sola speciales fecit deus. Non igitur prima
materia. Et videtur deus cuncta que
fecerat et erant valde bona. In autem non est valde
bona. Et quod dicebat ecclesiastes. Genera secundum esse
actuale quod sit forma et generatur et corruptibilis producitur
actuale quod sit forma et generatur et corruptibilis producitur
et recessit forma. Sed autem sunt ex pole sed ab tunc
dicebatur. Quia philosophus 2° physicorum ubi dicit materia loquitur esse
primum est phisicus quantum ad esse actuale et dicit quod necessarium est
ergo non est corruptibilis prima materia secundum esse actuale. Sed
necessarium generatur ut corporali nisi per se existens et forma. ergo
autem prima est simplex aliqua. ergo non generatur quantum ad esse actu
ale. Quia autem corrupta est quantum ad esse pole potest. Quia sicut
dicit omnis super primum physicorum addicit forma dedit post
materia. Quia non creatur ad eo sicut patet. Contra
assimilari esse. Materia autem prima est pura potentia. Deus
autem purus actus ergo non sibi assimilatur materia prima et
per hoc non est effectus eius. Sed. Materia refert ad formam
in ratione et philosophus. Sed potentio unicuique potentiam vel aliquam
generationem potentiam potentiae forma. ergo nusquam materia est tantum imposita.
Et est ubi videtur. Sed 2° physicorum dicit ars in materia
et est ubi videtur ex principio. Quia ars facit materiam aliquam operatione
materiam et scientiam. Quia ars facit materiam aliquam operatione
aliqua simpliciter ergo et natura facit materiam sua et sic est generabilis
Quia esse quod sit ens generatur. Sed compositum resultat
ex componentibus. Sed compositum existens et forma generatur ergo et
componentia. Sed deus omnia produxit primam. Sed
ideo in pereque primum potest non potest esse in actu. Deus
qui est primus actus perfectum cum in sit medio in deus et

12 Primo quod quod unumquodque et iudicat [illegible] Sed ipsum corpus [illegible]
13 [illegible] incorruptibilis est [illegible] quod est mutabile
[illegible] est corruptibile [illegible] in prima est corruptibilis [illegible]
Contra [illegible] philosophorum [illegible] prima [illegible] esse ingenitam et
incorruptibilem [illegible] Circa istam questionem [illegible] opinio
reperitur. prima opinio fuit antiquorum [illegible] qui non [illegible]
[illegible] posuerunt quod prima materia
[illegible] actu. Alii quidem aquam [illegible] aerem
[illegible] ignem [illegible] philosophus [illegible] physicorum [illegible]
[illegible] dicebant id esse [illegible] Sed illa opinio [illegible]
[illegible] quod prima materia non est [illegible] sed est ens in potentia [illegible]
[illegible] et [illegible] corruptibile [illegible]
[illegible] adueniat [illegible] formam [illegible]
adueniat ei [illegible] quod [illegible]
[illegible]
[illegible] alterari et [illegible]
[illegible] corporis [illegible] philosophus [illegible]
[illegible]
[illegible] differret
[illegible]
[illegible] opinio [illegible] materia [illegible]
[illegible] in potentia [illegible] non [illegible]
[illegible] philosophus [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] opinio [illegible]
[illegible] incorruptibilis [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] opinionibus [illegible]
[illegible] Est [illegible] opinio [illegible]
[illegible]
[illegible] actualis [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] corrupti [illegible]
[illegible] philosophus [illegible]
[illegible]
[illegible] informis [illegible] philosophus [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] actu [illegible]
[illegible] actu [illegible]
[illegible] corruptibilis [illegible]

Generat et corrumpit [illegible] actualis [illegible]
[illegible] et corruptionem [illegible]
[illegible] impura [illegible] absolute dico
quod est [illegible] et incorruptibilis [illegible]
[illegible] et incorruptibilis probat philosophus
[illegible] omne quod generatur fit ex [illegible]
[illegible] ex quo fit [illegible] quod autem fit [illegible]
[illegible]
[illegible] Nec potest dici quod [illegible]
fit et [illegible] fit [illegible]
[illegible] formam [illegible]
[illegible] Non ei differt [illegible]
[illegible] incorruptibilis [illegible]
quod corrumpi [illegible] corrumpi
cum corrumpitur [illegible] non est. Illud autem [illegible] corrumpi
[illegible]
corrumpitur [illegible]
[illegible] non
[illegible] corruptibilis [illegible] Est
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] corruptibilis [illegible]
[illegible]
[illegible] Ad primum [illegible] — Ad primum
[illegible] — Ad 2^m
[illegible] Ad 3^m [illegible] — Ad 3^m
[illegible] Ad 4^m [illegible] — Ad 4^m
[illegible]
[illegible] Ad 4^m [illegible] corrumpi [illegible] — Ad 4^m
[illegible] actualis corrumpi [illegible]
[illegible] Ad 6^m [illegible] — Ad 6^m
[illegible] Ad 7^m — Ad 7^m
[illegible]
[illegible] — Ad 8^m
[illegible]
[illegible] Ad 9^m [illegible] — Ad 9^m
[illegible]
[illegible]
[illegible] — Ad 10^m
[illegible] Ad 10^m [illegible]
[illegible] Ad 11^m [illegible] — Ad 11^m

ad 17^m · ad 13^m — vtca opo. Ad 17^m dicendum quod [illegible] non tenet [illegible] ... Ad 13^m dicendum quod [illegible] non [illegible]

Veritur vtrum materia corporum superiorum sit eadem per esse [illegible] Et videtur quod non [illegible] transmutationis [illegible] nos sentire [illegible] ubi est ergo alia et alia [illegible] transmutationis ibi [illegible] non [illegible]

[illegible]

petit esse sub forma [illegible] philosophus 8 metaphysice vult quod alius [illegible] materia [illegible] non est materia [illegible] motu in loco tantum. In celo ergo [illegible] est ipsum corpus [illegible]

[illegible]

ire materia credens quod si corpus celi haberet materiam et esset compositum
ex diversis formis ita quod forma celi esset forma in materia de
necessitate forma illa haberet contrarium. Et materia illa de necessitate
esset eadem cum materia istorum inferiorum. Secundo arguitur multipliciter
quia cum per materiam. Quia si modo esset materia esset una
et eadem superioribus et inferioribus. Scriptura et sacra et
doctores sanctorum habent doctrinam sepius. Nam cum materia in visa
et in informi testatur scriptura sacra. Hec omnia possibilia
facta esse. Hinc et sic consonat liber Augustini
12 confessionum capitulo 19. Quia illa invisibilis id est illa informis
materia vocatur celum et terra quia inde factum est celum et terra.
Et in eodem libro capitulo 29 assignans multos exponendi
modos quo in principio fecit deus celum et terram, aut
quod in principio fecit deus celum et terram id est in verbo suo sibi
coeterno fecit deus informem materiam creature corporalis ubi
adhuc confusi erant celum et terra. Et in eodem libro
capitulo 23 dicit quod autem per intelligat materiam vero per celum
et terram informatam celum et terra quia inde facta sunt celum et terra.
Sed quidam conantur exponere liberaliter scripturae et doctores
sanctorum dicentes quod materia est in qua facta sunt celum et terra
non unitate essentie sed unitate cuiusdam ordinis. Nam sicut
totus mundus unus completus dicitur unus, ubi tamen est diversa quia
celestia differunt a diversis inferioribus. Sed quando mundus
erat in illa materia confusa tota illa materia dicebatur una
et tamen erat ibi materia diversa. Quia in illa materia unde factum
est celum differebat per essentiam a materia unde facta sunt ista inferiora.
Sed ista expositio non est secundum mentem Augustini. Quia plane
vult contra istam opinionem. Quod de corpore possibile transmu
tari in omne corpus. Quia non esse verum nisi omni corporum esset
eadem materia. Dicit enim in predicto libro 12 capitulo omne quippe corpus
posse mutari in omne corpus non diffinit quod assumit.
Corpus autem quod sit terrenum sive celeste posse converti in aliud
neque se sensisse scio. Et eodem libro capitulo 16 omne
corpus in omne corpus transmutari credibile est. Utrum autem dicta
secundum Augustinum credibile est omne corpus in quodlibet mutari quod ha
bet corpus. Quia non esset nisi omnium corporum esset eadem materia. Quia
si est mutari corpus in corpus quia illa corpora communicant in materia.
Et quod materia que est sub forma ignis fiat sub forma aeris. Secundo
arguitur sic. Quia materia sit eadem omnium corporum Augustinus et
plane vult illa ratio libro 5 [illegible] super capitulo quarto. Aut
quia est eadem diversis nisi aut eternis et corporibus et
illis que sunt de novo [illegible] vult ei ibi Augustinus. Quia in
ut est secundum Augustinum et corporis non est eadem dissimilibus et
[illegible]. Sed ut est prope et ut considerant omnino per et per essentiam
et absque omni forma non habet que differat licet ibi sit eadem
[illegible]. Nam si non esset eadem cum esset alia materia per
quam esset eadem. Ista quod omnes doctores nec sancti nec philosophi
sentiunt quod modo esset materia quam esset alia a materia in
inferioribus voluit adducere rationes que faciunt contra [illegible] de celo
[illegible] in [illegible] quod eadem sit materia ubique. Aut enim
huius rationes tres quarum prima sumitur ex [illegible] formarum.
Secunda ex parte passiva materie. Tertia ex parte activa agentis.
Prima ratio sic patet. Quia ut dicitur contra formam in materia sit
quia modo esset materia et esset eadem cum ista et sit
ista est subiecta forme [illegible] ut forme [illegible]
forma celi est forma [illegible] Et celum est [illegible]
et corruptibile [illegible] ut reperimus in istis
inferioribus forme et non informata celi [illegible]
[illegible] quod celum non habet materiam vel si habet non est eiusdem

rationis nec eadem per essentiam cum materia inferiorum. Secunda ratio
sic patet. Nam eadem esset materia per essentiam modo [illegible]
non repugnaret materie celi esse sub forma elementi. Quia si repugna
ret illi et non isti non esset eadem per essentiam materia ista
cum illa. Consequens quod dicit quia si est eadem per essentiam celi
et elementi possibilis materia illa esse sub forma elementi sicut per ista. Secundo
aliqua potentia in materia celi que numquam reducitur ad actum. Quia
materia celi habet potentiam stantem per esse sub forma elementi que
numquam tamen erit sub illa forma. Ociose et cetera tamen que
potentia in materia numquam reducibilis ad actum. Et est
quod Commentator dicit. Quia sic aliqua in celo potentia numquam exit
in actum. Ipsa potentia erit ociosa et superflua. Tertia
via sumitur ex parte active agentis. Dicit enim Commentator. Quia
si poneretur huius materia in celo quod esset deus agens [illegible]
[illegible]. Quia nos [illegible] [illegible] vult
enim ipse quod in materia non sit aliqua potentia passiva cui in
natura non respondeat aliqua potentia activa. Si ergo in
celo esset illa materia esset ibi vera potentia ad formam elementi.
Isti autem potentie materie oportet quod respondeat aliqua
potentia activa in natura. Et quia ista potentia passiva materie numquam
exibit in actum. Quia celum numquam corrumpetur secundum formam
ut sit sub forma sub [illegible] potentia activa agentis que
[illegible] isti potentie passive materie numquam agit. Ex quo enim
ponimus potentiam passivam ociosam. Et quia omnia ista sunt
inconvenientia ut videtur non est ponenda materia in eadem
per essentiam cum materia ista. Licet autem rationes faciunt Commentator ideo
quod celum velit concludere celi esse compositum ex materia et forma
et tamen illa materia non esse eadem per essentiam cum ista materia. Sed
ideo aliqua adducit contra negantes materiam in celestibus
et concludit eam esse corpus simplicia. Sed licet Commentator
hoc intenderet possunt tamen rationes eius adaptari
ad rationem proportionatam et ad conclusionem quod illa materia non sit
eiusdem rationis cum ista. Adducit autem quasdam rationes quibus
quod celum habet materiam [illegible] [illegible] tamen per essentiam a materia ista. Sed
rationes ille non [illegible] aliquas alias difficultates [illegible]
Commentator [illegible] [illegible] [illegible] a [illegible] postquam ostendimus
quod sentiunt sancti doctores et [illegible] [illegible]. Et ad
ducemus rationes per quas videtur ostendi quod non sit eadem materia
corporum celestium et inferiorum. Aliqui [illegible] rationes ad
ducere voluimus adducere rationes ad [illegible] et [illegible] quod
sit [illegible] ponere eandem materiam per essentiam [illegible] quod
[illegible] est. Quia [illegible] huius in [illegible] est. [illegible] in
celo sit ad [illegible] [illegible] [illegible] dicebatur
enim [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] illius celum
non est corpus simpliciter ut posuit Commentator. Quia [illegible]
et [illegible] ad [illegible] et [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] theologie doctoribus quod [illegible]
[illegible] [illegible]. [illegible] theologi doctores possunt
celum non esse corpus simpliciter [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] et formam.

Veritur utrum qualitates introducte [illegible] possint
producere formam substantialem sive possit esse tale [illegible]
[illegible] forme substantialis. Ubi gratia [illegible] calor
ignis possit in [illegible] [illegible] producere ignem. Et calor
qui est in [illegible] possit [illegible] [illegible] producere [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] quam puto fore [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] est ista. Illud quod [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] formam et [illegible] [illegible] agens

non potest in eandem in virtute propria praeter nullam formam. Sed
calor ignis potest consequi quod actio eius supposito potest in formam
substantialem ignis. et forma substantialis ignis non potest sine calore
in formam substantialem ignis ergo etc. Et patet conclusio. Secundo quod adducitur
praedicta conclusio primo primum. Sed quod calor omni actione eius supposito
et est illud quod potest in dispositionem necessitantem ad formam substa-
ntialem ignis potest in formam substantialem ignis. Consequentia patet. Antecedens probatur quia
quod potest praecise in causam potest praecise in causatum quod necessario sequitur
ad eius causam. Sed calor est huiusmodi. Antecedens patet. Consequentia probatur quia calor potest
et in virtute propria potest calefacere et summus calor summe
calefacit. Sed talis necessitat ad formam substantialem ignis quia
est omnis necessaria ad summam dispositionem formae quae est causa quod
secunda pars scilicet quod forma substantialis ignis non possit sine calore
in formam substantialem ignis et hoc est non. quia si ponatur forma
substantialis ignis sine calore nunquam producet ignem ut satis
patet quia nunquam disponeret ad formam substantialem ignis. Quidam
dicunt contra conclusionem dicendo quod calor in virtute
non potest propria aliquam dispositionem necessitantem ad formam substantialem
ignis quia nulla dispositio praecedens inductionem formae substantialis
ignis necessitat ad formam substantialem ignis. Consequentia patet quia quaelibet
dispositio inducitur ante inductionem formae substantialis ignis in ducto
in [illegible] instanti praecedenti instans in quo inducitur forma
ignis et inter illa duo instantia est tempus medium in quo non
est in forma ignis et ideo nulla dispositio praecedens necessitat
ad formam ignis et quod illa inducta non statim in-
ducitur forma ignis nisi per tempus medium est in ea subiectum formae
ignis. Et si dicatur quod calor in virtute propria potest in-
ducere calorem in propria forma aquae et per consequens potest inducere
aliam formam substantialem. Respondetur quod calor ignis non potest
in calorem in propria forma aquae quia calor in propria forma
aquae inducitur finita cum forma substantiali ignis ideo inducitur
ab eodem a quo inducitur forma substantialis ignis per modum cuiusdam se-
quelae ad inductionem formae ignis quia summus calor sequitur
ad substantialem formam ignis. Et si dicatur quod calor ignis
in virtute propria potest in motum caloris quia potest producere [illegible]
Respondetur quod calor ignis non potest in motum caloris quia
tamen calor non inducitur nisi per modum sequelae ad in-
ductionem formae ignis ideo necessario producitur a forma
substantiali a qua producitur ignis. Sed ista responsio videtur non
sufficere pro dicto quod non est quod calor inducit ante
inductionem formae ignis necessitantis ad formam ignis
quod ideo tamen est verum quod dicitur [illegible] non videtur
Sed tamen fundamentum istius rationis consistit in hoc quod calor
in virtute propria potest in totam alterationem praecedentem
formam substantialem ignis. Inhibet contra hoc doctores
quod calor in virtute propria potest calefacere et in virtute istius [illegible]
actionis est principalis agens [illegible] inductionis
formae substantialis. Notandum [illegible] et [illegible] expressius
[illegible] dicendum [illegible] et patet quod dicit quod si esset
calor separatus calefaceret et ageret sed non perficeret. Item
[illegible] quod illi qui dicunt quod res non sunt
[illegible] actiones sunt dicunt quod non sunt [illegible]
Et qui recipiunt hoc non sunt contra [illegible] ad
[illegible] Item [illegible] si esset calidum
calefaceret non tamen in virtute propria [illegible] Hoc suppo-
sito [illegible] sit illud quod in virtute propria consequitur
actio eius supposito est eandem modis potest in totam

alterationem praecedentem inductionem formae substantialis in virtute
propria consequitur actio eius supposito potest inducere illam
formam substantialem. Sed calor in virtute propria potest in totam
alterationem praecedentem inductionem formae substantialis [illegible]
[illegible] nulla [illegible] est necessaria ut tamen. Sed si negetur
minor probatur quia [illegible] Sed si posset in totam
alterationem praecedentem et non [illegible] posset in [illegible]
posse suspendere actionem cuiuslibet agentis. Hoc supposito
quod suspenderet actionem cuiuslibet alterius agentis sequitur
quod terminus alterationis non induceretur in [illegible] quia non est
[illegible] ab alio agente quia actio cuiuslibet alterius
[illegible] ita sequitur quod calor alterans
efficeret alterationem infinitam quia non terminaretur quod est im-
possibile. Cum quia alteratio repugnat infinitati in
fine. 6 physicorum [illegible] quia nulla forma in [illegible] potest in
[illegible] infinita. Secundo sic dicit etiam 6 physicorum [illegible]
quod transmutatur [illegible] est de
omne [illegible] illius transmutationis [illegible] finis est de [illegible]
[illegible] ut transmutatio [illegible] ex transmutatione in qualitatibus et sub-
stantiae. Quarto sic. Illud quod potest in transmutationem [illegible] ex trans-
mutatione [illegible] et transmutationem in qualitatibus potest inducere
formam substantialem quia quod potest in [illegible] potest in [illegible]
Sed id quod potest in totam alterationem praecedentem inductionem
formae substantialis potest in totam transmutationem [illegible] ex trans-
[illegible] et ex transmutatione in qualitatibus ergo id quod potest in totam al-
terationem praecedentem inductionem formae substantialis potest in [illegible]
inductionem formae substantialis. Antecedens [illegible] Illa transmutatio
[illegible] ex transmutatione in qualitatibus et transmutatione [illegible] est
eadem transmutatio [illegible] cum tota alteratione praecedente
inductionem formae substantialis ergo quod potest in unam potest in aliam
quod patet [illegible] omnis transmutationis
est per aliquis transmutationis [illegible] omnis transmutationis
[illegible] quia tota alteratio praecedens inductionem formae
substantialis non terminatur ante inductionem formae substantialis ut
patet [illegible] eadem transmutatio [illegible]
[illegible] posset ab alio distingui
[illegible] quod [illegible] est [illegible] praece-
dentis et non [illegible] alterationis [illegible]
quia inductio formae substantialis est [illegible] alterationis praecedentis
et transmutationis [illegible] ex transmutatione in qualitatibus et transmutatione
[illegible] quod [illegible] inductio non est [illegible]
illius transmutationis [illegible] ex transmutatione
[illegible] et in transmutatione [illegible] quia ista transmutatio [illegible]
est successiva et successiva [illegible] alia [illegible] est [illegible]
si illa inductio subita esset [illegible] illius transmutationis
et illa inductio subita [illegible] illius transmutationis
[illegible] quod illa [illegible] transmutatio esset [illegible] quod
[illegible] successiva successiva [illegible] non est in sui
[illegible] non in sui fine. Item aliud. Si illa trans-
mutatio [illegible] in sui [illegible] sequitur quod tempus quod esset
[illegible] illius transmutationis [illegible] in sui
[illegible] et per consequens [illegible] transmutatio [illegible] illa tempore
[illegible] esset in sui [illegible] quod est impossibile. Sed si dicatur
[illegible] illa transmutatio [illegible] ex transmutatione
in qualitatibus et ex [illegible] transmutatio [illegible]

non est possibilis. Secundo arguitur quod ista locutio de compositione non est
aliqua continuatio composita ex istis duobus sicut linea ex linea
et puncto ad propositum. [illegible] phisicorum quod est indivisibile
non est pars continui. Dico ergo quod quamvis talis compositio non
[illegible] in [illegible] compositione excessum. Tertio quod bo-
na sicut patet 9 metaphysice. dicitur quidam quod continuatur
materia et inducit formam. Sed contra effectiva totius alterationis
precedentis continuat et disponit materiam [illegible]
ut disponens ergo inducit formam substantialem. Et non dicatur
quod disponens materiam non inducit formam ut patet in [illegible]
[illegible] non valet. quia si [illegible] sit de forma vel ut [illegible]
[illegible] non est [illegible] alterationis precedentis
inductorum [illegible] sed alia forma substantialis [illegible]
[illegible] illa inducit ipsam alterans et continuans materiam.
Et non negetur [illegible] quod calor in virtute propria non
potest mediante alteratione precedente in ductionem forme substantialis
[illegible] calor in virtute propria potest [illegible] alterationis
precedentis inductorum forme substantialis. Et si ergo non posset
[illegible] alterationis precedentis [illegible] calore
in virtute propria potest [illegible] non potest in virtute propria
[illegible] in virtute propria. terminatur [illegible]
ultimum [illegible] totius alterationis. ergo terminatur [illegible] ultimum
instans totius alterationis. Sed nec illud instans
in quo terminatur actio caloris. [illegible] in virtute propria et
[illegible] instans totius alterationis est tempus medium in quo
aqua alteratur et calefit. et in illo tempore [illegible] non agit
calor in virtute propria et [illegible] in illo tempore [illegible]
[illegible] forma ignis
non possit in virtute propria mediante calore [illegible]
forme aque. quod [illegible] Item ponamus quod [illegible]
[illegible] aqua [illegible]
[illegible] quod est ignis. [illegible] fidem
[illegible] alia [illegible] aque calidi possit
aquam calefacere. quia [illegible] potest in
[illegible] et [illegible] quod aque potest et [illegible] quod
[illegible] potest. Sed ignis calidus potest [illegible] quod
potest mediante calefactione precedente formam substantialem ut in duc-
tionem forme substantialis. ergo [illegible] separatur
[illegible] potest [illegible]
et [illegible] potest mediante calefactione precedente in ductionem
forme substantialis. [illegible] cum summo
calore. calor non calefaceret in virtute [illegible] cum
[illegible] non sit de principiis actionis. ergo calor in virtu-
te propria potest mediante alteratione precedente in ductionem
forme substantialis. Item [illegible] Calor est vera actio
secundum philosophum 2o [illegible]
[illegible] potest. Dico ergo quod [illegible]
[illegible] ignis in virtute propria et [illegible] quod determinatur [illegible]
[illegible] forma substantialis ignis ut calor [illegible] in-
ductio [illegible] forma substantialis ignis [illegible] calor in ductio
[illegible] inductorum forme substantialis ignis ut est tota alteratio
precedens in ductionem forme substantialis ignis. Et si dicatur
quod forma substantialis ut calor inductus cum forma substantiali ut to-
ta alteratio precedens [illegible] quia [illegible] potest

materia [illegible] potest in formam substantialem. Item est dare quod
[illegible] ultimum [illegible] determinatur [illegible] summi caloris ignei
ut ignis. sicut [illegible] calor inductus cum inductione
forme substantialis quia [illegible] instans in quo ipse calor [illegible]
[illegible] ignis in virtute propria et instans in quo
inducitur forma substantialis est tempus medium in quo durat alteratio
et [illegible] in quo calor [illegible] inducitur. Sed [illegible] est
quod calor [illegible] potest in virtute propria [illegible] calorem
[illegible] forme aque. ergo calor [illegible] potest in meliorem
calorem calore dato [illegible] quod [illegible] calore ignei
ut ignis determinatur et sic erit dare [illegible]
quod est falsum. ergo [illegible] dicendum quod calor in virtute propria potest
mediante alteratione precedente in ductionem forme substantialis
2o [illegible] Illud quod in [illegible] suo [illegible] producit
aliquam formam producit illam in virtute propria. Sed calor
cum aliis accidentibus [illegible] formam substantialem in [illegible]
suo ponitur producere ignem. ergo calor in virtute
propria potest ignem producere. Et est non. quia non [illegible]
[illegible] determinate [illegible] forma substantialis ignis
non potest produci in [illegible] forme substantialis [illegible]
[illegible] calor [illegible] in [illegible]
[illegible] suo producit ignem [illegible] esset in
virtute propria cum non [illegible] virtu-
te producendi ignem. [illegible] in [illegible] suo
ponitur calor in gradu in quo est [illegible] ignis et sic-
[illegible] cum aliis accidentibus [illegible] ignis producitur
ignis. quod patet [illegible] disponere materiam [illegible] in-
ductio similis forme. Sed calor cum aliis accidentibus
[illegible] eodem modo disponere materiam sicut materia
disponitur cum sit in igne ergo [illegible] ut [illegible] similem
formam inducere in [illegible] suo ponitur. 3o [illegible]
Illud quod inducit aliquam formam non sicut instrumentum in-
ducit illam in virtute propria. Sed calor inducit
formam substantialem ignis non sicut agens instrumentale
ergo inducit eam in virtute propria. [illegible] probatur
[illegible] quod instrumentum non agit [illegible]
[illegible] Sed motu [illegible] producit [illegible] motu
[illegible] producit [illegible] Sed calor [illegible] movetur
et in [illegible] suo ponitur [illegible] ignis producit
ignem quia [illegible] producit calorem disponentem ad formam
substantialem ignis [illegible] si produceret ignem [illegible]
instrumentale [illegible] forma substantialis [illegible] aque est calor
[illegible] principalis. Sed [illegible] est falsum [illegible]
ubi [illegible] non est [illegible] Sed [illegible] ma-
nente eadem [illegible] quibus producuntur [illegible]
[illegible] non est [illegible] principalis [illegible] Sed [illegible]
[illegible] aque [illegible] producit [illegible]
[illegible] et ista eadem [illegible] calida producit
calorem. ergo [illegible] aque non est principalis [illegible] ad
[illegible] Illud quod in virtute propria potest in [illegible]
[illegible] in virtute propria potest [illegible] alterationem [illegible]
Sed calor in virtute propria potest [illegible] quod in virtute
propria calor [illegible] potest in [illegible] calorem in [illegible] forme

aque et ponendo in virtute agentis potest corrumpere aquam
quod in virtute agentis potest producere aliam formam, dicetur quod
quod intentio est falsa, nam facilius est destruere quam con-
struere; unde ignis potest in virtute agentis corrumpere
lignum et tamen non potest in virtute agentis lignum producere
in esse. // Et generatio unius est corruptio alterius
per se et e converso. Unde generatio et corruptio sunt eadem mu-
tatio, quia generatio non est aliud nisi accessus ad formam
producendam et corruptio est recessus a forma corrumpen-
da; nunc autem eadem est mutatio qua totum accedit
ab uno loco et accedit ad alium, et sic eadem est mu-
tatio qua recedit ab una forma et qua accedit
ad aliam; cum ergo generatio unius forme et corruptio alterius
forme sint eadem mutatio, sequitur quod quicquid potest in
generationem unius forme potest in corruptionem alterius forme
et e converso. // Ad rationem in oppositum adductam dicendum
quod sicut ignis potest in corruptionem ligni ita potest
in generationem; sed ignis corrumpit lignum ut in generatione
ignis et tamen generati ex ligno, et ita potest in
generationem sicut in corruptionem. Aliter potest dici sine
distinctione formarum elementarum secundum meam opinionem //
Secundo dico quod causa inferior et alia virtute accidentalis
inferior et committere in intellectu formam potest in producendo ali-
quam spiritualem; nec oportet quod calore forma ponere nec intellectus quia
non est proportionabile ei. Si intellectus caret cum ultra
... possit inducere formam asini in materia asininam.
// Istud probatur quod potest poni alia ratio, scilicet quod forma
accidentalis inferior potest inducere aliquam spiritualem probatur
... primo sic corpore animato a quo semen fuit
decisum producitur anima spiritualis; ergo cum anima producitur
effective non ab illo a quo fuit semen decisum quia
non est nisi a forma seminis quia illa est imperfector
anima spiritualis; non ergo causa ... non est imperfector
effectu ergo si inducitur ab aliquo existente in semine ut in
mediante committere semen, oportet quod hoc fiat a forma
accidentali. Et si dicatur quod forma seminis ut causa in se
producit aliam spiritualem in virtute animantis, non in
virtute agentis; istud non valet, quia animans non est
in mixtione ... quod producitur in virtute, nec causa ...
Similiter ista virtus animantis aut est aut non; si non,
non est principaliter agens ... ut est forma ut accidens non
forma quia forma seminis est imperfector forma spiritualis. Nec
est dicere quod forma spiritualis producitur adeo quia licet est
ponere rationes formarum, causa non videtur probabile
... posset producere ... Nec est
dicere quod intelligentia producit formam spiritualem quia
... corporalis non obedit in effectu
... nisi ... admotionem localem ... et vult ...
... quod intelligentia non producit aliquam formam
... nisi mediante celo; et ideo si intelligentia producit
aliquam spiritualem, sequitur quod totum producit. Ergo quod ne
totum ... mediante celo ... ex celo
et ... producit formam spiritualem // ... non agens
corporeum ut mediante corpore distans non agit in materiam

remota nisi accedenda mediante medium ... agens
et materia ... agit ut patet secundo de celo et ex ... physicorum
in omni ... motu movens et motum sunt simul; ideo
quod ... illa non est medium et licet longo remota
... ergo actu in ... mediante celo ... totum
... ex ... agit in ...
oportet quod medium et corpus ... hinc ...
... virtute a celo ... agit mediante ...
... formam spiritualem ... agens ...
... tamen virtute quod recipit ab agente
distante ... agentis distantis
sunt remoti; agens proximum ... agit, quod ...
... agentis remoti et distantis ...
... sol calefacit aerem ... radium
... et ideo ... radius solis ... propter
remotam ... solis adhuc calefacit aer
radio solis. Dicitur ... ignis calefacit aquam ...
... et ideo ... ignis ... dispone-
... ignis ... ibi ...
... calefacit aquam ... in igne ...
... ut ... non ...
... dispositiones accidentales ut
... formas spirituales ... remota
... celi ... ut ...
... accidentales ut ... formas spirituales
producere possent formam spiritualem // Secundo probo ...
... Dicitur dispositiones que sunt in semine ...
... quod ... illud producere formam spiritualem ...
... producit et si calor et humor et ... dispositiones ...
... in ... ita pro-
ducitur spiritualis ... sicut ... producitur ex semine
... Illa que ... producit
formam spiritualem ... in virtute agentis producit spiritualem
formam dispositiones accidentales que sunt in semine ... ergo
a non ... contineatur per experientiam
... quod ... producitur pullus ... calore
... et ... calore ... tamen ...
... produci potest a calore proportionato ex ...
... et ... non pullus ...
... calore gallinae ... calore
... forma ... pulli non est a forma ...
... posset ... calore proportionato ... naturalis
... quod ... forma ... producitur ...
... super omnia quod illa forma ...
non est effective a forma ... // Adhuc probo
per principalem rationem, scilicet quod forma accidentalis in virtute
agentis potest producere formam substantialem ... per ...
... et ... ubi dicitur quod ignis non agit in
... ignis ... calidus. Et tamen forma substantialis
ignis est principaliter agens in ... ignis; sequitur
quod ignis ... agit ... ignis quod ...
calidus quia ... dependens effectus a causa principali
... in instrumentali. // Item ... 12 metaphysice ...
12 ... virtutes que sunt in seminibus que faciunt ...
non ... actu ... sicut domus que est
... non ... et per ...

pt aut[e] 2 forma no facit ut r[ati]o actu macta n[on] n[isi] p[ro]p[ter] calore[m] qui e[st] in eis. g[ra]o calor q[ui] e[st] in forme e[st] p[ri]n[cipi]u[m] p[ro]ductiu[m] eius sp[eci]alis. Ite[m] in eode[m] 2[o] di[citur]
sic ignis ei eu sit fecerit aliu[m] igne[m] sibi simile[m]
calor[e] aut[em] tu[n]c for[ma] sp[eci]alis q[ue] e[st] in eo. v[er]g[itur] leui
tate no[n] c[on]tinuat in isto cor[pore] [illegible] q[uod] fecit igne[m] alia
remota similiter 2 ap[er]te fuit d[ic]tu[m] mult[is] p[ro]p[ositi]o[n]e[s]
q[uod] nulla e[st] v[ir]tus in igne agens n[isi] calor. Et q[uo]m[odo]
g[ra]o dicat [illegible] recipiendo a[ppeti]t[u] ponent calores for[m]
tu[n]c h[abe]t d[ic]to no[n] [con]dicit q[uia] q[uod] in igne nulla e[st] v[ir]tus
activa n[isi] calor. Ite[m] 2[o] met[heororum] c[apitul]o 31 dic[itur] 2[a] sic. ap[paret]
n[on] q[uod] c[ausa] n[on] patiente n[on] agente n[isi] q[ua]litates [illegible]
no[n] p[ro]p[ter] for[mas] sp[eci]ales. 2 alii ap[paret] q[uod] no[n] sic q[uo]mo[do] agen[tes]
tes n[isi] q[uali]tates. 2 iste no[n] sic for[mas] sp[eci]ales. Ite[m]
ponit in eode[m] c[apitul]o d[icit] q[uod] for[me] sp[eci]ales nulle na[tura] sic
ac[tiv]e n[ec] passive ee[ntia] 2 active 2 passive s[ecundu]m [illegible]
In o[pp]o[situ]m arguitur a[d] q[uo]m arguit aut[em] 2 d[ic]tis p[ri]ma
racio p[ri]ma u[idetur] dicere p[ri]mu[m] sic. ei p[ro]p[ter] 2[o] met[heororum] q[uod]
for[ma] no[n] sit n[isi] a[cti]va in actu 2 r[ati]o[n]e q[ua]lit[at]is 2 q[ua]litates
Ite[m] in eode[m] [illegible] q[uod] o[mn]e q[uod] gen[era]t gen[era]t a[liud] sibi simile
2 i[dem] e[st] m[aior] [illegible] in g[e]n[er]a[ti]o[n]e simplici q[uod] in g[e]n[er]a[ti]o[n]e sp[eci]e
q[uod] no[n] e[st] si sola q[ua]litas e[ss]et p[ri]n[cipiu]m p[ro]ductiuu[m] sp[eci]e
Ite[m] in 2[o] d[e] a[n]i[m]a d[icitu]r q[uod] [illegible] q[uod] e[st] eu pot[est] g[e]n[er]are
sibi simile. Ite[m] in eode[m] 2[o] d[e] a[n]i[m]a q[uod] calor e[st]
i[n]str[umentu]m eius q[uia] e[st] i[n]str[umentu]m no[n] attingit effectu[m]
p[ri]n[cipa]l[is] agentis i[n] v[ir]tute p[ro]p[ri]a. na[m] eius no[n] e[ss]et i[n]str[umentu]m
s[ed] agens p[ri]ncipale g[ra]o calor no[n] pot[est] in v[ir]tute p[ro]p[ri]a p[ro]duce[re]
for[ma]m sp[eci]ale[m]. Ite[m] arguit p[ro]ces[sus]. p[ri]ma r[ati]o e[st] agens tale
d[e] [illegible] effectu[m] v[ir]tut[is] q[uia] agens no[n] [illegible] s[ecundu]m
v[ir]tut[em] [illegible]. Confirma[tur] p[ro]ces[sus] aut[em]. si minus
p[er]fectu[m] p[ro]duceret mag[is] p[er]fectu[m] seq[ueretu]r q[uod] [illegible] q[uod] effectus
excedit cau[sa]m p[ro]ducente[m] no[n] e[ss]et p[ro]ductu[m] ex q[uo]
effectu p[ri]n[cipi]u[m] excedit cau[sa]m. Ite[m] [illegible] ult[imu]m su[m]m[u]m
sp[eci]e[m] q[uia] s[ecundu]m [illegible] sp[eci]e[m] agens [illegible] agens no[n] p[ro]du
cit sp[eci]es. Ite[m] o[mn]is g[e]n[er]a[ti]o e[st] eq[uivoc]a [illegible] q[uod] eius
e[st] g[e]n[er]a[ti]o eq[uivoc]a q[uia] p[ri]n[cipiu]m p[ro]ductiu[m] differt sp[eci]e a[b] eo p[ro]duc
to. q[uia] sic e[ss]et in o[mn]i g[e]n[er]a[ti]o[n]e sp[eci]e q[uod] p[ri]n[cipiu]m p[ro]ductiu[m]
q[uod] e[st] agens differt sp[eci]e g[e]n[er]e a[b] eo p[ro]ducto s[cilicet] forma 2
q[uia] differt g[e]n[er]e differt sp[eci]e. Confi[rmatur] q[uia] si agens p[ro]du
cat for[ma]m aut[em] [illegible] p[ro]ductu[m] eq[uivoc]a aut[em] [illegible] no[n]
[illegible] tu[n]c p[ro]ducens 2 p[ro]ductu[m] differ[un]t sp[eci]e n[isi]
eq[uivoc]a q[uia] i[n] tali p[ro]ductione p[ro]ducens e[st] p[er]fectius 2 nobi
lius p[ro]ducto 2 agens no[n] e[st] nobilius sp[eci]e. Ite[m] g[ra]o
si i[m]perfectu[m] s[ecundu]m sp[eci]e[m] 2 s[ecundu]m g[e]n[u]s posset p[ro]ducere p[er]
fectius [illegible] 2 mo[do] no[n] posset [con]cludi ordo i[n]
entib[us] n[ec] posset a[d] p[ro]bare p[ri]n[cipiu]m [illegible] ex sua
[illegible] q[uod] a[d] p[ro]ducit effectu[m] p[er]fectiore[m] no[n]
posset [con]cludi e[ss]e p[er]fectius q[uam] [illegible] p[er]fectu[m] [illegible]
in v[ir]tute p[ro]p[ri]a p[ro]duce[re] mag[is] p[er]fectu[m]. Ac[cidi]t posset p[ro]ba[re]
[illegible]. q[uod] calor no[n] posset attinge[re] i[n] [illegible]
si i[m]perfectu[m] pot[est] p[ro]duce[re] p[er]fectius. Ite[m] si sol calor sit
p[ri]n[cipiu]m p[ro]ductiu[m] for[me] ignis eu[m] sit tale a[liquid] calidi
ore flamma no[n] magis [illegible] e[st] calidior q[uam] flam
ma. seq[ueretu]r q[uod] aqua [illegible] posset p[ro]duce[re] igne[m] q[uod]
no[n] videt[ur]. Ite[m] illud q[uod] [illegible] no[n] attingit [illegible]
[illegible] no[n] pot[est] in v[ir]tute p[ro]p[ri]a for[ma]m sp[eci]ale[m] p[ro]ducere

que e[st] actus p[ri]mus m[ateri]e q[uia] calor [illegible] no[n] attingit
m[ateri]a[m] [illegible] q[uod] seq[ui]t[ur] agens sua actio recipit[ur] in
m[ateri]a [illegible]. Ite[m] nullu[m] agens p[ro]p[ri]u[m] [illegible] m[ateri]a[m]
s[ecundu]m for[ma]m [illegible] i[n] q[ua] sua actio d[icitu]r recipi corpus
for[ma]m [illegible]. corp[us] [illegible] si posset for[ma]m spe[cialem]
[illegible] p[ro]duce[re]. Ite[m] ordo [illegible] e[st] ordo agentis
i[n] entib[us] ut in agentib[us]. q[uia] [illegible] e[st] illu[m] ordine[m] [illegible]
q[uod] sit [illegible] illius totius i[n]stitucionis q[uia] [illegible]
istu[m] calore[m] g[e]n[er]ante[m] 2 istu[m] [illegible] e[st] ordo
agentis. g[ra]o e[st] illu[m] ordine[m] e[st] [illegible] q[uod] sic e[st]
[illegible] totius illius [illegible]. Eu g[ra]o in causis [illegible]
tib[us] no[n] sit [illegible] c[ausa] p[ro]xima [illegible]
[illegible] s[ecundu]m sp[eci]e[m] ut p[ri]n[cipiu]m effectu[um] magis [illegible]
[illegible] i[n] m[ateri]a [illegible] illius sp[eci]ei e[st] ordo
agentis. g[ra]o e[st] illu[m] ordine[m] e[st] tale [illegible]
[illegible] totius [illegible] in illa sp[eci]e. q[uod] no[n] est
agens. q[uia] no[n] e[st] agens p[ri]mo q[uod] sit effect[us] agent[is]
[illegible] g[ra]o [illegible] sola g[ra]o sola e[ss]et [illegible] agen[tis]
q[uod] [illegible]. Ite[m] [illegible] p[ri]ma [illegible] e[st] [illegible]
effect[us] sue passionis 2 p[ro]p[ri]e sola e[st] in [illegible] p[ri]n[cipiu]m
p[ro]ductiu[m]. [illegible] s[ecundu]m sit [illegible] effect[us] [illegible]
passionis [illegible] q[uod] no[n] sit sol [illegible]
q[uod] si sit [illegible] passiua [illegible] p[ro]ductio[n]is
ut [illegible]. [illegible] seq[ueretu]r q[uod] s[ecundu]m posset [illegible]
que [illegible] passione q[uod] e[st] [illegible]. g[ra]o e[st] [illegible]
no[n] [illegible] for[ma]. q[uia] for[ma] e[st] p[ri]n[cipiu]m illius eu[m]
e[st] for[ma] [illegible]. q[uia] s[ecundu]m no[n] e[st] in [illegible].
Ac[cidi]t e[st] [illegible] q[uia] finis e[st] p[ri]or in esse
eo q[uod] e[st] ad finem. q[uia] s[ecundu]m e[st] p[ri]us in e[ss]e sua [illegible]
[illegible] g[ra]o s[ecundu]m e[st] effect[us] sue [illegible]. Ite[m] g[e]n[er]a[ti]o
mixti [illegible]. [illegible] p[ri]n[cipiu]m effectiuu[m] forme
mixti. q[uia] q[ua]litas [illegible] no[n] pot[est] [illegible] for[ma]
mixti. g[ra]o no[n] sola q[ua]litas e[st] p[ri]n[cipiu]m p[ro]ductiu[m] sp[eci]e
Ite[m] sic [illegible] eius [illegible] active passiue 2 eius
effectu[m] s[ecundu]m sp[eci]e[m] q[uia] calor [illegible] 2 calor [illegible] sit
[illegible]. si g[ra]o calor ignis posset p[ro]duce[re] for[ma]m
sp[eci]ale[m] ignis. seq[ueretu]r q[uod] calor [illegible] posset p[ro]duce[re]
for[ma]m sp[eci]ale[m] ignis. Ad p[ri]mu[m] istor[um] dico p[ri]m[o]
[illegible] disti[nguendo] p[ri]ma disti[nctio] e[st] q[uod] p[ro]ductiu[m] ut g[e]n[er]ativu[m]
e[st] dup[lex]. s[cilicet] q[uod] 2 quo p[ro]ducens ut effectus. quod e[st]
illud q[uod] [illegible] p[ri]n[cipiu]m quo [illegible] calidum
e[st] p[ro]ductiuu[m] quod 2 calor e[st] p[ri]n[cipiu]m quo. 2[a] disti[nctio]
e[st] ista q[uod] p[ro]ductiu[m] q[uod] e[st] dup[lex] s[cilicet] p[ro]ductiu[m] determina
t[ivu]m seu determinans 2 p[ro]ductiu[m] [illegible] seu
[illegible]. Illud n[on] q[uod] determinat p[ri]n[cipiu]m [illegible]
[illegible] ut sic [illegible] p[ri]n[cipiu]m effectu[m] quod
determinat [illegible] ut sic [illegible]
ut [illegible] 2[o] p[h]ilosoph[us] 4[o] met[heororum] 2 i[n] [illegible] applicatis
[illegible] passiua d[icitu]r [illegible] sic applicatis igne
[illegible] q[uod] determinat ignis
[illegible] i[n] sp[eci]e. g[ra]o no[n] attingit m[ateri]a[m]
[illegible] [illegible] s[ecundu]m plenitudine[m]. Aliter pot[est] dici
[illegible] p[ri]n[cipiu]m [illegible] s[ecundu]m [illegible] 2[a] [illegible]
[illegible] q[uia] agens attingens [illegible]
sua tota [illegible] attingit [illegible]

ety transmu'ois z io dico q aa p' peccon fuit i duct' form sbale in ma. ignis acto fuit no actiuinest ma3 q2 in i ductione for' sbalis no mani3 acto transm'tis. p3 te enumerat a. Ad 4m ronem istu agens ppuppoit sbm in agente destruit ipm dico ista e pla ita· n e acto pabiectoz z'rij na ibi sp agens aa abit' asba sbi z'rij· inq agit· et qn dr q ageno destruit pa3 ma3 dico q sbm recipies actom agentis no e pa ma p3 e sba opposita· ma cu pa no recipit aa n infine altacoio z actoio agentis· ergo q' no manet acto agentis· p3 totu actu ec· tn for sbalis te producta i ma z instud'oiect' inphalatoe z qone principalis Ad 2m ronem vbicumq e ordo actiu'lis in agentis· ibi e dare q in illo ordine aa q e ca ... illius intim'e ... dico q e dare ... ronem actiua3 ... agentis z illa e lum ut ... qualitas ... z sm phos illa e cena ...

... istans inductionis sbale forme sbalis in ma requirat agens ppetue i ducens form. Ar° p° adpte qm credo fore vera ... q ... agens non requirat qn for inducit in i stanti i ma p q. roces p° ... no repugnat aa primo i stanti · q n° instanti eide repugnat illud· for' producte i aliq i stanti inq° e producta no repugnat no huic tam agete ca ... i stanti repugnat no hic cam agete a· e no q2 repugnantia e roc ... netiue manet ... Et si ... instanti aliq no repugnaret ... nullo instanti repugnaret ... q2 fore producte ... instans inquo ...

[illegible]

Non mas gnō sbita requirit generans mas pristati
generatōis sbite q̄ corp̄po sbita requirat corpp̄ris tās
ꝑmistantia corpptōis sbite. Et corppta sbita nō
requit corpptis ꝑ instanti corpptōis sbite ergo ꝛc.
ad 2m pz b. ꝑpz nā eleā ꝑtissimū cors adinuicem
se corppūt nō h̄ negat ad. Et ꝑmistanti corpp̄tōis
sbite electorum electa nō sūt i actu s; sūt corppta
· q. vo ponēnt q̄ calidū i tersu agēt i firm
remissu h̄ usq; firm corpptā. mas e pro tractus
q̄ pessu calcens m̄ nō cū agnis recuit ergo i
ultio instanti tp̄is in fieri estimulancō frat efto
calm. eā e p̄ inductu efficeō i calm qz ea illo
tocius alteratōis. ee p̄o e inductus. 2 tn ptē non
ht agnis inductē illu tm qz i illo i stanti firm
e corppt̄u. ergo eodm mō erit i ductōe fore sbalis
· s. q̄ ꝑpetit i instanti i ductōne sbite fore sbal
nō requirit agnis ꝑtē. Adlr aut ꝑsta ptē · s; multa
exempla ponētur. q̄ eā mas mouetur ad cor
locatue. et qz i ultio i stanti tp̄is in fieri eius illum
motum dus amplia ciet mōtus 2 mouea motū tertium
e. q̄ in illo instanti inducit ut i illo cor 2 tn
i illo instanti nō mouetur inducēs. qz i ducēs
n. nō erat mouēs locat q̄ i illa instanti e corppt̄u
tu ꝛc. alia ꝛc sic. qz i sta ꝑroppīm etam q̄ ptē
requirat agnis i instanti ꝑq̄o form sbale i ducit
p̄o sic vt quidā doctores ferunt diffiniētes de
generatōe mixti extriis. quid s inducit form sbale
mixti mortuo i stanti tp̄is in fieri tā extrmorum
adinuicē nā ei pōt dici q̄ i illo i stanti i quo
sbito i ducit form mixti i ducit fōr elementis
elēta q̄ in illo instanti elēa sūt corppta ita in
illo instanti nō sūt 2 q̄ nō e nō mouet. 10 cirīt
adactu 2 numq̄ adultimū refugiū dītes q̄ i illo
instanti ultio actu inducit form mixti // 2o sic
effectus ptāis 2 mactu requit tam ptāris mactu
Et; illa inductio sbita sūt gnō e effectus ptāris
ergo ꝛc. 3o sic omīs actus 2us ꝑmisa mq̄ e requirit
ꝑpetē mactu aq̄ e ille actus 2us. Et; gnō sbita
e quidā 2us ergo ꝛc. 4o sic. vide q̄ illa q̄ sbito in
ducit ꝑ tp̄is tam mactu ut pz in illuīatōe medij
a sole. Dici ei sol corpptā i aliq̄ i stanti i illo in
stanti desinet illuīatō medij ergo eodm mō erit
i inductōe forme sbalis sbite. Dico ꝑsitiōe
q̄ gnō sbita sūt ut for sbalis nō e ad q̄m ipa
forma sbalis q̄ n e m n e for aliq̄ qz sic cente
plēs for sbales inducte in q̄lib; gnōe n e actus
qz omē receptū i m sit q̄ for sbali. e ptius for
sbali 2 sequāt eius 2 gnō nō e ptior for sbali nec
e sequla eius. s; mas eq̄. ut coit ponit q̄ forma
sbalis e te gnōis sbite. Et si dicat q̄ sic actus
2 pus nā i mā q̄ for sbalis ꝛc. Illud e ꝑ tam
opiōne q̄m. s. q̄ eā actus denouo inductu mediāte
mē mō 2 form sbale. Et itm Et gnō sic qd
nomē 2 tūc illius agnis erit ad gnō 2 sic est
i infitu. Ad p̄ma rōm dico q̄ i illo i stanti

ultio tp̄is in fieri eius extrmorum electorum adinuicem
nō requirit agnis ptēm inducēs form qz ptē for
e inducta 2 ta ptēm nō requirit inducēs / inductu
ei nō oz. inducēt sic nō oz agē actu s; sufficit
q̄ fuerat inductio incoto tp̄e pcedenti Ad
2m effectus ptāris ꝛc. vm e in fieri requirit
tam in fieri s; illa inductō sbita / nūc e i facto
s; infcō ee Ad 3m dicit q̄ gnō ut inductō sbita
nō e actus ꝑo. s; p̄o ꝑmus significat ut actus 2us
Ad 4m dico q̄ quedā for sūt q̄ sic ꝑri in fi et
requirūt nō solū tam efficiē s; 2 sūt du sūt
requirūt tam ptē ꝑsistentem e modi sic lum
2 ymago 2 huiꝰ 2 dico q̄ tales for requirūt
efficiens ꝑsuas q̄m fac sūt qz ꝑsistūt in ꝑtrio
si 2 io dr ꝛc. q̄ lum nō fam i medio s; sit i
meo alio aut sic for. q̄ ꝑpe sic fac in sbne et
iste sic for pmates cio. 2 iste for q̄ii fac sūt
nō requirūt effices nō plus q̄ p̄o instanti q̄m
ꝑpōt instanti priori. 2 tn sic for sbales 2 tantum
mte for elemēntales 2 h̄ suffit de 2 qōe

Utrum tam celestis 2 elemēris 2 anialis sint
eiusdm spei spālissime. sm actiōe. qz adaiu
stinget ipos. 2o de gnōe aliū. Ad 2o p̄ ad
ptēm q̄ credo fore verum s. q̄ sint eiusde spei
actiōe. p̄o dic. tam celestis. ut qui h̄ dr celestis
qz e in tāto sbiecto. ergo q̄ e mecelo effac nō p̄mo
qz actu nō recipit pegrinas impssiones. ergo tam
dr celestis. qz e tāto effecte. Et; tam elemēris
e a celo effective. ergo ipi sic idm 2 eadm roe
tam alīs erit idm tū istis 2 ꝑ ꝑns nō diffinit
spē. i. qz ꝛc. tam elemēris sic effecte a celo ꝑpez
ꝑꝑ p̄o methe q̄ dr. q̄ tam effectū ꝑm dispositiō
hit in ꝑus e corp̄ celeste. 2 tam ut mā appl̄ta igne
tū sic applicata nō ꝑsimit dominū. s; sol dece
nuat ipm ꝑsimūs ad ꝑsimūr applicatō ipm
ꝑsimūs. dico ergo q̄ pductum q̄ ꝑsimūt i nālib;
e totu aggregatū ex sbā 2 q̄litate actiā. vbi grā
ignis calidus sm aggregatū ex igne 2 tam ꝑ est
pductum q̄ e ꝑsimūs. sbā u ꝑꝑ q̄ e sbm
q̄litatis actie e pductum determinans. qz determinat
q̄litate actiua ad certū gdu ut ad certa latitudinem
gdum. nā tam mas gdu ꝑsequi igne 2 in alia
acre 2 i a mixtū i alietu 2 i a mixtū alietum
2 i a gdu ꝑsec ad 2 ad alietum sm spem 2 ita
sbā ꝑꝑ determinat 2 ꝑfect q̄litate actiua 2
passiua 2 sic e effīns qz determinans nō aut
ꝑsimūtas n l iutur applicans Eodm mō
distingo de pductio quo. q̄m talē e dr. s. q̄o
determinans. 2 q̄o ꝑsimūtas ꝑ for ei sbalis est
p̄ncipium pductum quo determinans. qz determinat q̄litatē
ad certū gdu ut ad certa latitudinē gdum. q̄li
tas u actiā ut tam e p̄ncipium pductum q̄ ꝑsimūs
Dico ergo adarmētes q̄ sola q̄litas mouēs sbe

est principium productivum quo transmutans. Efficiens tamen specialis
est primum productivum quo determinatur. Dico 2 quod totum
[illegible] ex specie composito et qualitate activa est primum
productivum transmutationis. Ad primum ergo concedo dico
quod species fit ab specie in actu tamquam a productivo determinante
naturae. Sed non fit ab specie tamquam a principio productivo trans-
mutante. Sed fit sola qualitate ut [illegible] ex specie et
qualitate est productivum primum transmutationis. Ad secundum dico
quod fit / fit a sibi simili tamquam determinante ut
transmutante non tamen oportet quod fiat a suo simili tamquam
a transmutante. Ad tertium concedo quod species potest
generare sibi simile determinando primum transmutationis
[illegible] secundum 2 [illegible] sic ut [illegible] agendo tamen
species numquam producit sibi simile tamquam primum transmutans
Ad quartum. Cum calor est instrumentum [illegible] est quod primum
transmutativum [illegible] instrumenti [illegible] determinativus principalis
primum determinans [illegible] principale agens non quia virtutem
suam applicet ad opus ad transmutationem sed quia imperat
primum transmutativum [illegible] ad transmutationem et operationem
quo ars fabrilis dicitur principale agens in factione cultelli
2 calor quem ars fabrilis imperat ad suam operationem dicitur
[illegible] instrumentum. Sed certum est quod ars fabrilis non trans-
mutat [illegible] sed solum imperat calori secundum quod opor-
tet suae actioni et effectui quem intendit producere
similiter consiliator et praecipiens executionis [illegible]
[illegible] et [illegible] dicitur esse efficiens principalis et instrumentum
exequens praeceptum secundum sui dicitur esse instrumentalis et
tamen certum est quod consiliator et praecipiens non applicat virtutem
ad opus nec transmutat [illegible] sed determinat exequentem
adequate et transmutans sed solum ille qui exequitur
consilium ut proprie transmutat [illegible] et applicat virtutem
ad opus. [illegible] dico quod calor est instrumentum [illegible] et
tamen est talis principale transmutativum [illegible]. Sed tamen instrumentum
[illegible] quia imperat et determinat [illegible] ad determinatam
operationem [illegible] et sic [illegible] ad [illegible] dico
tamen quod si esset calor in summo gradu esset agens
[illegible] [illegible] et principale [illegible] forma specialis
Ad rationes quae sunt contra istam opinionem. Ad primam
dico dupliciter uno modo quod continet virtualiter est dupliciter
ut secundum gradum perfectionis et nobilitatis ut secundum gradum
[illegible] et activitatis et isto continere sunt diversae
[illegible] species [illegible] ut [illegible] sicut quod sunt
[illegible] continet [illegible] species perfectior continet
in perfectione secundum gradum perfectionis et nobi-
litatis et tamen certum est quod non omnis species perfectior continet
imperfectiorem secundum gradum activitatis et efficacitatis
[illegible] intelligentia superior continet inferiorem [illegible]
gradum perfectionis non tamen secundum gradum activitatis quia in-
telligentia superior non potest producere [illegible] in [illegible]
Dico tamen ad formam rationis quod [illegible] efficiens talis [illegible]
effectus dicitur continere illum effectum virtualiter secundum activitatis
non tamen oportet quod secundum gradum perfectionis et nobilitatis
ipsum contineat et ita concedo quod calor continet formam

specialem ignis activitatis quia continet ipsam in suo
virtute activa non tamen continet ipsam secundum gradum perfectionis
et nobilitatis [illegible]. Aliter potest responderi ad illud
argumentum [illegible] potest producere [illegible] ut primo
et principaliter et [illegible] ut [illegible] sequele dico [illegible] quod
efficiens talis continet effectum [illegible] virtualiter effectum
tamen qui est sequela non oportet quod contineat virtualiter [illegible]
[illegible] primus et principalis et [illegible] effectus caloris est
[illegible] effectus [illegible] mediatus et [illegible] sequela est forma
specialis et ideo oportet quod calor contineat [illegible] praece-
dente [illegible] forma specialis sed non oportet quod contineat
virtualiter formam specialem. Ad [illegible] qui est [illegible]
[illegible] quod si effectus excedit [illegible] illud [illegible] ex-
cedet [illegible] non esset ab illo. Dico quod non sequitur immo
esset ab illa [illegible] nec est inconveniens quod perfectius et entius
fiat a imperfectiori. Ad secundum. [illegible] ultra [illegible]
speciem. Ista propositio est famosa et magistralis sed [illegible]
[illegible] [illegible] tamen propter suae famositatem distinguo
quia potest intelligi dupliciter. Uno modo quod [illegible] agit ultra
perfectionem suae speciei et est [illegible] perfectius sua specie et sic ista
[illegible] nego istam propositionem. Alio modo quod [illegible] agit
ultra suam speciem id est ultra activitatem suae speciei et
[illegible] quod non continet virtualiter [illegible]
et sic est [illegible] et sic forma specialis non est ultra activitatem
[illegible] forma. [illegible] dicitur activitatis forma non [illegible] quod
sua entitate et sua perfectione [illegible] quod continet [illegible] secundum
entitatem continet et secundum entitatem et perfectionem [illegible]
est quod [illegible] activitatis et entitatis seu perfectionis sunt
eadem tamen activitatis in [illegible] et entitatis [illegible] in
[illegible] non sunt eadem [illegible] nec sunt entia [illegible] non sunt acta
nec oportet quod [illegible] quod est magis actum sit magis ens nec
[illegible] [illegible] et [illegible] ens determinata [illegible]
sunt omnia eadem nec tamen sunt omnino [illegible] in [illegible] et
entitatis in [illegible] non [illegible] oportet quod [illegible] quod est magis [illegible]
sit magis ens nec [illegible]. Item dico quod calor excedit
formam specialem in activitate [illegible] ut forte non sunt [illegible]
[illegible] in activitate sed ex [illegible] non sequitur quod calor non ex-
cedat formam specialem in entitate in [illegible] ut imperfectior
in [illegible] unde secundum [illegible] non sunt aliquid [illegible]
nec secundum magis nec secundum minus nec secundum [illegible] et [illegible]
[illegible] non oportet quod [illegible] entitatis et [illegible] activitatis sunt eadem
quod [illegible] quod est magis actum sit [illegible] ens
[illegible]. [illegible] non fiat [illegible] secundum [illegible] activitatis ut
secundum [illegible] sed secundum activitatis [illegible] et [illegible]
[illegible]. Ad tertium. Omnis [illegible] species esset [illegible] non sequitur
quia [illegible] est [illegible] [illegible]. [illegible] dicit [illegible]
[illegible] modo dico quod species composito est [illegible] in [illegible]
[illegible] species non tamen est transmutans sed est [illegible] determinans
primum transmutans ad actum secundum. Item productivum quo
determinatur [illegible] speciei cum [illegible] producto [illegible] species
et [illegible] sufficit ad [illegible] quod sit [illegible] [illegible]. Ad
confirmationem. [illegible] [illegible] producit formam [illegible]
[illegible] [illegible]. Dico quod si [illegible] calor [illegible] ut

calor cum qualitate corporea separata sua producit formam substantialem consequenter. Non oportet ut magis ... quod generans sit nobilius generato, sed sufficit quod generans et generatum differant specie. Sed utrum sit nobilius vel ignobilius hoc accidit. Ad 3m: cum ignobilius posset producere nobilius tunc ex accidentibus non posset probari ordo in entibus, dico quod per accidentia quae est perfectius naturae et perfectiores (?) non potest probari nobilitas vel ordo in entibus. Non nisi illa quae est magis actum perfectius nobilius ut per se. Si autem per alia accidentia posset probari ordo vel nobilitas in eadem specie ... quia nos vel non loquimur sed de accidentibus quae est perfectius naturae. Et dico quod ordo et nobilitas in entibus magis potest probari ex parte causalitatis finis quam ex parte causalitatis efficientis. Et cum dicitur quod secundum id non posset probari quod calor non posset attingere in elementa, dico quod si forma in elemento sit educta de potentia materiae perfectiore (?) naturae tunc non potest per aliquid ... probari quod calor non possit inducere in te ... Sed cum in elemento sit abstractior ex ... non tamen potest probari quod calor non potest in formam in elemento, quia calor ... producit in ... materia. Ad 4m: cum ... si sit calor esset primum productum tunc aqua ferventis et ... est si ... ex separatis ... tantum quanto de magis, quod si aliqua forma haberet plures operationes et accidentibus duabus formis eiusdem speciei ... quod ... ex ... secundum magis et minus quia calor non est ... ergo in ... in ordine vel distinguendum et ... ad opera ... caloris ... operationes ut calefacere et ... secundum calorem ad ... liquefacere liquefactibile. Similiter ... ita quod non in frigiditate vel de difficili in frigiditate et sic de aliis operibus caloris. Et ergo ... de duabus caliditatibus quod ... caloris ... aliquis est quod ... calidus quam alius opus. Et ad fortiter est calidius quam ad alius. Tunc dico ad formam quod dicitur quod aqua ferventis possit esse calidior quam flamma, dico quod cum est quam ad experimentum sensu in tangendo vel quam ad calefaciendum et ... sed quam ad adurendum flamma est calidior aqua ferventi, et ista opera quae est ... est opus per quod calor ... igne. Et ideo quamvis aqua ferventis sit calidior sic et flamma sic aqua ferventis non potest igne ... flamma ... sit. Sed dubium est utrum isti duo calores qui sunt in aqua ferventi et in flamma sint eiusdem speciei vel non ... quod differant specie quia habent effectus ... Illud ... quod flamma ... aqua ferventis dissolvit. Dico quod sunt eiusdem speciei quod probatur: primo quod caliditas quae est in aqua ferventi et ut esse potest efficienter a calore flammae et talis productio est univoca, ergo primum producendi et recipiendi ... sunt eiusdem speciei. Item calor quae est in aqua ferventi ... frigiditati aquae et expellit illam frigiditatem quae est in aliqua aqua, ergo ... quia aliter non expelleret ... in quantum ... eidem secundum speciem ... quae est ... sunt eiusdem speciei ergo calor

flammae et calor aquae ferventis sunt eiusdem speciei. Et cum dicitur quod habent effectus diversos, dico quod ex hoc non sequitur quod differant specie, sed solum quod habent operationes diversas. Unde autem dico quod formae eiusdem speciei possunt habere operationes diversas quantum ad ... determinatam ... modo in operando ... passivis ... contingunt et ideo habent operationes diversas. Sed quod sunt cum aliis et aliis quantitatibus passivis ... calor secundum quod ... et aliter secundum quod coniungitur sicco. Ad 6m cum dicitur quod calor in elemento non attingit materiam primam et per consequens non potest producere formam substantialem quae actus primae materiae, dico duo: primo necesse est 2o necesse ... quia ... accipere nec ... quia ... in materia prima. Et cum ... recipitur in subiecto ... recipitur in qualibet parte subiecti ... non est ... quod forma ... mediet inter materiam primam et accidens a recepta in ... compositi ita quod forma impediret receptionem huius accidentis in materia prima quo ... mediaret inter tunicam et carnem in pedibus ... immo dico quod omne accidens extensum recipitur in subiecto composito attingit materiam primam quia est in eodem loco pro cum materia prima et illa tangunt se secundum totum quod sunt in eodem loco. Et ... esset in uno sicut et forma in ... et accidens ibi recepta ... sequitur quod ... esset separata a forma secundum locum et quod accidens esset separatum ... secundum locum. Non valet. Accidens est in ... sit ... calor ... est ... corpus celeste est ... dispositio ... et ... Calor ... inferius ut ... dispositio ... compositio ... caliditate ... in eadem ... necessaria ... quod omne calefactum ... calefactio ... ad calefaciendum in ... ignis calefaciendo ... quod ignis non est primum ... calefactum sed corpus celeste ... primum motum ... sit ... effectus caloris ignis. 2o sicut calor ... calefacit et desiccat ita calor celestis et calor alius ... ergo isti calores habent eundem effectum ... et per consequens sunt eiusdem speciei. Item 3o sicut ... calor ... et ... ita et calor celestis et alius ... ut celestis sit in ... et ... sit ... quod ... ad ... Tunc ... sit ... quod sunt ... ita quod possunt in ... sunt eiusdem speciei. Sed calor celestis et ... et alius sunt ... reducuntur ad ... caloris. Quae sunt ... dicitur non calor ignis ... calor aeris. Quia calor ignis et calor ... alius est intensior ... aeris et ita plus ... ignis. Sed calor ignis et calor aeris sunt eiusdem speciei ... Et ... in libro de generatione. Et ... ignis ... formam

s. celi est eadem specie primo meteore de inde in igne quod 2 quarto celi eadem specie sit eadem species. Cum ergo calor ignis et caloris aeris sint eiusdem speciei inter forcius calor elementaris et celestis et talis erunt eiusdem speciei in oppositum arguitur per philosophum 2° de generatione animalium et patet in 12 metaphysice calor celestis salvat et vivificat calor elementaris corrumpit et destruit cum igitur isti calores habeant effectus contrarios erunt specie. Item arguitur 2° de generatione dicit quod in qualibet parte animalis sunt tres calores et plures ergo eiusdem speciei non sunt. Similiter eodem modo isti calores non sunt eiusdem speciei. Conclusio respondetur cum mecum quod calor ignis [illegible] quod est generis [illegible] alius dicitur calor alius et per quod est a celo effectus ut sic quod imprimat et habet cum a celo dicitur celestis et sic quod est [illegible] dicitur calor elementaris 3 ergo [illegible] 19 metaphysice [illegible] 19° dicitur quod calor celestis qui generat animalia est similis calori artificiali quod artes imprimit ad illa operatorum. Et 2° de celo [illegible] quod dicit quod aliene alimentum [illegible] calori igneo sic per quod aerio etc. determinata ad [illegible] tum [illegible] convenit cum igne quod [illegible] mollificat sicut planetes [illegible] ad mysterium ut gladium secundum quod ei competit mollificat attribuit calori ignis sed quod illa mollificatio [illegible] in [illegible] igni sed attribuit virtuti ... [illegible] ... non est calor ignis et calor aeris qui corrumpit non mollificatio que est aliena et alia ab illa quam habet et imprimat ab ea. Item non est alius calor alius qui est generis optimam alius et quod est ignis digeres alimentum et habet tamen et imprimat a celo ut ab ea. Item [illegible] secundum per rationem quod sit calor ignis mensurat ultra gradum convenientem optimam alius corrumpit et sic gradum generi salvat et ipsum ut patet in tempore. [illegible] frigida alia salvat per calorem ignem eis generis ut calor celestis generis optimam alius salvat et ut in [illegible] gradum generis optimam corrumpit ut patet in [illegible] estate et sic calor elementaris et celestis corrumpit et salvat [illegible] et calor quod gradum [illegible] quod calor elementaris corrumpit et celestis salvat. Dico quod per calorem elementarem [illegible] calorem in illo gradu [illegible] secundum [illegible] et quod sic corrumpit et per calorem celestem [illegible] calorem sed quod impossibile sibi [illegible] calor celesti et sic salvat. Non [illegible] quod idem calor secundum speciem in uno gradu salvat et in alio corrumpit ut patet de calore igneo et [illegible] qui in aliquo gradu corrumpit. Ad rationem [illegible] isti calores sunt in eadem parte [deleted] alius dico quod non sunt [illegible] calores. Sed [illegible] idem calor secundum numerum secundum divisos [illegible] diversi calores [illegible] habet unum [illegible] quia sit idem calor secundum speciem [illegible] calor alius et celestis [illegible] generata per putrefactionem a calore celesti possunt generari [illegible] elementari ita quod si in [illegible] esse calor ignis [illegible] putredine in celi gradu tali et celestis in estate [illegible] generabit corpus [illegible] per calorem ignis sicut per calorem celi. Et hoc

·281·

consimile quia eadem modo disponet corpus consimiliter secundum naturam inducet [deleted] et procedat etc.

Utrum potentie anime sint idem quod ipsa anima. Et primo quod sic per auctoritatem Augustini in libro de spiritu et anima. Anima habet omnia in illa et ipsa omnia est. Preterea [illegible] quod [illegible] et vires idem sunt quod ipsa habet accidentia et illa non est sic vires et sic [illegible] non [deleted] et [illegible] patet quod vires anime idem sunt quod anima. Item eodem modo anima dicitur vegetativa [illegible] sensitiva [illegible] sapientia [illegible] intellectiva et ipsa tamen non differunt in substantia [illegible] in nobis [illegible] diverse sed est una [illegible] [illegible] idem [illegible] Augustinus in libro decimi et ponit [illegible] memoria et intelligentia et voluntas quod sunt [illegible] in [illegible] una vita non ut illa que est anima [illegible] [illegible] idem patet [illegible] [illegible] impossibile [illegible] sit anima [illegible] impossibile [illegible] quod dicit philosophus quod anima est potentia [illegible] sed potentia [illegible] idem [illegible] quod [illegible] potentie anime idem est quod ipsa anima [illegible] quod [illegible] potentia [illegible] non esset idem quod ipsa [illegible] non sit [illegible] ergo [illegible] ut forma ut forma [illegible] quod potentie forme [illegible] ipsa forma [illegible] sit simplicior forma. Forma [illegible]

sic erit idem quod essentia. Ad primum in quo differt
quod est et quod est secundum rem et in eo differt quo potest et quod
potest. Sed quod potest sua quod potest potentia quod in essentia differt potentia
ab eo. Item magis differt esse et operari differt essendi
et operandi principium. Sed in omni re completa differt esse
et operari. ergo cum forma substantialis sit essendi principium potentia sit
operandi principium differt in omni re forma substantialis et
cuius potentia quod in essentia. Item experimentum in omni re sunt tria scilicet substantia
virtus et operatio. ergo sicut substantia differt ab operatione et opera
tione non sunt idem sic virtus et substantia non sunt idem et
hec ut prius. Item illa que sunt indivisa eiusdem non
sunt idem secundum rem. Sed essentia est in manente sic potentia sunt
manente quantitatis quantum ad illam partem que dicitur naturalis potentia
ergo etc. Ad hoc dicunt quidam quod potentie anime non sunt
idem quod ipsa essentia secundum essentiam. sunt tamen idem secundum substantiam dis
tinguuntur in tantum unum scilicet omnino in essentia. sic potentie anime
dicuntur esse unum. Item unum indivisum sic potentie anime dicuntur esse
unum scilicet per substantiam. Item unius subiecto sunt duo accidentia
eiusdem generis nullus subiecto dicuntur unum quia sunt in uno subiecto
Sed sic illos albedo sit. In essentia enim differt quod est
et quod est non solum per essentiam sed et secundum substantiam cum ibi sit
ponere hoc et hoc ergo differt quod potest et quod potest per substantiam
Item eciam. Memoria est anima sua. unitas est corpori ergo si
potentie sunt unum secundum substantiam unitas habent operationem. Item
sicut vult Augustinus in sermone idem est per substantiam quod hoc et quod
hoc in aliis autem differt realiter. Sed essentia dicitur hic
multa potentias ergo non sunt idem. Item que sunt unum secundum
substantiam sed unum est multiplicabile et relativum. ergo cum
sunt diverse potentie in essentia. essentia dicitur non unica sua sed
plures. Responsio potest dici quod potentie anime non sunt idem
quod ipsa essentia nec secundum essentiam nec secundum substantiam. tamen ad
auctoritates Augustini potest dici quod dicuntur potentie esse ipsa essentia
ut esse una essentia ut una mens. Omnia in intelligentia
non per essentiam sed per essentiam id est unius sic unius essentie unius
vite. Et cum obiicitur. quod illos possunt esse essentia
quia sunt ipsius anime. potest dici quod non sequitur. Dicitur in
quod in essentia que sunt separabilia ab ipsa secundum rem et in
tellectum ut virtus sensitiva. et huius modi que sunt inseparabi
lia secundum rem et per intellectum ut sunt potentie naturales. Non
in potest intelligi anima rationalis in quantum rationale est nisi in
telligat in intelligendi potentia et ideo tales sunt inseparabiles
per quem exposituri loquitur dicuntur esse potentie ipsa essentia
et sic loquitur Augustinus. Alii tamen dicunt quod est considerare
essentiam ut est in toto duplex uno modo ut perfecta in
perfectibili et sic modo non est idem quod sue potentie. secundo ut
motor in mobili et sic modo dicuntur esse unum cum potentiis
eius non in essentia sed in manendo et sic intelliguntur
auctoritates Augustini. Ad illud autem quod obiicitur: primo: materia
prima etc. quod cum materia sit in forma id est in forma est potentie
materie non addit aliquid super materiam secundum rem sed tantum per
relationem licet autem materia et privatio dicantur diversa
principia quantum ad facere tamen quantum ad esse sunt idem
secundum rem et ideo potentia materie est unum in subiecto cum ipsa materia

Sed cum essentia rationalis quod sit quedam forma et similiter essentia sensibilis
potentia anime addit aliquid super essentiam secundum rem scilicet inclinationem
et ordinationem ad actum et ideo differt ab ipsa per substantiam
magis. scilicet est id quod movet essentiam elicit suum actum. Quod autem
dicitur essentia esse unica. non intelligitur quod addere sed quantum ad
intelligere et sic nec intellectus possibilis non autem agentis
Ad aliud dicendum quod potentia forma accidentalis differt ab ipsa essentia
forma substantialis sunt essentialis eo quod addit super ipsam in
clinationem sive ordinationem ad actum determinatum tamen potentie
ab ipsa sicut ad primum et cetera non sicut unum cum illa
secundum essentiam vel substantiam. et sic patet iam

Utrum predestinatus adeo possit mutare aliquid
videtur quod non quia nec omnis predestinatus adeo est predesti
natus aut reprobatus. Sed nec predestinatus nec reprobatus
potest mutare aliquid ergo etc. quod predestinatus moriens quod non
potest peccare non potest mutare aliquid ergo predestinatus
non potest peccare quia sic posset dampnari et sic non esset
predestinatus ergo etc. quod secundum patet quia si reprobatus possit
mutare aliquid cum in illo possit mori et sic salvari
quia moriens morte reprobatus non esset reprobatus. Con
tra quamvis non est confirmatus in bono nec obstinatus in
malo potest mutare aliquid. Sed omnis predestinatus adeo non est
huius ergo etc. Ad istam questionem sic procedam. primo in ordine
quo sic dicta in terminis scilicet providentie sive prescientie predestinatio
et predestinatus et reprobatus. Secundo quod prescientia dei est
certa et infallibilis. et quod omnis predestinatus salvabitur
Et omnis reprobatus dampnabitur. Tertio quod licet presupposito
quo nec prescientia nec predestinatio nec reprobatio imponit
necessitatem ipsis. sed stat contingentia in actibus suis
Quarto quod deus non necessitat presciti predestinet vel reprobet
Quinto quod omnis prescitus adeo potest mutare aliquid. Circa primum
ad primum est sciendum quod licet omnia ista sint idem realiter
distinguuntur tamen per rationem. ut patet per quosdam. Sciencia
enim est respectu omnium tam presentium quam futurorum tam eternorum quam
possibilium. prescientia est solum futurorum contingentium. providen
tia est prescientia vel futurorum contingentium. magis tamen sunt ordinata
in finem respicit. Predestinatio est providentia quedam
salvandorum tamen potest sic diffiniri predestinatio est prescientia
alicuius cum providentia salvandi ipsum. Reprobatio
est prescientia dampnationis alicuius quod deus providet dampnandum
perpetue non emendandum pro cuius fine malicia ista
tamen sunt huiusmodi per ordinem ita quod predestinatio et reprobatio
sunt providentia quedam providentia prescientia quedam est et
prescientia sciencia quedam non tamen econverso. Ideo tamen quod predestinatio
sit quedam prescientia et reprobatio similiter. hoc tamen non prescientia apparet
magis reprobatio quod predestinatio quia reprobatio addit aliquid
prescientie ordine quodam quia penam adiungit. Sed predestina
tio in ordine premittit adiungitur et notificationem
et ideo nomen prescientie quod absolute ab istis ordinibus
magis apparet reprobatio quod predestinatio. et ideo deus
in talis questionibus ponitur prescientia. Quantum ad secundum articulum di
co quod deus habet certam et infallibilem prescientiam futurorum
contingentium hoc probo duplex primo sic quicquid deus non
cognoscit certe cognoscit eternaliter et certe cognoscit semper. Sed deus

consistit eternitas ista contingentia quam sit ibi et melior est
cum quod eius sciat et ipse deus sit idem realiter cum quo
augustinum non aliud sit sciat quod fiendi futura quod precia. cum
quia non presciret aliquo sciatur minor et patet quod quod est
perfectionis inecturum est deo attribuendum. Ergo consider
ratur demonstratur futura contingentia quam sit experiens et
sicut certe g° ad 2°. Ideo deus cognoscit eternaliter omnia
quantum includitur in virtute sua eterna et etiam
causa. Ergo contingentia includuntur ut in virtute sua
eterna ut certe g° ad 3°. Prout ista omnia sunt mixte aucto
ritas ut certe g° ad. Prout ista omne sit mixte auctori
primo pe. dicitur Qui finxit singulatim corda eorum
et in omnia opera eorum. Sapientie 2. g. c. dicitur monstrat et sic
2 · 3m · t° non est quod et omnes Ex ista
omne sequitur quod omnis predestinatus salvabitur et omnis
reprobatus dampnabitur. quia predestinatio ut dictum
est est providentia ut prescia solutio aliquis + Ergo
dei prescientia est impassibilis et sunt apparentem nunquam fuisse
g° ad. Sed de reprobatione ad c. Contra ista arguitur et
primo quod prescientia sit evitabile quod non sit eterna et de
terminata veritate non quod sciri eternaliter Ergo futura
contingentia sit huiusmodi. ut probat philosophus 2° perihermenias per duas
rationes quarum prima est ista. Si enim dicit quam hoc
erit albedo hoc erat verum dicere. Si si albedo
fuit verum hoc dicere impossibile fuit hoc non esse verum
Si autem fuit impossibile esse non esse verum. Ista futura
et sic contingens est necessarium quod est falsum. 2a ratio sua ibi
est quia non oporteret negocia neque consiliari quod est falsum
sed omne scitum a deo est contingens g° 2. Contra predestinatio
sic. Si deus albedo predestinavit aliquos eum predestinavit
sic prescientia cum providentia salvandi. quia prescientia est infallibilis
et apparentem infrustrabile quod agat illi necessario salvabitur
et per quod est falsum. quia tunc non esset necessarium amonicio ut induc
tio ad bonum et huiusmodi quod est falsum. Sed scribitur in principio
deleantur de libro vivencium et c. quia liber secundum augustinum est predes
tinatio sed aliqui qui sunt predestinati possunt esse non pre
destinati. Ad istam auctoritatem dico quod inscio sed quia aliquis
dicit futura contingentia licet determinate sciat non tamen
esse necessaria ut sit prescia ut prescia et ita neque potentie
motum neque determinatis licet quia in illis de preterito et
de presenti est determinata veritas quia tamen eternum est ita
possitum inest quod non potest non ponere neque in potentia est
tamen etiam ponere ut non ponere talis autem determinata
veritas non est in futuris in contingentibus et pro illo. Et
quod quo ponimus in esse posse non ponere. Et licet philosophus
videatur arguere quod si esset determinata veritas de
futuris contingentibus esset simpliciter necessaria neque albedo intendere
negare philosophus intendit quod philosophus in ista materia est negandus
nisi sub argumentis neque ipse concludit nec in aliquo providentia
antecedens unde scitur quod non fuit in tanta fieri quod dicitur
scire futura contingentia ut alibi dictum est. Ad rationes
quo sunt. Ad primam cum dicitur Si fuit verum dicere quam hoc est
erit albedo fuit impossibile verum dicere contradictorium. Sed ulterius cum di
citur quod albedo fuit impossibile non esse verum et per non necessarium
nego istam consequentiam quia tenet istius medii falsi de
sempiterno est necessarium propter quod albedo esse albedo et
tamen contingens esse. Sicut si deus produxisset mundum ab

contingenter produxisset quia pro illo quod quo produxisset
potuisset non producere. Sed in proposito licet deus albedo
non determinate prescivisset unam partem non tamen necessario
quod eternum tamen. Ad 2am cum dicitur quod non oporteret
tunc consiliari et c. quod dico quod non est verum quia contingens
non est necessarium et ideo sunt opportunum per eventum que
in proposito. Ad 3am cum dicitur omne prescitum quia in isto
Ad 4am cum dicitur Si albedo deus et c. dico quod in
non valet quia prius albedo ordinavit quod esse
ad vitam eternam non tamen necessario. et ideo in necessario sal
vabuntur nec quod quod agerent salvaretur unde oportet
non inducit in predestinationem et male reproba
torum. Ad 5am pe. dico quod ordinavit ad vitam
eternam 9. dupliciter uno modo per vitam predestinatorum
alio modo quod presente iustitia primo modo scripti in libro
vite l. predestinati non delebuntur quia salvabuntur
alio modo delebuntur quod dampnabuntur

4 Queritur utrum materia prima posse fieri sine forma
ut non // Et videtur quod sic. Quia illud quod prius potest Ibi. s.
esse in essentia esse sine. absque eo sine. Ergo deus est
esse materie prima realiter huius effectus quare esse. forma autem est esse
eius prius. 2° huius effectus quare esse. Forma autem est esse 2
g° deus potest facere esse materiam sine forma. A. Item ex libro de
causis b. causa primaria magis est influens super causatum quam nobilior
quia patet autem 3 in est prima. g° et huius et prima deo 3
comparatione Cum g° agens posse fieri sine prima in isto
materia sine forma. A. Item materia inesse mo. b. 1 g° eius
sed omnia quae repugnantia non includunt g° ad 2. A
possunt dici virtute divina. Ergo in et esse repugnant
non includunt g° 2. A. patet quia alias sciret quod
possibile fieri deus non posset facere quod est denegandum
sed patet. Sed significatio nominis non
dicitur quod b. dicitur repugnet esse neque in b. vita significatio nominis
repugnet esse. Sed quis inducat de ratione premissis
in q tunc vite sunt inesse materie. ergo et etiam
et de nominibus trinitatis quae sunt materie et formae. Ergo primum
2 si deus potest facere esse materiam sine forma. 1° quod existit
aut est corporis aut non corporis. Si est corporis cum de corporis
tenet formam g° non debet esse sine forma. Si non est
corporis cum existens non corporis sit spiritus. Scitur quod materia
corporalis sit spiritus quod est falsum. Ad istud ad admittendum
istius quaestionis. Sciendum quod de ista quaestione sunt due sen
tentie opiniones. Una quae dicit quod materia potest esse
et fieri sine forma. Alia quae dicit quod materia neque esse nec
fieri potest sine forma. In quaestione igitur ista 3. sunt procedi
ne faciendo. primo ponitur una opinio quae
dicit quod materia potest fieri sine forma. 2° destruitur opinionem
et sic et quia destructio opinionis est opposita destruc
tio opinionis nec non sunt alterius opinionum contraria quae dicit
quod materia sine forma esse non potest. 3° reprobabitur una
opinione et tunc ad rationes potimus respondere. primum
sic patet. Ad auctoritatem sciendum est quod una opi
nionum sit propius eo prima tale est

Ulterius aliq̃ duo sic se h̃nt · q̃ unu abstrco no
depndet p̄t cointeri unu aliuu sine alio · Ex
ec 2 for ita se h̃nt q̃ ec no depndet a for
[illegible] adeo sicut accipiamus existencia [illegible] esse
in [illegible] [illegible] [illegible] q̃ ec p̄t
[illegible] sn for · 2m e tale Qn aliqua
duo sic se h̃nt q̃ unu i totalitate excedit ad
id q̃ excedit p̄t ec sn eo q̃ excedit sicut
q̄ albedo q̄ albedo excedit murꝫ p̄t inve
nire sn muro [illegible] ec 2 for ptis ita se h̃nt q̃
ec excedit for ptis eo q̃ [illegible] [illegible]
p̄t ut insigne [illegible] ins[illegible] no e [illegible] m̃
2 for [illegible] [illegible] opione g ec q̃ excedit
for ptis · p̄t [illegible] m̃e ptis illute
divinit sn for · 3m e tale [illegible] panis
sic q̃ tota sba panis [illegible] int[illegible] cor[illegible] xpi
[illegible] m̃ in m̃ 2 forma informa no muta
ta panis q̃tite 2 q̃lite [illegible] manete q̃ntitate
sine sbo q̃ cu q̃tite 2 2 q̃lite mutate pos
set [illegible] q̃litate si [illegible] · [illegible] m̃ ec
for mutat no mutata q̃ntitate · q̄ cu
remouet sn sbo sic poss̄ sol forma ptis
[illegible] no mutata m̃ · [illegible] for sn materia
[illegible] · ec m̃ sn oi forma [illegible] Ex[illegible]
[illegible] p̄m [illegible] sic declarat Adeuus [illegible]
e q̃ [illegible] ita possit in vestigate materia
sn for no posse [illegible] / [illegible] sicut expte [illegible]
q̃ talis e · [illegible] p̄t [illegible] m̃ sn for
aut [illegible] ipm [illegible] [illegible] q̃ [illegible]
actu [illegible] · aut [illegible] [illegible] q̃ est
[illegible] [illegible] [illegible] no p̄t dici q̃ [illegible]
ec [illegible] p̄o mo q̄ cu act[illegible] [illegible] q̃ no e
[illegible] i [illegible] sic [illegible] 2 [illegible] cu
[illegible] adeo [illegible] [illegible] 2 [illegible]
q̃ e [illegible] 2 [illegible] qua ec [illegible] [illegible]
dicat q̃ [illegible] [illegible] 2o mo · [illegible]

Corr̃m q̃ c q̃ o16 · Nco hꝫ glan̄ o attbu[illegible]
[illegible] glam [illegible] sapiete 2 vtuosi ·
p̄t q̄ [illegible] fuit · [illegible]
Corr̃m ad · N[illegible] vitiosi aut [illegible] sapiens
hꝫ [illegible] q̃ e vitiosi aut [illegible]
q̄ no fuit quo [illegible] ptis [illegible] [illegible]
[illegible] · qua tꝫ · ex 1o ethi[illegible] ano pꝫ ·

[illegible] ¶ Ad [illegible] i oppo[illegible] dt q̃ [illegible] [illegible] [illegible]
de nobili [illegible] q̃ [illegible] nobili[illegible] [illegible]

¶ Ut ho bo[illegible] [illegible] opo no · [illegible] nobilior
q̃ qui a[illegible]tib[illegible] nol[illegible] · [illegible] q̃ [illegible]
no [illegible] no[illegible] ille e no[illegible] q̃ [illegible] [illegible] p[illegible]
[illegible] nobiles [illegible] [illegible] mo [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] / vid[illegible] ergo [illegible] [illegible]
[illegible] nobiles / [illegible] [illegible]
¶ In oppo[illegible] q̃ e no[illegible] q̃ e vtuo[illegible] [illegible] tal e [illegible]
[illegible] e [illegible] · nobil[illegible] e [illegible] q̃ nobilitat [illegible] v[illegible]
[illegible] e [illegible] 2o ethi[illegible]
[illegible] q̃ [illegible] no · No [illegible] [illegible] q̃ vtuosa
opone nob[illegible] vl q̃ opoe bo[illegible] no vilis ·
[illegible] q̃o unu p[illegible] suppoit 2 a[illegible] q̃rit · p[illegible] [illegible]
[illegible] ho bom [illegible] opo[illegible] [illegible] nol · 2o
[illegible] ho a[illegible]tib[illegible] nol [illegible]
3o q̃rit · q̃ [illegible] sit no[illegible] [illegible] · 3 · [illegible]
[illegible] · [illegible] [illegible] 1o 2m [illegible] 2o · 3m [illegible] 3o ·
1 · ¶ Primo q̃o · [illegible] · Ois agens · 2 agendo opoꝫ [illegible]
[illegible] / [illegible] debitu [illegible] vtuosi · p̄t · si no
[illegible] q̃ [illegible] [illegible] no [illegible]
[illegible] vtut[illegible] · q̃ tꝫ · [illegible] pꝫ · 2o ethi[illegible]
¶ Corr̃m · Ois agens nobili[illegible] 2 [illegible] no[illegible] q̃ti[illegible]
nol e [illegible] · [illegible] · [illegible] hꝫ agens vtu
ose ad act[illegible] [illegible] ita agns nobili · ad a[illegible] no[illegible] ·
2 ¶ 2 q̃o · Ois vtuose [illegible] 2 [illegible] q̃ti[illegible]
vtuosi [illegible] · [illegible] no · [illegible] q̃ hec acto [illegible]
[illegible] / q̃ [illegible] 10 · ethi[illegible] 2 q̃na pꝫ ·
Corr̃m · Ois nobili[illegible] [illegible] 2 [illegible] [illegible] q̃ti ·
no[illegible] e [illegible] / p̄t [illegible] [illegible] [illegible] ·
3 ¶ 3m q̃o · [illegible] vtuose speculas · q̃ vtuose
[illegible] · p̄t · vita [illegible] e loge [illegible]
vita [illegible] q̃o [illegible] · q̃ tꝫ · ans p̄t · quia
[illegible] finis est [illegible] pꝫ ·
Corr̃m [illegible] nobili[illegible] speculas q̃ no agens ·
¶ P[illegible] [illegible] · q̃o [illegible] · [illegible] filiorum a[illegible]
vtute [illegible] i esse · p̄t · [illegible] filiorum a for[illegible]
[illegible] in ec q̃o · q̃na tꝫ · Cu [illegible]
ans pꝫ · 18 · de a[illegible] · ¶ Corr̃m · Nobilitas
filiorum a nobili[illegible] [illegible] i ec · pꝫ ex q̃o e ·
¶ 2 q̃o · [illegible] vitio[illegible] [illegible] i ec · p̄t · [illegible]
[illegible] filiorum a vitio [illegible] [illegible]
[illegible] q̃o [illegible] · q̃ tꝫ · ans pꝫ · 2o [illegible] ¶ Corr̃m ·
[illegible] a[illegible]tibus [illegible] pꝫ ·
¶ 3 q̃o · No [illegible] esse [illegible]
[illegible] · [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ·
¶ Corr̃m · No [illegible] · [illegible] no [illegible] q̄ [illegible]
ec vtuosa opo[illegible] no[illegible] q̃ [illegible] opposit[illegible] ·
¶ [illegible] q̃o · In [illegible] hois [illegible] aliq̃ [illegible] superior
2 [illegible] · p̄t · q̄ i [illegible] hois q̃
[illegible] 2 dispo[illegible] q̃ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
q̃o [illegible] · q̃ tꝫ · 2 ans pꝫ · 2o [illegible] ho [illegible] 2 [illegible]
Corr̃ a [illegible] [illegible] ad tale [illegible]

¶ Pᵃ 3ᵒ ostendo. p qᵒ. hō boītᵃ sicap opō nō ē
t qᵐ hō nō ē ā vtuosor. p. sⁱ 6ᶜ se. q bba
sustipet mg ꝫ mīq ptās pz ex pdcis. ᵃ dēba
qā p. qr nōᵒᶻ. 1. mg nō ē ¶ Corᵐ. hō boītᵉ
sicap opō m ꝫ nōᵒᶻ t qᵐ hō. hoīc tyn abᵍ
nō li p. vt qᵒ. ¶ 2ᵃ qᵒ. vnᵍ hō dr. āᵒ nōᵒᶻ
ƒ atᵐ debite vōīs ā vōⁿ cliatū. p. nā qa.
q vnᵍ hō st āᵒ nōᵒᶻ. ƒ hᶜ nō ē ī qᵐ hō. vt
dt qᵒ ptēs / g ƒ atᵐ. q āpz. ¶ Corᵐ vnᵍ hō / āᵒ
ē nōᵒᶻ p stōe aton tali. pz. qr atᵉ debite
vōīs. ¶ 3ᵃ qᵒ. hō boītᵉ sicap opō ē nōᵒᶻ
q q tyn bᵍ dr nō ē. p. qr ē vtuōᶻ. sⁱ ātᵉ
ā pn bᵍ nō ē vtuose opeᶻ qᵒ ceet ƒa. Corᵐ
cōstioꝫ cō vtm pz ī tuctī. g ꝫc.

1 ¶ q 1ᵃꝫ qᵒꝫ ar 6ᶜ. morāl acto nō ht
voꝫ mīti. g nᶜ voꝫ vtutf. qᵃ tꝫ. āᵒ p.
qr mīti ꝫ demītī ī ptāt ordīeꝫ ad
vepᵉpestoꝫ pstuᵍ l' dapm ad altm illa
ti. ꝫ acto hoīs bona vᵗ mala. nō.
cedit ī aliq pstm l' dampᵐ ipīq dei.
ƒ 1ᵒ Job. 34. sⁱ pcāūs q̄ ei nocebis.
porro sⁱ iuste egīs q̄ donabis ei. g
actᵍ hoīs boᵉ l' malᵍ ꝫc.

2 ¶ Pᵃ instmītū nᵉ mct l' demct apᵈ eū
qui vtīᵐ instro. qr to acto ī stri est
vtctf pᵒ. ꝫ hō in agēdo ē instrm
dē vtutf prīᵉ ipm mouetf. ƒ 1ᵒ ysteᵉ x.
Nuq glabit serrarᵉ q̄ eū q̄ secat ī ea.
aut exaltabit serra q̄ eū agᵒ trahaᵗ. g.

3 ¶ Pᵃ Nullᵍ mct spena l' pmīū ex hᶜ q
dispoit vt vult de eo cōē dōᵍ sitait sⁱ
hō destruat vē sua nō puit se sⁱ destrue-
ret vē alteᵍ. ꝫ hō ē dnᵉ sicap actū. g ꝫ.

¶ pbō vtē qoīs q̄ dtatᵉ ꝫc nō vꝫ. ꝫ arᵒ q ea.
agēs sᵉ pstantiq ꝫ nō liq ē pacte. 3ᵒ de
aīa. sⁱ g opocs seu actiᵗa agit ī eaꝫ
pacētes ī ea hitū vᵗ ē illi actiᵗati erūt
nobliores q̄ aīa q ƒᵐ ē. g opocs ū cāt ꝫ.

¶ Pᵃ n ē opa actᵉ ī dā āgᵒ ppm ꝫ vt abessīaᵗᵉ
ꝫ opocs sⁱ ab aīa vt abessīaᵗᵉ g nē ffant
dē ppam.

¶ Pᵃ vtutes sⁱ adeo vt abessīᵗᵉ g vtuᵉ
nō gāᵗ ex actibᵍ ans apli ī cātāᵍ actabi
Omē datū optaᵐ ꝫ oē donū pfēm ꝫc.

n ¶ Pᵃ pfēm ū gāᵗ ex ī pfeō. at n ē ag vlta
sua spēm. ꝫ opocs q sⁱ ad vtᵃꝫ sⁱ ī pfēe
vtᵍ at q̄ pfēm vtᵍ p. g.

¶ Pᵃ sⁱ opō gāt vtᵃꝫ aut ƒ forᵃꝫ q hꝫ. aut ƒ 1ᵃꝫ : nō.
q nō hꝫ. sⁱ ƒ 1ᵃꝫ q hꝫ. eū nō heat ad gut
forᵃꝫ vtᵍ n ī duceit vtaꝫ / sⁱ at ƒ 1ᵃꝫ q n hꝫ
hᶜ vīᵗ ī pol. qr oē agēs ag ī psīa forᵃꝫ.

¶ Corᵐ pᶜ qᵒⁱˢ. Dīs agēs ꝫc. q. vlla acto est
ab hoīe g ꝫc. qᵃ tꝫ. āᵉ pᵒ. Dīs. n. acto est
aliq forᵉ atᵉ vel pāvᵉ / forᵃ qua nꝫ hᵍ g.

¶ Pᵃ qᵒ q ē hoīa ƒ hō. qᵗ aulꝫ hoī. vt pz po
postioꝫ / ꝫ opocs nō ē ū qⁿᵗ aulꝫ hoī. g.
hoīs in qᵐ hō nō ē nobliᵗ opān.

¶ Pᵃ dtatf. q ī opo vtutū ꝫ cē qtiᵗᵃᵉ qt
qᵒ mēe ē tm in sⁱ n ē qstās nᶜ ppmdiᵉs
dē opocs vtutū sⁱ hᵍ g.

¶ Pᵃ Nātaꝫ mg ordiatū pn q voᵗᵃᵉ qr ē nō
tm ad vnū ꝫ eod mō q. bnᵉ. ꝫ opocs
nᶜ nō ppmāat g mltoīs opocs vtutᵐ
qo pn ē votās.

¶ Contᵃ 2ᵃꝫ qᵒꝫ ad qtēpᵒꝫ qtiāda olim qt ·q·2ᵃꝫ qᵒꝫ
suffiᶜ g nō possuᵍ qtēploꝫ qtīere. ans
ꝫ qᵃ pz p qre mpliēcīneᶜ. qr in qtēploꝫ corpᵍ q
supᵘ mod sⁱ in tēm se hꝫ. die octo vesp
tiliomo ad luce solis ꝫc.

¶ Pᵃ 1ᵒ q ē qpoᵐ exqᵗᵃ. mēx asspliāᵗᵉ ve
moᵗ. hōꝫ mēxᶜ qpoītq qr oīs qpo sāluaᵗ
ī rpō. g mēx ī vcāt ab opoᶜ spᵃ ꝫ qtiā.
que ē qtēplo ƒ dū simplicissima.

¶ Pᵃ 1ᵒ ad q plura exigūt. ƒa lig ī pedie
ꝫ pqnᵉ vnᵍ quāᵗ. ꝫ ad qtēpᵒꝫ pla exigūt.
qr oīa aᵃ ordianᵗ ad ppam g ꝫc. p. pphm
ī pnᵒ meᶜ. qꝫ hitᵉ oībᵍ q̄ sⁱ ad nccaꝫ
vepᵉpeti hoīes pcāri. Et in topiacᵉ. ·nō·
Indigēti nccaⁿᵉ mō eliᵒ diuti q̄ pcāri.

¶ q cor. Actus virt abo nobilior q gtep
q ꝛc. qm q sup. 10. ethi. Ꝯ gtep
suffic olus ꝛ aqua. ꝛ no qrit poiᶜes.
ans notu. q ex nobilior ꝛ obtilior abo
gen nobliores ꝛ obtilior quores g.

93 9 ꝛ Cor.

¶ q 3 q cor. ar. 6it. Ꝯ e melior. vi
ce melig 3o theopi. ez vtuosa opo ptīct
ad meliores ꝛ ad meliores v. ad platos.
q st i hore gsti. g mcor e vtuose opas.
q vtuose gteplas.

¶ pp precape ptinet ad poacore ꝛ mc. ore
ne militaris taq potior pap fncsat
fa. ez vtuose opans pap ꝛ disponit
de vita gtup va. vt pꝫ q dr moysi pꝫ
exo. 19. descende ꝛ gtestare ppl̄m ne
forte velit tnscen ad ꝓpositos tios ad
videndu dm. g vita activa e mcor ꝛc.

¶ pp. q btm g̃ dr ꝛc. vllm sacrificium
est deo mg̃ acceptu q zel aiap. ez p
zelu aiap ad ꝯgutt ad opoꝫ vtuosa
g opans vtuose e mcor ꝛ p 96 i mito
deo acceptior.

¶ q pma q ꝛ cor si actual q dr. vtq st ꝛc.
ar 6. nihil in alio surgit i esse q ht
eam in ore. ez oim no z acepax vtut ꝛ
vici nc i ore pt ce pcam. g nt pt surge
in ce i ao q ht voz vtut ꝛ vicij.

¶ pp vtus ꝛ aia vicij ꝛ atia. g no pt
in ao surge in esse ans pꝫ. q pꝫ e. q sm
vtut ꝛ vicij e ipa aia vot q no pt ꝯdua
de 6ba ad sm g ꝛc.

¶ pp. opposita nata st fi ca id. ez vtq ꝛ vi
ciu st oppo g ht fi ca id. ez vtq no e in
pue g nc nc vicij ꝛ p q 6 nt surgit i ao
i esse q ht voz vtut ꝛ vicij.

¶ pp. q 2 q vicia filiorꝫ ꝛc. q p eze.
18. filig no portabit iniq pris. ez filius
ptinet i iq pris. si ghet vicia apre g

¶ pp. oe pcam seu vicium e voluntariu. ez q
aptib surgit i ee no z voluntariu cu nt
gat ac vot n heat vsu libi arbitriq. sic
pꝫ de pueris natis cu aia i q infunditur.

¶ Et g sno ar. q q z Cor. si d. 6a q
bta vgo gtraxisset defcm alicpale cu le. q
ex q oe s p po. q dr q ipa fuisset aliq i i dig oe
aliq. i ꝯ coptiane iudicij. i obligaoe supplicij
i i exclusioe gsuetudini bnorp. ꝫ h oia st absurda
de gloa mre dei. g p a na pvian cu le
h e filig ure. si apam ꝛ q dapna adpetua
care h visioia dic. ꝛ sepa q ꝯsorcio bnorp.
g n via n a gbilitas i ea apnti b sur
rexit i esse.

¶ q 3 q ꝛ cor. a 6. pntes n vtq fnt
g nq i pgenit efficiūt. q z. q n dat
q no hz. ꝛ an 6 z. aut i suis n lib q i te
dant ad fors ꝛ maxie i tea pa/ ez vtut
st disposic forp/ g no efficiut apntibus
in pgenit ꝛ p q n nobilitas/

¶ Cont q q. in aiali hois g ꝛc. si 6. aut
vna ꝛ ead opo opat de n. aut diuse. no
vna ꝛ ead. vnitas em opois e ab vnit n.
vn q ix o st duc n. st ꝛ i duc opoes. Crea
tive at ꝛ dei no z vna n. sili n e po q
fint opoes duse. Na opoes duse no vnt
ad idm fem tantu. Cu ꝛ motq ꝛ opoes penes
tios distigat. g n m e pole q de q hoi coope.

¶ Cot duo Corv q p. Nlla i sufficia e e co q
sebenda. si g de opt i opo n. suffi opa
g supfluu e q agis tatim ad opet. q sm
sua fit ꝓplura ꝛc.

¶ q 2m. si est vm q/q n deficit i nais.
q 6 m ꝛ q phm. d. Ꝯ n neqꝫ defic i ncns
neqꝫ hundat in supfluis.

¶ Cont tcij supo pma q ꝛ Cor. ar. signt
q dol pboꝫ. Sub agio corp. g sustip mg
ꝛ mig/ ans pꝫ exp o de go ꝛ adsm. Ca oe
q corp agio corp. q p. Ca q suscipit
mg ꝛ mig hz ꝯriu. vt ht q o phis. q sustep
tat exma n vl mori gmixtoe ꝯrij. ez
sba e h q di vt dr q o ctio ca ꝛ mdi g.

¶ pp. Qntitq e ea oe e ea tati. ez i esstib
sbap. s. i qlib e sustep o maior ꝛ mior
g i sba. ans e q i desba orb. d. q d q
e i essat. vlori mo e in ea.

¶ q 2 q ꝛ cor. ar ꝛ p. Ꝯ os hoies st
eqr boi ꝛ no leb. ar st. Opti e optia
adducat vt dr dyo/ ez os hoies st abop
timo g st opti ꝛ p q os no k.

¶ Et Boe q. de bo est. q e abono. Cu g oia
fint abono. oia erut bo. g.

¶ q vltia q ho boi te sup opo e no
q q apntib e no. q e dyo q i te dedi. no
in oib exntib e bom ꝛ bom eq oia gract.
ez os hoies exnt. g eqr boi ꝛ no exnt.
Et Aug ꝛ Boe dnt. Oe q e i q e bom e
g st bom g vtuosu. ꝛ si vtuosu g no k.

[illegible]

[illegible]

ē mı̄ sapi[illegible] ꝓpone ⁊ ita sapi[illegible] sit omnis ho mundi
ista ꝯn est bo qr ar[illegible] ab exponentibus ad expoi[illegible]
illo tantum ponto ista ꝓpo ⁊ ꝯcedo[illegible] ita sor qn[illegible]
sapiens ꝓpone ē ita sapi[illegible] sit ois ho. g[illegible] ulla ho
⁊ sapi[illegible] sor ⁊ et ult[illegible] ulla ho ⁊ sapi[illegible] sor g[illegible] ꝓto u ⁊
sap[illegible] sor ⁊ sic ꝓto u ⁊ sap[illegible] sor ⁊ sor u ⁊ mı̄ sap
ꝓto io ista ꝯn u vz. sor q est mı̄ sapi[illegible] ꝓpo ⁊
ita sapi[illegible] sit ois ho g[illegible] u ē sap[illegible] ꝯ[illegible] sic ⁊ pla
[illegible] ista. sor sit aliqs ho mundi ponto qr sunt ꝓles
hoies q[illegible] ab sit sor[illegible] ab [illegible] qr [illegible]
mo[illegible] [illegible] ⁊ pla tn. ē ita velocit[illegible] sit ab ho
mundi ponto qr aliqs erat velocius ⁊ ab tardius
⁊ ad [illegible] illi tn ca fort[illegible] sit ab
ho mundi tn ca aliqli fort[illegible] ⁊ ita fort[illegible] ⁊ ab ho
mundi g[illegible] tn ca [illegible] fort[illegible] sit ab ho mundi [illegible]
[illegible] ad [illegible] illi tn. ē ita velocit[illegible] sit ab ho
mundi tn [illegible] aliqli velocit[illegible] ⁊ ita velocit[illegible]
[illegible]

ꝓbo ꝯ[illegible] qr sor ⁊ sap[illegible] pla ⁊ ita sor u ⁊ sap[illegible]
a[illegible] hoie ista ꝯn [illegible] bo. a. [illegible] casu b. ꝓba [illegible] sor
u ⁊ sap[illegible] a[illegible] hoie qr si sor ⁊ sap[illegible] a[illegible] hoie sor ⁊ sap[illegible]
[illegible] hoie ⁊ [illegible] sic [illegible] singlis q[illegible] qr u ⁊ sap[illegible]
se[illegible] qr [illegible] i ista sor ⁊ sap[illegible] a[illegible] hoie i[illegible] a[illegible] hoie
stat ꝯfuse ⁊ distrib[illegible] mobi[illegible] [illegible] in q[illegible] ꝓpoe [illegible]
imme[illegible] [illegible] aliq[illegible] [illegible] vim negacois stat
ꝯfuse ⁊ distrib[illegible] [illegible] aliq [illegible] imedi[illegible] se
[illegible] vim negacois [illegible] ista ꝓpoe
sor ⁊ sap[illegible] oi hoie [illegible] ista ꝓpoe iste [illegible] hoie stat
ꝯfuse tm ⁊ imob[illegible] [illegible] qr i [illegible]
u vz. sor ⁊ sap[illegible] oi hoie g[illegible] ⁊ sap[illegible] isto hoie ⁊ i[illegible]
[illegible] singlis qr iste [illegible] hoie stat ꝯfuse tm ⁊ io
ista ꝓpo ⁊ [illegible] sor ⁊ sap[illegible] oi hoie ponto
qr sunt ⁊ hoies [illegible] sor ꝓto ⁊ [illegible] ⁊ qr sor sit sap[illegible]
ꝓpone ⁊ i[illegible] ponto ꝓbo qr sor sit sap[illegible] oi hoie qr
[illegible]

[illegible] ... quod iste homo incipit esse et quod iste homo non erat ... [illegible]

... incipit esse illa ... [illegible]

... [illegible] ... quod iste homo incipit esse ... [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

a[rgumen]to nec illa [con]v[er]t[itu]r cum aliis istius t[er]minus q[uod] con[vertitur] cum
duab[us] istar[um] q[ui]a nulla [secundu]m illar[um] s[ecundu]m p[ro]p[ositi]o[n]es istas illa[tiva]s
o[mn]ium due illar[um] s[ecundu]m p[ro]p[ositi]o[n]e[m] n[on] [con]v[er]t[untur] et sic [con]s[equen]s de ...
[illegible]

[illegible]

sicut non sor. aut aliquid tamen incipit esse plus quam plato et incipit esse nolle et plato non b. ...

sor. desinit esse x ...

sor. desinit esse ... quam plato ...

... desinit ... a ...

sor. desinit esse x ... desinit esse sor. ...

[illegible]

b spacii pertransita et incipit ... ex ... pertransita ...

... incipit aliqua pars b ... pertransita ...

... ex ... et nulla pars b spacii incipit ... pertransita

... nulla pars b spacii ... pertransita ...

[illegible]

~~Vitre et omnis t debet venal[ia] h[ab]ima[m] ett~~
~~q[uod] vnam et vi q[uod] arca sup[ra] [illegible] q[uod] omis~~
~~[illegible]~~ Et si illi pl[ur]a ad estandum vers est
qui n[on] vers ad estandum c[on]tra q[uod] ulla possit estare
n[on] sup[er] equum et q[uod] sunt equi a. b. c. et q[uod] n[on] possit
aliquis estare sup[er] a sicut sup[er] b sic c et c[on]tra ista c[on]tra
ar sic ad estand[um] vers equus ut p[ate]t ex tam [illegible]
eq[uu]s vers ad estandum q[uia] ad estandum requirit est
qui non requirit ad estandum [illegible] et a[liquis] [illegible]
et [illegible] p[ro]bo sit a. est non vers ad estandum q[uia] q[ui]
[illegible] estare sup[er] b. ut b vers q[uia] c[on]tra estare sup[er]
c. ut c vers q[uia] potest estare sup[er] a et ulla et
equus n[on] a. b. c. q[uia] ulla est vers ad estandum
q[uod] sunt [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] qui omis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] omnes homines [illegible] [illegible] et ulla [illegible]
[illegible] q[uod] n[on] sunt [illegible] homines [illegible] [illegible]
albi et duo [illegible] et [illegible] q[uod] [illegible] [illegible]
~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] sic omnes homines [illegible]
et omnes [illegible] sunt homines q[uia] omnes homines [illegible]
et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ista ull[illegible] illorum [illegible]
[illegible] sic ulli sic omnes homines [illegible] q[uia] tam ~~homines~~
[illegible] [illegible] et [illegible] q[uia] ulla et [illegible] q[uia] ulla illorum
[illegible] Ante [illegible] [illegible] n[on] sic omnes homines [illegible] q[uia]
duo homines [illegible] n[on] sic omnes homines [illegible] ut duo
albi sunt omnes homines [illegible] ut illi [illegible] q[uia] duo sic
albi et [illegible] sic omnes homines [illegible] q[uia] illi sic [illegible]
[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] homines [illegible] q[uia] ulla sic omnes
homines [illegible] [illegible] et omnes sic [illegible] [illegible]
sic [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] illorum sic [illegible]
[illegible] ut [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
aliquis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
sic ista sic [illegible] ista [illegible] [illegible] [illegible] sic [illegible]
q[uod] [illegible] illorum sic [illegible] [illegible] ut [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ulla ista sic [illegible] illorum
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] q[uia] ut sic ista [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] q[uia] ulla [illegible] illa ut
ulla sic ~~[illegible]~~ illa [illegible] q[uia] ulla [illegible] illa ut
[illegible] sic illa [illegible] ut sunt [illegible] et Explicit

Capitulum primum huius tractatus de insolubi
libus Magistri Thome de Anglia huius incipit prologus

Propter ignorantiam communem tertio in hoc
capitulo primo. Cum in quo insolubilium cuncta
sunt ignari nodum istorum ambiguum
nequeunt aperire et sunt vincto ut liberum fine
cito audeant advenire. Ut igitur istorum solito facilius
habeatur illud commentum latenter absconditum nolui
denodare. Assumo autem negotium per paucula ca-
piteula dividens ut quilibet quesitum reperiat id quod quesierit.
Capitulum primum proemium continens videtur.
Capitulum secundum continet divisionem et diffinitionem insolubilium
et narrat opiniones insolubilia contingentes. Capitulum
tertium reprobat primam opinionem propter fundamenti
suppositi falsitatem. Capitulum quartum eandem opinionem
redarguit propter negationem veritatis et in
sufficientiam solutionis illius. Quintum capitulum sextum
alias opiniones erroneas reprehendit. Capitulum
sextum dictat quasdam divisiones suppositiones et conclusiones
ad solutionem insolubilium necessario premittendas.
Capitulum septimum disputat hoc insolubile scilicet dico
falsum et quasi omnes difficultates et reductiones
circa quodque insolubile contingentes. Capitulum
octavum tractat alia insolubilia ex actu interiori ex
trinseco [illegible]. Capitulum nonum aperit insolubilia
ex actu interiori intrinseco generata. Capitulum 10 sol-
vit insolubilia que ex notis complexe significare
nascuntur. Capitulum 11 manifestat quedam sophismata que
insolubilia videntur et non sunt. Capitulum 12 de
insolubilibus que ex notis complexe significantibus capiunt
exordium principium.

Incipit capitulum secundum de diffinitione et divisio-
ne insolubilis et de opinionibus concurrentibus
circa ea.

Dicas igitur quod insolubile est capitulum dictum
primum quod insolubile sive solutio dissoluto
autem quedam est corporalis et alia spiritualis. Sed primo modo sive liga
menti corporalis ceptio quedam intellectualis
et spiritualis sive ligamenti mentalis et fal-
si sillogismi manifestatio. Utroque modo accipitur
insolubile 6 modis accipitur. Sicut alia talia
nomina privativa ut patet 4o methaphisice capitulo
de privatione. 6 primo eo quod nullo modo est solubile.
Secundo quod cum difficultate est solubile. Tertio quod non est aptum
natum solubile. Quarto quod in bene est solubile. Quinto modo
eo quod turpiter. Sexto modo quod primum est solubile secundum
membra. Sed membra duplicia accipiuntur contra
[illegible] sillogismo difficili verte et sive an-
thonomatice pro difficili sillogismo sed quod est simpliciter
insolubile autem sic accipitur describitur hoc modo
insolubile est difficilis sillogismus sed quod est simpliciter
ex reflexione alicuius actus super se cum dela-
relatione tione privata contingens. Vel aliter sic ponitur vel prius
sunt accepto ut aliquis difficultas quia ultima insolubile
conveniunt ex reflexione alicuius actus super suum
obiectum ut in sequentibus apparebit. Adhuc autem aliter
accipitur insolubile per propositionem radicalem inso-
lubilis proximo diffiniri et huius duabus notis

ad cuius oppositum negativum sequitur aut
iuxta consuetudinem aliqualiter inducende sunt
opiniones et opinio contrarietates ut veritas firmetur
et falsitas repellatur. Opiniones ergo
contingentes in generali sunt 4 in speciali sunt
9 quarum prima est restringentium. Secunda est cassan-
tium. Tertia est menentium et distinguentium et non
aliter. Et cum sequuntur restringentium due
sunt secte quarum restringunt tantum et quidam tres re-
stringentes vero tantum pro tanto dicuntur quia non
admittunt suppositionem tantum per omnibus suis
singularibus et istarum sunt secte quarum una istorum
solvit insolubilia per se quod est primum. Et isti
sunt omnes antiqui loyces de insolubilibus.
Alii solvunt per figuram dictionis alii autem per
non causam ut tertium. Cassantium vero due
sunt secte quarum una cassant totum quedam
aliquam. Hec sunt et totum sunt opiniones circa
insolubilia.

Capitulum tertium de reprobatione prime opinionis
improbando eius falsitatem ad quod dicta eorum
istarum autem.

patrum dicit oppositum opposito restringentium solutio tamen in sophisticis ... et simpliciter similiter et ... posito supponit ... non supponit pro suo toto cuius oppositum ... cum aliquo illorum ... si ponatur sor. dicit sor ... falsa et si arguatur ... est falsa sor ... istam ... sor. dicit ... illorum ... et in ... asinos iste asinos ... non potest supponere pro suo toto ista ... sor. dicit ... tamen ... supponit pro illo oro ab illo et ... sor ... ab illa et ... illa est ... et ... Iste autem posito ... in duobus primo in ... supposito 2º in opere subsecuto scilicet in solutione sophismatis ... est ... radicum ... tres ... radices ... primo ... non posset supponere pro suo toto · 2º dicit ... non potest supponere ... totus · 3º ... non potest supponere ... cum suo toto cuius ... radices ... potest supponere pro suo toto ut ... ultimo ... tertium ... aliud ... itaque aliud famulatum famulatus dicit omnibus ... ipsas ... destruere ... paulo post ... falsa ... non valet ... pro suo toto supponeret 2º ... in alterum ... ab illo ... totum 3º ... sit tamen iste duo ... asinos ... et ... supponit ... et ... supponit ... duo ... non ... possit esse ... duo ... possit ... ... duo ... et duo ... possit ... · et ... textus duo ... in eadem ... non ... in ... eadem ... supponit pro toto suo ... est ... est vox est ... est et ... non potest ... possit ... pro suo toto supponere ... eandem ... et ... solutio ... solum ... sit sor ... dicere asinos ... pro suo ... totum ... et ... asinos ... est ... ita ... non ... vox ... potest ... ponit ...

... potest signare ... et ... vocali ... fortius potuit signare totum ... addere ... non ... verum ... non est verum quod videret sor. ... ita quod ... et ... potest ... et ... ipse ... et ... dicit sor iste ... sor ... et ... esse in toto ... non ... ponitur primo ... textum ... non dicitur ... alterum ... et ... potest ... et ... non ... in toto ... esse alterum in altero et ... alterum ... in altero ... est ... in ... partem ... in toto ... ergo ... radices

... vero destruitur quod potest supponere pro toto suo ... ut ... ita ... tertium ... esse ... itaque famulatum est de omnibus ... destruere ... sor ... et ... non possit ... supponeret 2º ... sor ... asinos ... sit ... sicut ... asinos ... ex ... supponit ... non valeret ... repugnat ... non potest ... repugnantia ... asinos et ... asinos ... supponit ... 3º ... positivus ... est ... positivus ... asinos ... supponit ... est ... supponit ... non ... est ... asinos ... non ... asinos ... potest esse ... destruitur ... radices ... destructum

Cum suggesti ... positionis quod ... insolubiles sophismatum ... est ...

veri ad intentionem nota 2° elenchorum circa dissolutionem sophistica falsum quia et simpliciter dicit textus qui iurat se periuraturum bene iurat sed periurans bene iurat hoc solum iurante quod aliquis se esse periuratum bene iurat quod verum est ipsum esse periuratum idest in poco ne [illegible] ista esse periuratus quod bene iurat esse periuratus sed ille qui iurat falsum sciens vel qui non [illegible] iurat = 2° sic in elenchis ubi prius dicit textus [illegible] autem eundem nichil simpliciter [illegible] esse mediante quo aut verum dicere dicente quod aliquis se esse mediante [illegible] mediantem [illegible] negat [illegible] [illegible]

[illegible]

est verum sed hoc est verum vel [illegible] ponatur tunc quia a sit ista hoc est hoc verum et b ista hoc est hoc falsum [illegible] nititur de [illegible] ut prius et fuit [illegible] ut prius [illegible] [illegible] a est verum sed a est falsum ut satis per deductionem [illegible] satis falsum est a est verum [illegible] satis a non est verum [illegible] satis a est falsum vel hoc falsum non [illegible] dubitatur et [illegible] [illegible] a [illegible] b et [illegible] alius [illegible] adde loco istorum [illegible] [illegible] iste duo a est verum et b est falsum et sit a [illegible] et b [illegible] nullus [illegible] negare [illegible] iste [illegible] sit ad placitum et hoc [illegible] negare [illegible] est fuga [illegible] non [illegible] alii respondere et hoc est achilles in victus = [illegible] a [illegible] singulare ista a non est verum

[illegible]

cum solucionem insolubilia pro nunc tamen ut tamen quod conveniunt cum prioribus modis excepto quod dicebant in discursu proposito et non tamen ut tamen ante non verum et tamen dicitur et non et ista est cum primis et sic respondebant sicut. Quarta opinio et verum ut premissum est restringencium tempus quod sicut volunt proposito quod dicunt quod sor dicit sor dicit falsum hic verum dicit verum sicut proposito tempus cum de tempore presenti sive in instanti in medio proferencie tempus prolacionis.

Hic adhuc talem notabilem rem logica est in hoc adexponendum meus acceptum quod hoc expressum tempus presens vel instanti presenti magis incipit si nichil prius acceptum quod loquitur et ex presenti tempore ut pro tempore prolacionis. Possit et arguere contra istam sicut responsio non differt et tempore in omnibus sicut tempore vel instanti pro quo expressio mentalis acceptus sibi tunc ista sicut videtur sor dicit falsum negant istam quod verum in ista mente tempus sive in instanti vel presenti locucionis et ideo falsificatur et si arguitur hec est falsa sor dicit ista quod sor dicit falsum dicunt quod hic verum dicit pro aliquibus temporibus verificatur mentaliter et in mente et ideo nullus dicens [illegible] contra istam opinionem facile improbatur quod licet et dicens quod absolucionem predictam sophisticam non tamen contradicens [illegible] aliud quod non potest applicari in omnibus insolubilibus fundata in dicendo quod non sufficit tempus sicut quod sor videat et tunc prius videbat cum istam sor videt falsum. Item pono quod sor intelligat et sic intelligit prius tamen [illegible] sor intelligit falsum et fiat deductio ut sit et nichil habet quod dicere predicta opinio. Item non [illegible] falsum quod exemplum opinio quod restringencium sicut omnes suas secte totaliter reprobatur. Quinta opinio ut dicebatur est cassancium posita quod sicut ideo tamen volunt quod cassant propositionem insolubilem dicentes non quod nullus potest dicere se dicere falsum nec potest intelligere se intelligere falsum nec aliqua propositio potest esse quod in insolubili debeat resurgere propter istam ad dicendum sensum et intellectum et licet dicunt ex tunc non tamen prius in tunc ascende nam notum est tantum quod aliquis homo potest capere omnes suas et formare voces istas ego falsum et notum est quod homo potest scire istam propositionem ego scribo falsum et dico ego video falsum et dico ego lego falsum et sic de similibus in quolibet est insolubile materia. Sexta opinio est ut dicebatur cassancium [illegible] sicut ideo nuncupantur quod cassant [illegible] quo in solucione dicunt ascensum dicentes non quod sor dicit illud sor dicit falsum sor dicit falsum [illegible] et sor intelligit sicut intelligit falsum nichil intelligit et sic de similibus hic [illegible] est quod sor sic dicit dicere [illegible] illas dicentes et omnes ut [illegible] et aliis assentientibus satis patet quod sor dicit [illegible] et aliquis [illegible] posito quod tamen [illegible] propositio sit falsum est tunc cum sor dicit eos quod nichil est quod est falsum et [illegible] in [illegible] quod isti cassantes [illegible] et sicut [illegible] cessant non non tunc cum non non tunc [illegible] destruendo cessate eorum [illegible] [illegible] defabulose sophisticantibus non est dignum [illegible] studio intendere opinio quod cassancium satis est cassata. Nona opinio ut [illegible] exposita opinio mediancium quod ideo sicut [illegible] quod dicunt quod in insolubili non est verum nec falsum sed medium in differentiis adversariis sicut [illegible] errant quod quelibet propositio est vera vel falsa

insolubile et propositio quod insolubilis est vera vel falsa et sicut dicitur sor dicit verum et quod dicit aut dicit verum et non dicit verum ista dico non potest negari [illegible] medians [illegible] et ideo mediare et fiat ad deductio et non est [illegible] medianti. Octava opinio ut dictum est distinguencium quod obiciunt talem non acceptant quod sor dicit sor dicit falsum distinguebant penes equivocacionem propositionis dicere exercitum vel acceptum et vocale dicere exercitum dicunt quod est in exercito quod est [illegible] quod est medio et non est [illegible] complete dictum vocale acceptum dicunt cum hoc prius dicit aliquid vel aliquis re et statim post dicat se dicere illud ut quod dicit sor dicit [illegible] et statim post sor dicit verum tunc sor dicit deus est et verum dicit dicit quod sor sicut in capitulo loquitur sor dicit falsum si dicere accipiatur pro dicere exercito verum est si pro dicere accepto falsum est si si arguitur nullum falsum [illegible] sor quod hic non est falsum dicit quod [illegible] verificatur pro dicere accepto et pro dicere exercito et non [illegible]. Sed hic solucio non valet quod ponatur quod sic fiat totum de dicere exercito et fiat deductio quod non evadunt [illegible] hic solucio in hoc totum in insolubilibus fundatis in dicere dicendi non [illegible] [illegible] hec solucio posito non assignat falsum quod et [illegible] quod in [illegible] hec opinio et alie opiniones erronee reprobate sunt satis

Expedito de opinionibus falsis et erroneis [illegible] verum et rectam fundam eorum explicare si quod [illegible] est sub tenor [illegible] et differencia advertendi [illegible] aliquis facere [illegible] ut sequitur [illegible] in notescant [illegible] dicit sicut diverse species differencie [illegible] quibus ideo oportet omnia insolubilia faciliter dissolvuntur. Dico quod sicut due [illegible] prima est in solucionem penes suam originem quod talis est de insolubili [illegible] exercitum [illegible] et [illegible] vocis [illegible] dicit [illegible] sicut [illegible] intellectum et [illegible] et ideo talia sor dicit falsum sor intelligit falsum [illegible] [illegible] modo [illegible] est quod si iste propositiones fuerunt [illegible] modo non fuerunt insolubiles si posito [illegible] modo fuerunt insolubiles. Vocis [illegible] propositiones sunt [illegible] et verum vel falsum et [illegible] et ideo [illegible] insolubilia aliqua propositio non applicatur [illegible] aliqua propositio est falsa et [illegible] ex vocis [illegible] nascuntur et [illegible] vocis [illegible] est [illegible] vocis et verum et verum [illegible] et verum [illegible] [illegible] et ita [illegible] falsum vel [illegible] falsum [illegible] [illegible] propositio est [illegible] propositio est [illegible] et sicut [illegible] [illegible] ut [illegible] propositio est negativa [illegible] propositio est [illegible] et ita [illegible] [illegible] sicut ut hoc est [illegible] et sic [illegible] [illegible] insolubilia aliqua propositio non verificatur [illegible] aliqua propositio non applicatur [illegible] vel [illegible] vocis [illegible] error illorum [illegible] insolubilia [illegible] fuerunt dicentes de insolubili aut [illegible] aut [illegible] vocis [illegible] in [illegible] et dixerunt quod hec insolubilis [illegible] aliqua propositio non est [illegible] et sic [illegible] [illegible] insolubilia [illegible] falsum est quod [illegible] insolubile [illegible] [illegible] vel non [illegible] [illegible] vocis ut est [illegible] prius [illegible] membro [illegible] non [illegible] aliqui repugnantes hec [illegible] insolubilis ut notum est quod [illegible] in [illegible] non [illegible] secunda [illegible] est prima omne insolubile [illegible] est [illegible] et negatum

Disiunctiones sunt due quarum prima est illa propositio vera cum oratio significativa sit est 2a est propositio falsa est oratio significativa aliter quam est. Supponentes autem sunt sex quarum prima est illa quarum propositio est vera vel falsa 2a est illa quarum propositio significat vel denotat nunc vel semper. 3a est illa que pars subiecti supponit pro suo toto et eius opposito convertibiliter correspondet hic suppositio habet materia non fuit in hic suppositio pars que exponitur satis patet. 4a est copulativa et disiunctiva exponibilis sibi contradictoribus sibi in vice contradictoriis. Conclusio cum 1a quaelibet disiuncta cum opposito in suorum partium inferre aliam partem. 6a est illa si aliqua copulativa est vera utraque pars eius est vera et si est falsa aliqua pars eius est falsa et econtra si aliqua disiuncta est vera aliqua pars eius est vera et econtra et si est falsa quaelibet pars est falsa et econtra. Postea ordine [illegible] sequuntur due conclusiones quarum prima est ista quarum propositio cum contradictionem materia suppositum significat sicut denotat aliud affirmative vel negative affirmat vel negat [illegible] sit vel illud pars illa. 2a est ista si aliqua propositio significat sicut non est verum vel sicut est falsa ipsa significat sicut est verum et est falsa [illegible] quod [illegible] pars quod hic modo sunt a et b propositio cum contradictionem et materia hic suppositum et illi duo contradictorie ut nunc a et aliquid istorum [illegible] sunt supposita et neuter [illegible] [illegible] ut [illegible] [illegible] sup aliam quod illa due propositiones contradictorie et 3 b et [illegible] istorum 3 b et [illegible] aliquid istorum 3 b significat affirmative [illegible] suppositio quod et [illegible] a 3 b [illegible] [illegible] contradictorie ut nunc [illegible] a vel [illegible] significat [illegible] quod [illegible] iste propositiones contradictorie [illegible] a vel [illegible] [illegible] 3 b et a 3 b [illegible] significat affirmative [illegible] suppositio quod falsa [illegible] propositiones [illegible] generales hic [illegible] [illegible] ubi contradictoria et copulative propositionum [illegible] et [illegible] significat [illegible] aliud [illegible] [illegible] propositio [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] a 3 b significat aliquid [illegible] et [illegible] suppositiones vel suppositio aliud [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sit a 3 b propositio cum contradictionem a [illegible] hic [illegible] sit et ista contradictorie ut nunc a et [illegible] [illegible] [illegible] propositiones [illegible] ut nunc 3 b et [illegible] a 3 b et [illegible] significat ut nunc quod c 3 b [illegible] ista [illegible] est [illegible] [illegible] a 3 b significat [illegible] [illegible] suppositio et [illegible] [illegible] a quod significat [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sup [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sedeat quod [illegible] [illegible] sedens homo sunt sedens homo et sedens [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] bona homo 3 sedens quod homo 3 asinus et [illegible] 3 possibile quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 3 contradictionem [illegible] [illegible] sedens [illegible] sedens et futurum sedens [illegible] istorum hic [illegible] suppositum et aliud quod [illegible] [illegible] verum 3 [illegible] 3 bona ut nunc quod ut nunc [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 3 possibile quod [illegible] [illegible] [illegible] bona et [illegible] [illegible] est quod ut nunc sedet de sedente [illegible] homo [illegible] sedens 3 [illegible] [illegible] [illegible] sedente et [illegible] [illegible] quod possibile et [illegible] possibile hic [illegible] non obstante [illegible] [illegible] quod [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sit a propositio significans sicut non est verum vel quod significat [illegible] vel non si non et sic ut [illegible] a non est verum quod non est ita totaliter sicut significat [illegible] a et [illegible] [illegible] [illegible] a tamen significat a non est verum ut [illegible] [illegible] [illegible] non 3 ita quod a non 3 verum quod 3 ita quod a 3 verum [illegible] [illegible] sup[illegible] a significat sicut est verum si a significat [illegible] quod sic non est verum sit 1a b 3 c tunc sic a non 3 verum quod non est ita totaliter sit significat [illegible] a et [illegible] a significat tamen a non est verum et b [illegible] c quod non est ita quod non 3 verum et quod b [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] suppositum a 3 verum vel quod [illegible] b 3 c et significat opposita sic partis disiunctive ut [illegible] quod b est c [illegible] [illegible] suppositum [illegible] disiuncta cum opposito [illegible] sic partis sic [illegible] [illegible] quod a est verum [illegible] [illegible] suppositum a significat a est verum [illegible] [illegible] 3 [illegible] a significat sic non est verum et [illegible] aliud [illegible] [illegible] [illegible] sit si aliqua propositio significaret sic est falsum tunc [illegible] sic [illegible] non est verum et [illegible] suppositum ipsa significat sic non est verum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ipsa significat sic sic est verum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] si [illegible] propositio significaret sic non verum est vel sic est falsum [illegible] significat sic est verum ut [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] significat aliud quod est [illegible] [illegible] ipsa 3 falsa. Ad idem si aliqua propositio significaret sic non est verum vel sic est falsum vel 3 falsa vel non sit [illegible] [illegible] in tenendum si non 3 falsa [illegible] [illegible] suppositum ipsa est vera et significat sic non est verum vel sic est falsum significat aliud quod est [illegible] [illegible] suppositum ipsa est falsa et hoc est 2a [illegible] parte [illegible]

[illegible] [illegible] suppositionibus quod a [illegible] propositio est [illegible] [illegible] vel [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] est de insolubilibus que contradictionem [illegible] origine [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ut [illegible] [illegible] negare et [illegible] [illegible] [illegible] ut [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] que [illegible] [illegible] hic [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de [illegible] et [illegible] [illegible] de [illegible] deinde de [illegible] et [illegible] [illegible] de disiunctivis 2o de copulativis 3o de [illegible] et [illegible] de [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] istum modum [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod ab [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] in ista [illegible] in [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sor [illegible] ista propositio sor [illegible] [illegible] quod sit a propositio [illegible] sor [illegible] falsa ista [illegible] [illegible] est vera sor [illegible] falsa et sor [illegible] ista quod sor [illegible] verum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 3 falsa quod non [illegible] ista propositio [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] a 2o opposita sit a vel 3 verum vel falsa [illegible] est quod falsa [illegible] a est falsa hic sor [illegible] a quod [illegible] falsa [illegible] quod [illegible] 3 bona et [illegible] 3 verum quod sit b [illegible] a et b [illegible] et b c [illegible] quod a est falsa [illegible] sic quod [illegible] a sor [illegible] falsa [illegible] [illegible] [illegible] sup[illegible] significat [illegible] a sor [illegible] falsa et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] suppositum [illegible] a [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] significat a falsa [illegible] [illegible] suppositum a significat sic est falsum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] a significat sic est verum et [illegible] [illegible] a 3 falsa et b non significat [illegible] a et b non [illegible] [illegible] contradictoria et copulative a et b [illegible] [illegible] [illegible] a et b [illegible] [illegible] quod non sic quod [illegible] propositio [illegible]

[illegible]

3ᵘˢ ro

5ᵘˢ ro

[illegible]

4ᵘˢ ro

6ᵘˢ ro

7ᵘˢ ro

8ᵘˢ ro

ab a ut h ulis inficit ut notu est et pm a suppoit q a
et hec singa 3 va a pm d asor. g qz singa a q va
et a 3 pm. ddm q vltia ma no vz q h a hit niti fre
sz. tn h nltas singrt ppocs a n. ut ppedus pate
pt ch g a pm dia asor et a = pm h g a istos singres
a pm d asor. et a = vm q vltia falsificat d qz fr
dtau vlis ppoe dz mueire cu alia in cmus h vlia si
glarie n beit cu a alias i pto i pto gf ddm q simres
ppocs sr dres zmarie et fatue vn desingularius zma
rus vificat ma desereus no h g h vlis de cus 3
h nltas singrtes et hac b haz i ho 3 cus et alias

2a ro — silet = 3 s si ps zhuo toto supponit se q alh vles
= vam cur qz singa 3 fd retcto cu tali zori a 3 pm
et sim o q sit b c ztres ne nd et nita singres
h q hic a pm d asor. et ista 3 fd af. sd dr sol
uedu 3 ut zm ar. q sit a h nltas singres s 3
b h hab s. a pm d asor. vl a n3 vm q vltia n
3 va = ro s si illa soto = va se q eade zto = va

10 ro — et fd vl zromm zlit vna = va d fd napiat n.
sor. a pro sil log dntes pm d et s d sor. a pro
b et nlly d pm dica abd vl b tur nlla ro pt sch
q a et b zitut g a et b zitut vl g a 3 vez vl
pm si vez 3 g b 3 vez g n pm d g a et b s
f si pm 3 g b 3 vez g vtrisq sm suppoit zrelig
g vt h ht vna singlaite g vtrisq 3 vez = ddm q a

[a b] — b zitut. et vtrisq sm suppoit zrelig et ut h ht vna
singre verd et no se extso q vt q alior s vez q
vtriusq alior plus sigt s se no = vez nt a sigt pm
dia et se pm d g pm 3 dc g pm 3 pm dc tn ht
duo sbporta s. a et b g zt zt. 2o 1o ma sigt pm
= a vl b g et se pm zpl b g oe q totali sigt sut
a 3 pm vl oine q tol sigt sut b 3 pm et cuitq pte
hm disiuctiue se a et b s fd q a et b zitu et sigt
tol ade g zn disiuctiua se a et b = fd et se a et b
s f g a 3 pm g zt supps a sigt a = pm g zt

n a ro — pte s 2o a sigt se = vez et eodem b = no s q
ia n se 3 ma = bona sor d h pm q e sor d
pm g sor d pm g ibi n 3 pm q et simp q 3 d ez
2o clen tal desoluoe fle s q et simp ubi exz q
nsolu s falli zalo pm q et simp. q tur i talibz
ma no = i solul q n = ibi difficiles zalo q tn
3 desipoe i solul. s q vez 3 q i bona ma n
3 ibi zalo n i solu zotu ez declarando pond q
sor i elligat tn hab duas ppocs pm i te asor. q s a
et h pm i te asor. smudio a q s b et ad s sor.
i tec suo i tec h pm i te asor g pm i te asor zclud

a et b ex b cur tre 1 ma no vz q ma plus sigt q
ma ma cu s sigt a pm i elligi asor. et a = pm i
elli asor. et a 3 pm et a = vez ut pt pate zpus dcla
ta io 3 ibi pm q et simp ma n sigt s a pm i te
asor et a = pm ita q ma s pot ma pm ma pte
simp n pm os et ita ma s pot ma pm q zclud g
ma simp pm dia sigta sud zcali dr a pm q ad
simp ar si dryuet sir ethiops 3 albz pm dentes g
ethiops 3 alby ibi 3 sla ma et s e i solul zpe q e ta
adc actus sup seipm in dcla zudu h dr sente
isto tn zle pol pro s deguet h pm q e a i te asor.
g pm i te asor bn dryuet n atader i solul. q no dr
adet ibi reslexio eide actus sup se h sup sun sile
i s. q actus i ted zppoe i ad sor. et i ad ploes n
s ede h s silet i s. et s 3 i ad ia 3 i vote poito
em q sor. s dryuet h pm d asor g pm d asor. i
ante smud dus tur 1 ma n vz h 3 ibi i solul.
pm q et simp zr cum pdcm et h est q tout logites
dei solul sopniabet et q speculatce alioz videbz e
deites oes ale zpoes silet ce eade vl silet io tales
ade negahunt h i ra negod mdeu hus desecerut
ale dur i talibz assign pm q et simp et i solul logicd
dur dei solul s q qunt zreslexioe alicu actus
sup se h pm s et no pm nz ut si sor. dnte sor.
s pm q fd 3 et sit a et ploe dnte ista sor. d pm q
va = q s b ab s dryuet sor. d pm q s b 3 va g
sor. d pm que e a 3 va h n 3 pm q et simp q ma
s sigt q vez 3 sor. dre pm h ma sigt q vez
3 sor. dre pm et a ee vez q ita sigt zd ut zz q
pdus ma g n poit ma n s q s s vna pte sui
sigt n pm os io zcludo ma simp pm sui to
sigtu ex dnt 3 zcessus ab q assip dnd vo
zus dicebz s q = opio ez addicedu 3 q ez 2o
clen n zus vlt q nuran se = zmradu bn nurat
g assir q nurat se = zmradu h no bn nurat g vez
3 zpm = zmru q ale no bn nurare g assir g na
tale 3 va sor 3 zmrus pot q sor. s nuret et ex
q no bn nurat ez q ita s sla q sor. nurat g vlt
ez q na tale falsificat sor. 3 zmrus q sor. nurat
et ad tale 2 sificat q ez scedt ade zz ibide i d g
a vlt ez q dices se mett simp mediez 3 dicit zm
sor. sor. mediez 3 q sit a cur ezo ez vlt q dicens se
= mediare 3 mediez nre 3 sor. = mediare et d e ee
pm eee g q plane vlt ez q na tale nificat sor.
3 mediez q ez scedt et ad tale falsificat q sor. zponit
idem patet i quieto methaphisice i fine zalla q
prius fuit allegatd

Cum solutum est illud famosum insolubile cum dicitur sive de
sibi quod similibus sibi te defendas cum non sit sor. concedit
falsum si solum concedit istud sor. negat falsum sor. audit falsum sor. videt
falsum sor. scribit falsum sor. legit falsum et in toto similia primo ponatur quod in a
singula distribuantur [illegible] quod non dicat falsum habebit denarium et solum talis et dicit
sor. sor. non habebit denarium quod sit a utrum ergo habebit sor. denarium aut
non si habebit contra ergo dicit falsum ergo non habebit denarium et si non habebit ergo dicit
verum [illegible] quod sor. non habebit denarium [illegible] quod ista dicitur
ut nunc non habiturus denarium et dicens falsum quia [illegible] dese
minate [illegible] et quia sua suppositio dicitur ista s. habiturus denarium
et non dicens falsum et a significat sor. non habiturum denarium et concedo sequitur
ut nunc sor. dicit falsum et ex hoc sequitur quod dicitur a sor. s. a est falsum et
solum huiusmodi [illegible] habet suppositum s. a ergo propter secundum partem predicati
consequentis illud significat a esse falsum ergo propter secundum suppositi a significat se esse falsum ergo
ergo ut prius prius ponatur tamen istud aliquid oppositum et dicitur negandum
quod sit a si concedis a contra non oppositum et dicitur negandum non distinguendo
et quia negandum [illegible] illud quod negabitur [illegible] quod dicitur negari sic primo
accipiatur dubium et a quia [illegible] concessum sufficio si secundo accipiatur
negandum et a quia solum a veritatem habet suppositum s. a ergo propter secundum partem
predicati consequentis a significat a esse negandum et sequitur a et negandum dicitur ergo a
et scitum dicitur ergo est falsum ergo a et falsum ergo a significat se esse falsum ergo
ergo ut prius [illegible] obviatur quod dicitur negari non solum est scitum
esse falsum si obiectum vel oppositum vel obligatum non negatur quia ~~[illegible]~~
deducto [illegible] non valet arguendo sit a dicitur et negandum ergo a est
scitum dicitur esse falsum vel tibi obligatum ut dicitur negari ergo alterum istorum
disponitur [illegible] ergo alterum istorum disponitur quod [illegible] a [illegible]
a et solum [illegible] veritatem habet suppositum s. [illegible] disponitur quia a
[illegible] vel est obligatum ut dicitur negari sit illud ergo propter secundum partem predicati
consequentis illud significat [illegible] disponi s. scitum dicitur esse falsum esse a et ex
hoc sequitur a esse falsum ergo propter secundum suppositi a significat se esse falsum et sicut
prius [illegible] quod sit a istud aliquid [illegible] vel oppositum cum dicitur negandum
et b istud a et verum [illegible] sola proponatur si b concedatur contra ergo non oppositum et
dicitur negandum ergo a et falsum eodem modo si dubitetur [illegible] b et negandum
quod b significat a esse verum et ex isto sequitur propter [illegible] differentia sicut esse [illegible]
significare [illegible] significare aliquid oppositum esse dicitur negandum et solum istud
veritatem habet suppositum s. b ergo propter a significare b esse negandum ergo b
significat b esse negandum [illegible] ergo a propter b significare esse negandum. ergo
ergo ut in insolubili praedicto [illegible] latentiam [illegible] plus
latet [illegible] sit a aliud istorum [illegible] quod sit b et aliquid
oppositum et dicitur negandum quod sit c et lateat te quod istorum sit
a et proponatur tamen istud a et verum quod sit d si concedatur contra a et b
et b et falsum ergo a et falsum [illegible] quod a et b vel c et falsum
[illegible] in disiunctione a et b vel c ergo a et falsum istud [illegible]
scitum dicitur esse bonum et [illegible] esse verum ergo et [illegible] non est
negandum quia si a sit b a et falsum et si a sit c adhuc a et
falsum quia tunc a significat se esse falsum nec tamen a significat se esse verum
[illegible] in personis sophismatum [illegible] indisiunctive dicitur [illegible] latet [illegible]
[illegible] simplicibus dicit tamen sor. istud disiunctum [illegible] et a
[illegible] vel disiunctiva [illegible] sor. quod sit a et [illegible]

[illegible] b nec [illegible] b sequitur quod aliqua disiunctiva [illegible] a sor. est falsa et
solum huiusmodi contradictoria habet suppositum s. a ergo [illegible] sic significat quod a sit
[illegible] falsum et ex hoc propter [illegible] suppositum sequitur [illegible] partem a et b falsificari
ergo [illegible] prius [illegible] dicitur [illegible] latentia
[illegible] in disiunctivis dicitur ergo sor. tamen istud copulativa [illegible] et aliqua
copulativa [illegible] quod sit a et sit b [illegible] et c [illegible]
falsum et c [illegible] c significat quod aliqua copulativa [illegible] a sor. et ex hoc sequitur
quod aliqua copulativa dicta a sor. [illegible] et solum huiusmodi contradictoria tamen sup
ponit [illegible] ergo propter ultimam partem predicati consequentis istud [illegible] significat a esse falsum
et sequitur a et falsum ergo aliqua [illegible] falsa [illegible] suppositi [illegible] huiusmodi
contradictoria solum supponit pro b et c [illegible] partem predicati consequentis istud
[illegible] significat quod b vel c et falsum et sequitur b vel c et falsum ergo b vel c et
falsum [illegible] ergo b [illegible] et sequitur b vel c et falsum ergo b non et istud [illegible]
c non [illegible] istud ergo c et falsum ergo propter secundum suppositi c significat se esse falsum
[illegible] prius vel [illegible] c significat quod aliqua [illegible] falsa ut
prius deductum et ex isto sequitur [illegible] falsa a sit falsa et solum huiusmodi
contradictoria solum supponit pro c ergo propter secundum partem predicati consequentis istud non
significat c esse falsum ergo propter secundum suppositi c significat se esse falsum [illegible]
clusive [illegible] istud [illegible] ponatur quod sor. dicit tamen istud deus est
et plato tamen istud solus sor. dicit verum quod sit a et quod nullus [illegible]
sor. et plato dicit verum [illegible] utrum a sit verum vel non
si verum contra ergo plato dicit verum ergo non solus sor. dicit verum ergo a
est falsum [illegible] quod a non est verum si falsum propter [illegible] est
solum sor. dicit verum [illegible] plato non dicit verum et ex hoc sequitur quod
[illegible] plato sit verum [illegible] quod a non sit verum ergo propter secundum
suppositi a significat se non esse verum ergo propter secundum [illegible] a significat se esse
verum et est falsum et [illegible] dicitur a [illegible] sibi simile in voce
[illegible] sibi simile in voce est falsum et [illegible] sibi simile in [illegible]
vel in [illegible] est verum et [illegible] dicitur [illegible] solutum primo
[illegible] ergo si a sit falsum plato non dicit verum nec est aliquis alius a sor.
ut patet per [illegible] sor. dicit verum et nullus alius a sor. dicit
verum et [illegible] b est aliquis a sor. ergo b significat quod [illegible] b non dicit verum
[illegible] b non est verum ergo propter secundum suppositi b significat se non esse verum
ergo propter secundum [illegible] b significat se esse verum et est falsum et [illegible] b et [illegible] simile
sibi in voce [illegible] quod [illegible] producto [illegible] b in
[illegible] vel in [illegible] et [illegible] eundem [illegible] sor. dicit
verum et nullus alius a sor. dicit verum ergo solus sor. dicit verum [illegible]
[illegible] ab expositis [illegible] exclusiva ergo [illegible]
et bona [illegible] quod non sequitur [illegible] exclusiva non
significat [illegible] exponentes [illegible] exclusiva significat istud [illegible] solum
sor. dicit verum [illegible] eandem exclusivam non est vera et esse vera
ut prius [illegible] fuit et exponentes non significant [illegible] ergo [illegible]
non [illegible] et simpliciter et [illegible] prius sit tamen istud [illegible]
[illegible] quod sit a [illegible] b et tamen duo [illegible] sit quod sit
c et [illegible] c si concedatur contra [illegible] c et verum et [illegible] duo sunt [illegible] ergo [illegible]
[illegible] ergo non tamen duo sunt [illegible] ergo [illegible] quod c et falsum quia c significat

cum duo dicta sunt vera et contradictoria scilicet alterum istorum non est verum scilicet a b c et contradictoria
scilicet aliquod istorum non est verum et contradictorium scilicet aliquod istorum quod non est verum
non est verum et contradictorium scilicet quod quodlibet istorum quod non est a non b non est verum
et contradictorium scilicet quod c non est verum [illegible] posito casu supposito c significat c non est verum
et [illegible] sillaba c in voce significat tamen duo sunt vera et semper non sunt
vera et sunt vera et [illegible] talia [illegible] et necessario. Sed duo sunt vera
et non plura duobus [illegible] quod duo sunt vera quod tamen duo sunt
vera [illegible] quod potest declarari in sophismate
[illegible] exceptiva [illegible] quod omnis homo praeter Sortem dicit [illegible]
deus est et Sortes tamen ista omnis homo praeter Sortem dicit verum quia vere in
solutione [illegible] exceptiva in solutione exceptiva affirmativa assignantur in
[illegible] plus loquitur non [illegible]. De conditionalibus. Dicit Sortes tamen
ista Sortes non dicit verum quia sit a [illegible] quod contradictorium scilicet non dictum a Sorte
est verum quia a non est verum ergo posito supposito a significat se non est verum quod
[illegible] parte [illegible] a significat se est verum et [illegible] parte eidem omnis
a est falsum. Conditionalis sic ita quod omnis dicens verum transibit pontem et [illegible]
talis et dicat Sortes tamen ista Sortes non transibit pontem quia sit a quaelibet
vel Sortes transibit pontem et non si sic [illegible] ergo a est verum vel sic ergo
Sortes dicit verum ergo transibit dicit quod non transibit ergo transibit et non transibit
ergo a est verum ergo transibit pontem [illegible]
quod non [illegible] ut nunc [illegible] transiens pontem et
dicens verum [illegible] ergo sicut nec Sortes non transibit pontem ergo
Sortes non dicit verum ergo nullum dictum a Sorte est verum ergo a non est verum et
a significat [illegible] scilicet Sortes non transibit pontem ergo posito supposito a
significat [illegible] scilicet a non est verum [illegible] prius. De disiunc-
tivis sit [illegible] dicit Sortes tamen ista disiunctiva deus non est vel
aliqua disiunctiva dicta a Sorte non est vera. De copulativis. [illegible]
sit [illegible] deus non est et aliqua copulativa dicta a Sorte non est vera
quam sola dicta a Sorte. De exclusivis sit [illegible] tamen Sortes non dicit verum
quin sit a [illegible] Sortes dicit [illegible] alius a Sorte dicit verum. De exceptivis
sit [illegible] nullus homo praeter Sortem dicit falsum quin sit a [illegible] dicat Sortes falsum
et nullus alius ab eo dicat falsum. Similiter conditionalis disiunctivis copulativis ex-
clusivis exceptivis negativis [illegible] ut in disiunctivis copulativis ex-
clusivis exceptivis affirmativis ut prius dictum est

[illegible] insolubilia [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] solutione [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] insolubilia [illegible]
Sortes tamen ista Sortes [illegible] [illegible] Sortes tamen ista Sortes
[illegible] [illegible] Sortes tamen ista [illegible] arguens [illegible]
sophisma Sortes et arguens [illegible] Sortes et sophisma [illegible]
[illegible] solutio [illegible] [illegible] sit omnis [illegible] talis sophisma
[illegible] [illegible] vera et [illegible] falsa et sit omnis sophisma sophismatis
et [illegible] sit Sortes omnis sophisma et sophismatis Sortes et sophisma [illegible] Sortes
et sophismatis [illegible] [illegible] et vera et [illegible] [illegible]
[illegible] Sortes [illegible] sophisma [illegible] Sortes [illegible] [illegible]

quia Sortes [illegible] et [illegible] et [illegible] [illegible] unicum sit suppositum [illegible]
ista quin sit a [illegible] posito parte [illegible] significat a est [illegible]
posito supposito a significat a est [illegible] sit [illegible] insolubilia [illegible]
in [illegible] tamen [illegible] residuorum difficultas [illegible] non tamen [illegible] a
sit propositio nescita quin sit a [illegible] ergo a et [illegible] scitum [illegible] et
a et [illegible] propositio [illegible] propositio scita [illegible] si [illegible] dubitatur vel [illegible]
[illegible] a propositio nescita [illegible] aliqua propositio nescita [illegible] et scitum
[illegible] bona et [illegible] scitum [illegible] verum [illegible] non potest dici
ut in [illegible] quin a significat se est falsum vel se non est verum vel se est scitum
et nescitum [illegible] non potest declarari et [illegible] [illegible] foret falsum
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] falsum [illegible] si [illegible] [illegible] dicet aliqua propositio
nescita [illegible] verum dicet [illegible] ergo et [illegible] difficultas [illegible]
[illegible] difficultas [illegible] [illegible] et [illegible] totaliter sit [illegible] significatur
[illegible] [illegible] a [illegible] propositio tamen significat se [illegible] nescitam vel [illegible]
significat scitam vel scitam a nullo significat se nescitum a nullo [illegible]
[illegible] nescitum [illegible] parte [illegible] sit [illegible]
a propositio significans tamen se nescitum a Sorte quin sit a [illegible] [illegible] se
nescitum a Sorte totaliter sit [illegible] sit significatur [illegible] et [illegible]
et hypothesim tamen a nescitum a Sorte significatur [illegible] a se [illegible] quod
nescitum a Sorte a nescitum a Sorte [illegible] [illegible] eidem [illegible] tamen [illegible]
[illegible] propositio significans se nescitum a Sorte quin sit a [illegible] tamen
[illegible] scitum a Sorte quod sit b [illegible] se nescitum a Sorte totaliter
sit [illegible] sit significatur [illegible] et [illegible] significat tamen a nescitum a Sorte et b se
[illegible] a nescitum a Sorte vel b nescitum a Sorte ergo alterum istorum nescitum
a Sorte et nullum scitum a Sorte [illegible] ergo b non [illegible] quod [illegible] b
[illegible] scitum a Sorte et [illegible] istorum nescitum a b [illegible] ergo a
nescitum [illegible] quod nescitum a Sorte ergo posito supposito a significat a
nescitum a Sorte vel [illegible] alterum istorum nescitum a Sorte ergo alterum istorum
[illegible] nescitum a Sorte nescitur a Sorte et [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] sit suppositum [illegible] a nescitum a Sorte ergo significat a nescitum
a Sorte quod [illegible] si a significaret se nescitum a Sorte et cum
alia [illegible] scitam. De ceteris vero consimiles difficultates [illegible]
potest declarari [illegible] [illegible] [illegible] supponitur [illegible] [illegible]
[illegible] propositio [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] a propositio nescita [illegible] aliqua propositio nescita [illegible]
[illegible] et [illegible] et si [illegible] [illegible] ergo a et scitum [illegible] non [illegible]
[illegible] scitum [illegible] non [illegible] sibi [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
significat se nesciri a Sorte [illegible] [illegible] a tamen [illegible] [illegible] ergo
[illegible] [illegible] a significat se nescitum a Sorte et [illegible] significat
a nescitum a Sorte [illegible] nescitum a Sorte [illegible] [illegible] a nescitum a Sor-
te a Sorte [illegible] [illegible] sit [illegible] a significat a nescitum a
Sorte vel non [illegible] [illegible] propositio [illegible] non potest [illegible]
aliqua nescitum a Sorte quod significat [illegible] ergo a significat se nescitum a
Sorte et [illegible] tamen scitum vel scitam aliqua propositio nescita

[illegible]

... disiunctivis vero et copulativis ...

[illegible]

[illegible]

negandum quia ista significat ab aliquo dubitari dictam propositionem quod Plato est quia a te dubitatur [illegible] ab aliquo a te [illegible] secunda vero significat a te dubitari a te dictam propositionem quod Sortes currit non [illegible] ultimum est appositum. Similiter in disiunctivis propositionibus cum tamen ista disiunctiva vera [illegible] ut disiunctiva dicta propositio quae sit a. et secunda eius b. [illegible] illa propositio a. sufficit quia a non sufficit [illegible] a te [illegible] Si negativa [illegible] propositio a. et scita a te [illegible] Plato [illegible] a. [illegible] a te [illegible] quod Plato [illegible] a et dubium [illegible] quia disiunctiva [illegible] dubia composita [illegible] b. [illegible] quia ista ultima propositio composita solum significat disiunctivam [illegible] b. significat disiunctivam duarum propositionum [illegible] b. significat ut [illegible] ut volui [illegible] solum [illegible] disiunctivam duarum propositionum [illegible] disiunctiva duarum [illegible] dubia [illegible] supposito [illegible] a. quia significat a. dubitari [illegible] significat a. dubitari sit [illegible] a. tamen significat [illegible] disiunctivam duarum propositionum quia significat [illegible] disiunctivam duarum propositionum quod [illegible] Sed autem hoc [illegible] b. [illegible] quia dicitur a te [illegible] aliquis dubitat [illegible] ut disiunctivam duarum propositionum [illegible] b. Si autem propositio [illegible] aliquis a te [illegible] illa ut aliquis [illegible] et [illegible] b. negandum quia tu non dubitas a te [illegible] disiunctivam duarum propositionum [illegible] ab a a te [illegible] Ista propositio ista tamen vera [illegible] ut disiunctiva duarum propositionum tu enim ista disiunctiva et dubia [illegible] talis disiunctiva [illegible] dubia propositio est vera et a te [illegible] Similiter [illegible] copulativa [illegible] propositio tamen [illegible] copulativa [illegible] ista non [illegible] ut notum est ut negatum quia [illegible] dubitet [illegible] dubia [illegible] cavillationes autem [illegible] propositio [illegible] de insolubilibus [illegible]

Quod restat [illegible] de insolubilibus [illegible] [illegible] de illis [illegible] affirmativa [illegible] appellati [illegible] nomen appellatum [illegible] quod tamen [illegible] alia propositio non est appellata a suo [illegible] quae sit a. ut [illegible] a [illegible] ut [illegible] a sufficit [illegible] aliquis [illegible] a. quia a. non est appellatum a suo [illegible] significat a. [illegible] appellatum a suo [illegible] a. [illegible] appellatum a suo [illegible] a. [illegible] appellatum a suo [illegible] a. [illegible] appellatum a suo [illegible] a. [illegible] appellatum a suo [illegible] appellatum a suo [illegible] a. significat [illegible] appellatum a suo [illegible] eius appellatum a suo [illegible] a. significat [illegible] appellatum ab isto [illegible] eius non est appellatum a suo [illegible] a. est [illegible] eius non appellatum a suo [illegible] eius appellatum a suo [illegible] a. significat [illegible] appellatum a suo [illegible] quaerendo [illegible] a. appellatum a suo [illegible]

non Si sit [illegible] a. sit non appellatum a suo [illegible] a. non est appellatum a suo [illegible] affirmativa a. est appellatum a suo [illegible] significat a. non est appellatum a suo [illegible] a. est appellatum a suo [illegible] ut [illegible] negandum [illegible] ista [illegible] a. non est appellatum a suo [illegible] significat a. est appellatum a suo [illegible] a. non est appellatum a suo [illegible] ista negativa [illegible] a. non est appellatum [illegible] a. non appellatum [illegible] a. est appellatum [illegible] aliquis [illegible] allegatur [illegible] dicat quod a. negativa [illegible] ad affirmativam [illegible] significat quod [illegible] significat a. est [illegible] appellatum [illegible] significat a. [illegible] appellatum [illegible] appellatum [illegible] Si autem in aliquo [illegible] fiat cavillatio [illegible] quod tamen sit propositio aliqua propositio non est appellata a suo [illegible] ut [illegible] Similiter sit a. nomen [illegible] ista propositio [illegible] sit b. ista [illegible] b. est a. [illegible] sit b. ista [illegible] est a. et ista [illegible] a. ut [illegible] ut Plato [illegible] quod [illegible] Plato quia [illegible] significat [illegible] et [illegible] non est [illegible] Si [illegible] a. sit b. [illegible] quia [illegible] non est a. et ista negativa significat quod [illegible] a. [illegible] non est a. et sua [illegible] significat quod [illegible] a. et [illegible] non est a. et ista [illegible] quia non [illegible] negativa [illegible] affirmativa [illegible] ad alia [illegible] non [illegible] insolubilia [illegible] et [illegible] et copulata [illegible] et [illegible] Si [illegible] significat [illegible] sua [illegible] eodem nomine et eadem [illegible] nomen [illegible] sua [illegible] nomen [illegible] significat sua [illegible] eodem nomine et eadem [illegible] idem nomen et diversa [illegible] idem nomen [illegible] quod a. [illegible] Plato quia [illegible] sit significat quia [illegible] nomen [illegible] significat sua [illegible] nomine [illegible] ista [illegible] idem nomen et diversa [illegible] idem nomine quia [illegible] nomine [illegible] ab ista [illegible] ab ista [illegible] nomen [illegible] sit [illegible] quod [illegible] nomen [illegible] ex ista quia [illegible] nomen [illegible] eadem [illegible] quod [illegible] sit a. nomen [illegible] negative et solum tali [illegible] propositio ista tu es a. [illegible] tu non [illegible] tu [illegible] a. [illegible] tu [illegible] a. [illegible] quod [illegible] a. et nomen [illegible] quod [illegible] supponebat quod a. [illegible] nomen [illegible] propositio ista tu es a. [illegible] Si autem [illegible] quod a. sit nomen [illegible] solum talis propositio [illegible] tu es a. [illegible] quia [illegible]

contradictio. Si autem concedatur quod a sit nomen commune contra [illegible]
negative respondes [illegible] et concedatur [illegible]
si non quod ad hoc negative respondisti negandum est et si [illegible]
[illegible] statim et concedenda [illegible]

[illegible]

[illegible]

Sequitur capitulum undecimum de modo solvendi

Via qua antiquitus [illegible] [illegible] vetustas et discordia [illegible] ista insolubilia [illegible] in [illegible] rationes et solutiones istarum disputationibus [illegible] subtiliter [illegible] debita oblivioni deleret [illegible] memorie [illegible] insolubilia [illegible]

[illegible]

c. ad postea

aliud inter

c. ad 2m

[illegible]

[illegible]

Sicut

[illegible]

Explicit tractatus insolubilium magistri thome de anglia·

[illegible]

[illegible]

5

Suppositum [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

exmugata ut audies nota sup[er]i . . . augusta . . .
. . . alium via resolut[ionis] . . . intell[ectus] . . .
. . . ut . . . app[re]hendendo . . . apphend[endo] . . .
. . . ut de . . . intell[ectus] . . . vite . . .

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] de questione [illegible]

[illegible]

[illegible] accidens [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] ... accep[illegible] ... [illegible] ... diuisa ... [illegible] ... acceptis ... [illegible]

... toteptate ... [illegible] ... diuisa ... [illegible] ... talis ... [illegible] ... gua sbalena ... [illegible]

[illegible]

Ad [illegible]

... accep[illegible] ... [illegible] ... totepat ... [illegible] ... questione

Omnes ... [illegible] ... ad maxi[illegible] ... [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

maior 2a q abtu ... ad hunc ... [illegible]

[illegible]

[illegible]

... ille ... Necessitas ...

[illegible]

[illegible]

passi[illegible] gn̄itras vadit ad actu vn̄ p ap[illegible] q sola actio a[illegible] q̄ n̄ reducit ad actu n̄ [illegible] ipo vn̄ [illegible] n̄ e [illegible] i[illegible] p variata qz p actioz sola n̄ recip[illegible] i actu [illegible] i pū [illegible] cadaū [illegible] z ipo aliq̄ qz reducit ad actu [illegible] p sola actioz [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

mineralibus et metallis fiunt [illegible] a natura sicud ab arte
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

n conuenient cum mathematicis ... 2° quod primo scientie mathematice ...

... disciplinis ... procedunt ... mathematicis ...

... geometria et arismetica ... mensura ... Geometria ... Arismetica ...

... ut musica, perspectiva et astronomia ...

... nam ... aut ... mathematici ... speculativa ...

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Utrum anima intellectiva coniuncta corpori habeat actualiter [operationem] non communicante corpore. Et arguitur quod non. Anima intellectiva est forma substantialis corporis. Ergo non habet actualem operationem non communicante corpore. Antecedens patet per Philosophum 2o de anima et in decretalibus. Quarta patet 3o de anima. Consequentiam non oportet quaerere, sicut anima et corpus sunt unum etc.

In oppositum est Philosophus primo de anima. Consequens melius est dicere hominem intelligere quam quod anima intelligat. Si ergo anima intellectiva haberet actualem operationem etc., sequeretur quod sine homine intelligeret, quod est falsum.

1a conclusio. Prima conclusio: anima intellectiva coniuncta corpori non habet aliquam operationem quae non dependeat a corpore. Probatur: quia si sic, hoc maxime esset intelligere. Sed consequens non, per Philosophum primo de anima, [illegible]: si intelligere est phantasia vel non sine phantasia, non contingit intelligere sine corpore, ut patet in 3o de anima. Natura enim intelligentis est phantasmata speculari. Ergo etc.

2a conclusio. Secunda conclusio: intelligere nostrum dependet a corpore tamquam ab obiecto. Probatur: quia intellectus dependet a phantasmate, quae est corporis. Secundo probo: quia habet eandem dimensionem et [illegible] ... Ergo aliud est immutari, sed per phantasmata immutatur. Ergo.

Corollarium. Consequenter: quod anima sensibilis [et] vegetabilis non habet operationem aliquam sine corpore. Ratio quia est forma inseparabilis et educta etc.

Utrum anima intellectiva separata a corpore habeat operationem non indigentem sive communicante corpore.

1a conclusio. Prima conclusio: animae separatae [illegible] habent operationem in qua non communicant corpori. Probatur: quia [illegible] quia virtute intuitiva intelligunt, non communicant corpori. Sed [illegible] de istis, quia non abstractione cognoscunt, sed intuitive cum [illegible].

2a conclusio. Secunda conclusio: quod [illegible] nec abstractive cognoscunt per phantasmata, sed intuitive, ista ex parte conclusionis.

Contra tertium [illegible] iste titulus supponit falsum, ergo non [valet]. [illegible] Antecedens patet per Philosophum in 3o de anima: quia anima intellectiva sive intellectus est separatus et quod nullius corporis actus est. Ergo non communicat corpori.

Probatur: si anima intellectiva communicaret corpori, ergo non posset a corpore separari. Consequens falsum. [illegible] quod patet per [illegible] in de substantia orbis [illegible] substantialem quae numquam amovetur ab eo cuius est substantialis. Anima intellectiva est forma substantialis etc.

Probatur: anima intellectiva est forma non educta de potentia materiae, ergo non est corpori communicans [illegible] quae tenet, patet [illegible] in de substantia orbis. Sed in potentia materiae tot sunt formae potentiales educibiles de potentia materiae. Ergo si anima coniuncta corpori non esset educta de potentia materiae, illa potentia esset frustra, quod est contra Philosophum primo caeli et mundi, qui dicit quod deus et natura nihil agunt frustra.

Contra 1am conclusionem arguitur sic. [illegible]: anima intellectiva corpori coniuncta non habet aliquam operationem quae non dependeat a corpore. Contra: anima et potentia eius [illegible] operatio [illegible]. Antecedens patet ex 2o de generatione [illegible] agens [illegible]. Sed anima patitur [illegible] corporis [illegible] patitur. — contra 1am

Probatur: forma est in eodem genere cum materia cui communicatur. Sed anima intellectiva non est de genere corporali [illegible] compositum [illegible] in compositis [illegible] habent propriam operationem. Quia actus et operationes sunt suppositorum.

Probatur consequentia: [illegible] quod anima intellectiva est substantia [illegible], ergo habet propriam operationem [illegible], quia si esset [illegible] quod non posset intelligere [illegible] in corpore. Intelligimus enim propriam [illegible] etc.

Contra 2am conclusionem: si intelligere nostrum etc., ergo sequeretur quod corpus ageret in spiritum. Sed hoc est contra beatum Augustinum super Genesim ad litteram, qui dicit: non est putandum aliquid corpus in spiritum agere, tamquam spiritus corpori [illegible] subiaceat. Dicit etiam primo [illegible]. — contra 2am

Probatur: effectus non se extendit ultra virtutem suae causae. Sed [illegible] se extendit ultra corporalia, et [illegible] intelliget quaedam quae sensu percipi non possunt. Ergo [illegible] non dependet a corpore.

= Pa q q° a voz sit ai° 6° ganate (?) actu
psem i tlli lez q̄ m fol. sz i te ce i actu
e mi i te‰ g° spes i te suffi‰ ad hoc
q i te9 ac° i te sat ab [illegible] ad fan ...
gustet/
·solo· ¶ Ad p̄m q̄ 2·q auq lo° ibi de i tali q sb̄ ...
sz de ygitaria pplonis op1°
Ad· q sitia q° no ē to° q° m tal
q 2oi6 z to iz z mi p ei i te q° vlt sitia
de extendat
Ad z̄m q op̄es q suate i i i t po li hitia v i eo
exnt· sz n acu v· vn ad h° q i te s̄ m cac· n
suffic q suo ope p· ez oz ut eis vtam sz
q quet veb9 q p so op̄es· q so ne i ptica
rib9 exn̄tes
q3°3 ¶ Cot· z° az a° 6°· po vegetatia sitia z i te va
adcand pbam aie ptient· g° hz aliq̄ opoz
sine tore gna no· sz ans q· q ad vm te p
fai l pdvmitas psols· sz cor9 hn m e i vmia
psa le g° z sua qp so· f· aia e vna· vna ac=
no pt· n° 6s yste tres po e i hois ad eandem
sba aie ptinent.
= Sg q° pi9 q dr i lio de ea eog b9· aque
duas sz aias i ho ec dicas· sic iacoby z alij
syroy scribit· vna aiale q aia corpalia
vs le q cor vmstrat· ez dicas vna cad aia
i ho e que z cor9 sua sitie viuj ficat· z semz
ipam sua roe disponat/
= Pa ho quec i ge ai alys alib9· ez aia hois
... as sepsites vt p bab· g° z aie a° p alim
so sepsitetes z q q6 qpa opoz hntes
q4°3 ¶ Cont q q° 3 9°3 q d° aie separate hnt opoz
no ea anti cor· a° 6°· Alia opo quegti ve
amquet qm aia separata· ez i te ve ē opp9 quit
ti sephen i p° de aia· ez dice q tam i te ve
sit ē aia si dicet ea quis tepe vl edificare
g° i te v no manet i aia a cor e separata·
= Pa· ppm i z° de aia· Aug q ē i te ve sine fa
tas te/ sz sem a ai omt i orgas se ac oi· no
pnt ec i aia separata· g° aia separata n i te v
¶ Esr° ez ph lo° de aia sz q ē vnita cor n sm
q est separata
= Pa i te ve cor9 c am i tlg cor pto i z° de aia·
ez aia m tlota hois cor p uo p morte
g° remem in te ve cor9
q ꝑ 60 ¶ Al p 60 ect vea· sz q aia separata· sed
z an li i tuitie dm q fuit· sz an li mo

q sfuit· q3 p esp· d· n° ypo ai cor e
ypa dico thernb z sapham ypm dm
vt e vmq aride potuint· g° n aie
sepate i tui ve videbut.
= Cont q 3 vlcam· q z f°· qia se
pata ab sz quiq disser· i tuitie
ce z dm to it g° ypam qpsend°
aia pz· q q q s sat· eat quid ē
q ce a v· ē qntas eiq ez a sat
quid ē q p hend°· q disso i dicas
quid ē veo· ē ea vu· dm ac i veo le
est i t° cato qp hend pt ut aug° de
ad paulm i llo de vid dm· g° z l
= Pa ci y ad vile oz ce qpor° sz i t°
m te ce tu z dm ad e qpor°· ai i
m fi tu disfuit· et hinc gle appoito
g° de q p ceaz vidi no pt·

tamen angelus et anima sint separati ex materia et forma. Ad [illegible] tamen [illegible]
non quilibet cuius operacio est immaterialis illud est immateriale quia operacio
[illegible] modum substancie eius. Sed angelus est huiusmodi, ergo eius operacio est
intelligere quod est immaterialis quia operacio sequitur formam ab obiecto
immaterialis. Nam intellectus est immaterialis quia numquam intelligit in quantum
immateriale nisi in materialitas est causa quod aliquid sit intelligens et intellectum.

Sed ista non sunt nisi instancias. Prima quia cum dicitur quod operacio rei
est secundum modum substancie eius. Dico certum est quod operacio potencie sensitive est immaterialis
quia absque materia sentit ut vult Philosophus in 2º De anima cum dicit quod sensus
recipit species sine materia et tamen potencia sensitiva est quid materiale et
ordine materiali existens. Ad hoc dicitur quod operacio sensitiva est immaterialis
quodammodo et quodammodo materialis. Est immaterialis in quantum consideratur sine materialibus
condicionibus. Est vero materialis in quantum consideratur cum materia et ideo potencia sensitiva
est quodammodo immaterialis quia non est composita ex materia et forma. Est vero materialis in
quantum recipit in organo sicut in materia. Secunda instancia est quia
certum est secundum Philosophum in 3º De anima intelligere est proprium hominis quod
anima est in corpore et non ipsius anime nec ipsius intellectus. Unde dicit
quod si quis diceret animam intelligere simile est ac si diceret eam texere
vel edificare. Tamen hoc est quod materiale. Homo intelligere non operacio in
materialis quia operacio rei non est secundum modum substancie eius. Ad [illegible] quod licet intelligere
non sit operacio ipsius anime vel intellectus sicut operacionis suppositi agen-
tis est tamen operacio eius sicut principii agendi. Unde sufficit quod
illa sit immaterialis licet homo sit materialis. Ista responsio non videtur
valere quia sicut intelligere est operacio hominis sicut suppositi agentis
ipsius et operacio anime vel intellectus sicut principii. Ita in angelo in-
telligere est operacio ipsius angeli sicut suppositi, intellectus vero eius
est sicut principii. Et ideo non sequitur quod angelus sit immaterialis [illegible] ad
suppositum sed quod intellectus eius. Ad [illegible] quod sicut intelligere est operacio
intellectus supposito angeli sicut operantis eius intellectus sicut principii
ita intelligere animi [illegible] operacio anime intellectus vero sicut principii.
Quod patet ex hoc [illegible] quia anima quando est a corpore separata eius proprie
operacio est intelligere quod non esset eius operacio solum sicut principii. Sed potius
quia anima que est coniuncta corpori non intelligit sed homo per eam quia
operacio non est ═══ nisi per se stantis. Anima coniuncta corpori non habet
esse per se [illegible] et ideo non sufficit ad hoc quod intelligere dicatur immateriale
quod anima et intellectus sint immateriales et anima intelligere eodem modo
arguitur quod substancia angeli sit immaterialis et quod eius intellectus immaterialis.
Alia instancia est contra illam racionem minorem quia dicitur operacio angeli
sit immaterialis quia sicut operacio sortitur speciem ab obiecto
sic materialis quia similiter quod operacio [illegible] erit immaterialis cum vero obiectum est
quoddam est immateriale operacio [illegible] erit immaterialis. Cum angelus aliquando intelligat
materiale operacio eius erit immaterialis [illegible] materiale sive materiale singulare et
rem materialem [illegible] Ad [illegible] dico quod [illegible] materiale sive materiale singulare et intelligo
intelligit quia materia signata impedit intellectum. Aliud est materiale
contra formam simpliciter et tale vere intelligitur quia materia eius non impedit
intellectum quia [illegible] formaliter ut forma est impedit cognicionem ymmo
est causa quia forma [illegible] est principium cognoscendi sicut et eandem
ex materia accepta in communi est forma [illegible] ad materiam signatam quia
[illegible] in ordine ad formam et [illegible] ordine ad particulare
[illegible] sicut formale. Contra ista responsio non videtur valere de
angelo nam licet intellectus noster non possit intelligere directe [illegible]
[illegible] reflexionem ex eo quod intelligit per species abstractas a materialibus
condicionibus et per quas non potest reprentare individua que
per materiales condiciones constituuntur, sed tamen [illegible] angelus tamen directe
intelligit tam universale quam particulare quia species per quas intelligit sunt
representative tam universalium quam particularium ex hoc quod sunt ═══
ab ydeis divinis que [illegible] forme [illegible] et per quas
particulare cognoscatur tam quantum [illegible] forma et materia quibus
constituitur particularia. Ad [illegible] dico quod licet angelus utrumque
directe intelligat sive universale et particulare quod non facit intellectus humanus
non tamen primo et principaliter utrumque sed primo et principaliter cognoscit
naturam speciei secundario vero particularia in quibus species conservatur
═══ modo quando dicitur quod operacio specificatur ex obiecto
debet intelligi de obiecto primo et principali non autem de obiecto secundario

intelligitur dico quod dicitur obiectum potencie aliquando sive materiale et sive formale obiectum
formale est [illegible] racione cuius ad illam potenciam refertur sicut color vel
coloratum sive lux ad visum. Lucidum sive obiectum formale visus quia omnia
que videntur videntur sub racione colorati vel lucidi. Et tale obiectum formale non est in virtute
═══ quodcumque sit illud obiectum vero materiale
est illud quod [illegible] potencia cognoscitur et istud sunt multa ut homo lignum lapis
sicut obiecta visus vel album nigrum et huiusmodi quia omnia ista videntur sub una
racione coloris vel lucidi et sic est et de aliis potenciis. Et [illegible]
applicando dico quod obiectum formale intellectus est immateriale quia obiectum in
racione est ens cuius actu licet obiecta materialia non sunt immaterialia. Unde
singularia non sunt obiectum formale intellectus angeli sed materialia. Et ideo
non sequitur quod operacio intelligebat formaliter. Sed contra
obiectum intellectus angelici est ens actu obiectum intellectus humani
coniuncti est quidditas materialis ut dicit Commentator in multis locis. Talis
[illegible] materiam [illegible] Ad hoc supra dictum est quod talis quidditas
non est materialis particularis sed talis et per quam non includit materiam
signatam sed communem. Aut non impedit ut dictum est supra. Alia in-
stancia est quia dicitur quod immaterialitas est causa intellectualitatis in in-
tellectione quia nichil privatum est causa positivi cum causa naturaliter
precedat effectum et non quia sed [illegible] privacio sequitur habitum. Cum immaterialitas
dicat privacionem intelligibilitas vero et intellectio dicat positivum
ad [illegible] et dico quod immaterialitas non est causa sed signum
quia immaterialitas est causa excellentissime nature talis aut de
necessitate intelligens et intellectum [illegible] licet privatum
non possit esse causa privata potest tamen esse signum et si dicitur quod causa
[illegible] in [illegible] unde causam et sic non [illegible] quia causalitatis est causa
positiva simpliciter et per se [illegible] in [illegible] prius [illegible] sint posteriora
in quantum illa sunt notiora priora quia ad nos sicut patet
in [illegible] demonstracionibus que sunt per effectus ut dicendum quod privacio
posterior est posterior [illegible] non autem privacio respectus
quia est hic quod est materiale quia immaterialitas dicit privacionem materie
[illegible] est et ideo non sequitur ut dicendum quod immaterialitas licet
dicat privacionem vocalem tamen rei dicit quid positivum quia
immaterialitas rei dicit spiritualitatem que dicit quid positivum
ut patet et ideo tamen potest esse causa. Alia instancia est quia non videtur
adhuc esse verum. Quia certum est quod species intelligibiles
que sunt in mente hominis vel angeli et [illegible] sunt immateriales
et tamen non sunt intelligentes. Licet possint dici intelligibiles. Ad
hoc potest dici quod ad intelligendum de immaterialitate sufficiens et non de
non nichil requiritur quam esse species. Sed quia quantitas sacramenti altaris
est immaterialis quia subsistens et tamen non est intelligens. Ad hoc dicitur quod
quantitas illa licet non sit composita ex materia et forma tamen
est materialis quia est accidens quod materie ut dicendum quod licet sit
subsistens tamen hoc non est natura sed virtute divina et hoc sed
debet intelligi solum de subsistenti per se et naturaliter ut dicendum
quod intelligendum est de subsistenti et apti et aptitudine. Quantitas
autem illa licet sit subsistens actu tamen tamen inherens
aptitudine quia est accidens et hoc ab accidente non potest separari
quin habeat aptitudinem ad inherendum. Sed si illa quantitas
nec aptum nec aptitudine inheret tamen esset per se intelligens et intellectum
forte non esset accidens sed [illegible] separata tamen eius esset
[illegible]. Alia instancia est quia secundum naturam talis sit
intelligens et cognoscens tamen quod esset magis immateriale esset
esset magis cognoscitivum et sic angelus sit magis immaterialis
quam homo quia minus habet de materia esset magis cognoscens
hoc angelus [illegible]. Ad hoc dicendum est quod aliquid potest dici magis immateriale
dupliciter. Uno modo quia habet minus de materia sicut corpus
[illegible] est magis immateriale quam densum et materiale. Isto modo
dicitur quod habet materiam in se et isto modo dicit intelligendum quod materiale non
impediat intellectum quia sicut homo non intelligeret
alio modo dicitur immateriale quia licet habet materiam [illegible]
tamen sua forma est elevata supra materiam et [illegible]

quod non immersa in corpore dicitur immaterialis quod habet formam minus dependentem a materia
et isto modo dubium intelligitur quod illud quod est magis immateriale quod illud
habet formam magis elevatam supra materiam est magis cognoscitivum Et
plante habent suas formas immersas in materia et sunt quasi elementa
et mixta inanimata idcirco non sunt aliquo modo cognoscitiva
unde dicit philosophus in 2o de anima quod plante propter suam materialitatem non cog-
noscunt. Animata vero inter suas formas aliquo modo supra materiam
elevatas in quantum sunt aliquo modo sensitiva. idcirco aliquo modo cognoscunt
quod vero inter animata homo habet suam formam magis elevatam et
minus dependentem a materia idcirco est inter omnia ista magis
inferiora magis cognoscitivus ita quod cognoscit per intellectum
Sed quia angelus est forma adhuc magis a materia elevata quam anima
quia angelus non est compositus ex materia et forma nihil [illegible] sic
forma quam in [illegible] est de anima. idcirco est adhuc magis cognoscitivus
Sed deus adhuc est forma magis a materia elevata quia non est
alicui sicut motor nec aliquid habet potentialitatis in se [illegible]
sicut angelus idcirco est magis cognoscitivus unde dicitur esse in
summo gradu immaterialitatis et per consequens in summo gradu in-
telligibilitatis. Alia instantia est quia dicit quod non omnis materia impedit
intellectum sed solum materia corporalis. materialis autem spiritualis non
autem non talis autem materiam ponimus in angelo Quod autem
sit talis materia probat multipliciter primo sic forma et materia sunt correlativa
ergo quo duplex est forma et duplex est materia cum materia sit forme
est duplex scilicet corporalis ut albedo et spiritualis ut anima
ergo est etiam duplex materia scilicet corporalis et spiritualis. Ad hoc dicendum [illegible]
in [illegible] accidentium correspondeat sua materia et ideo sic est dare
formas accidentales corporales ut est albedo et spiritualem
ut est scientia ita est dare duplicem materiam scilicet corporalem ut [illegible]
et spiritualem ut [illegible] ut intellectum quem posset dici
esse materia spiritualis in qua [illegible] de forma substantiali non est verum.
Alia instantia est quia si immaterialitas esset causa cognitionis tunc intellectus
agens esset magis cognoscens quam intellectus cum in maior
quia immaterialitas est receptio [illegible] immaterialitatis [illegible] quod
tamen est in intellectu possibili [illegible] voluntas sit quod
voluntas sit cognoscitiva cum sit immaterialis [illegible] quia
nec intellectus agens est cognoscitivus nec voluntas cum dicatur
[illegible] Ad illud de intellectu agente potest dici quod licet non sit
cognoscitivus formaliter et denominative est tamen virtualiter
et effective quia est causa in intellectu. potius quod intelligat et hoc
esse cognoscitivum per se modo sicut dicimus quod celum
est calefactivum virtualiter ignis vero formaliter et in esse
per se sic in proposito vel potest dici quod immaterialitas
est causa cognitionis non quod omne immateriale sit cognoscitivum
sed omne immateriale pertinet ad cognitionem sed aliquid potest pertinere
ad cognitionem multipliciter uno modo sicut principium cognitionis
sicut species intelligibiles ratione sue immaterialitatis et huiusmodi
Alio modo sicut recipiens ipsam cognitionem formaliter
et sic intellectus possibilis est cognoscitivus tertio modo sicut
causans effective ipsam cognitionem sicut obiectum quod est immateriale
et intellectus agens quarto modo sequens ad cognitionem sicut
voluntas potest dici cognoscitiva quia sequitur apprehensionem
intellectus et per hoc patet ad 3m de voluntate Vel dicendum quod immaterialitas
est causa intellectualitatis et ipsa convenit voluntati et in-
tellectui agenti. quia sunt potentie [illegible] anime. Ad argumentum
principale dicendum quod omnis materia impedit intellectum quia si solum materia
corporalis impedit. Aut hoc est ratione qua materia aut ratione qua materia
corporalis. Non ratione qua materia corporalis quia materia corporalis non
addit supra materiam simpliciter nisi formam corporeitatis sed forma
corporeitatis non impedit ergo ratione qua materia et sic omnis materia
impedit Alia ratio est quia dicunt quadruplex est materia. quedam
est distincta a forma substantiali quantitate motu et generatione
ut materia istorum inferiorum Quedam est distincta forma substantiali
quantitate et motu sed non generatione ut materia corporum
celestium excepto celo [illegible] empyreo vel cristallino
Quedam que est distincta forma substantiali et quantitate sed non motu

nec generatione quantitati sicut est celum quod non movetur Quedam
vero est distincta sola forma substantiali sed non quantitate nec motu nec
generatione sicut est in angelis et dicunt quod ista talis dicitur materia
spiritualis Alie vero sunt omnes materie corporales Et quod ista sufficit
sic possit declarari probant quia dicunt quod omne prius potest absolvi
a posteriori unde sicut potest esse materia subiecta quantitati et qualitati
sine motu quia quantitas et qualitas sunt priora motu et sicut
potest esse et sicut potest esse materia subiecta quantitati et non qualitati
quia quantitas est prior qualitate eodem modo potest esse materia
subiecta forme substantiali sine aliqua quantitate quia forma substantialis
est prior quantitate Ad hoc est dicendum quod non est dare istam ultimam
materiam quam ponunt. Ratio est quia non potest esse aliqua forma substantialis de-
terminata in aliqua materia nisi illa materia sit distincta ab alia materia
talis autem distinctio non potest fieri nisi per quantitatem non autem sine
sine quantitate quia quantitas est causa distinctionis materie a materia
aut ad minus est causa sine qua non [illegible] Sed quod Quod autem superiora
et inferiora non distinguuntur per quantitatem sed per formas quas respiciunt
aut se ipsis et sic patet esse in proposito Ad hoc est dicendum
quod distinctio materie a materia quam accipiunt penes diversa in ratione potentie et
proportione ad diversas formas est distinctio generis sicut materia
superiorum et inferiorum dicuntur genere Sed angeli ad invicem nec [illegible] ad
invicem nec ab angelis dicuntur genere Alia instantia est contra responsionem
istius doctoris qui solvendo istam rationem in quantum recipiunt
proprietates materie et ideo dicunt quod formas recipit materia et alias
intellectus quia materia recipit formas reales intellectus vero intentionales
Contra cum [illegible] quod intellectus recipit scientiam que est forma valde
realis tamen ratione subiecti quod reale est tamen ratione [illegible] que sunt reales
Recipit etiam per se intelligibilem et alia multa que omnia sunt realia
Ad hoc posset dici quod per formas reales ipse recipit formas
substantiales. per intentionales vero intelligit formas accidentales
modo materia recipit formas substantiales. intellectus vero accidentales
Sed quod [illegible] dividit ens reale in substantiam et accidens sicut decem
predicamenta unde [illegible] appellat in accidentibus formas accidentales
vere reales licet non habeant ita perfectam realitatem
sicut substantiales Et ideo aliter potest responderi dicendo quod
forma intentionalis dicitur quedam que est in intentione secunda sicut sunt
intentiones logice et tales non sunt forme reales
quia non sunt entia realia sed entia rationis et isto modo non recipit
[illegible] doctor formas intentionales Alio modo potest recipi forma
intentionalis per formam quam licet defecit [illegible] reale tamen dicit
tendentiam in aliud sicut species dicit tendentiam in aliud cuius
est species et scientia dicit tendentiam [illegible] in ipsum scibile
Sed forme quas recipit materia non dicunt tendentiam in aliud
In oppositum arguitur probando quod anima et angelus non sunt compositi
quia ubi est compositio ex potentia et actu ibi est compositio ex materia et
forma Sed in angelis est huiusmodi ergo etc. minor patet maior probatur quia ubi
est potentia in genere substantie ibi est materia quia non aliud videtur esse materia
Sed in angelis est potentia que est in genere substantie scilicet sua essentia [illegible]
et dico quod [illegible] est de potentia que est potentia simpliciter exclusio omni alio si
talis sit in genere substantie quod sit materia Sed essentia angeli non est
huiusmodi de qua dicitur actu Sed dicitur potentia sine assumere [illegible]
potentia ratione existendi et addunt quod esse est [illegible] Sed [illegible] est potentia
respectu actus substantialis [illegible] potentia simpliciter et per consequens materia Sed es-
sentia angeli est huiusmodi ergo [illegible] est respiciens ipsum esse quod
est actus substantialis quia esse substantiale est actus substantialis sicut esse accidentale
est actus accidentalis alias non differret actus substantialis ab
actu accidentali ita vel reducitur esse ad genus illius cuius
est essentia quia esse non est directe in aliquo predicamento Dico quod duplex est
actus substantialis unus formalis et iste est forma substantialis
[illegible] que est in genere substantie per reductionem sicut [illegible]
actu [illegible] intelligit Alius autem est substantialis denominativus tamen
et hoc est esse quod est in genere substantie per reductionem non sicut per se sicut
[illegible] actu dictum est sed per reductionem sicut [illegible] terminus

Nota: fimus columbinus resolutus aqua salsa et deinde pedes lavantur frangit vetus [illegible]. Item gummi [illegible]. Item lac vaccinum decoctum cum ferro ut lapide desimulata valet [illegible]. Nota contra alios [illegible]. Item [illegible] in aqua et stella aqua dent per tres dies quod lapide [illegible]. Item [illegible] bulliant in aqua et [illegible] frangit lapidem.

[illegible] predicatorum sicut [illegible] quod esse est tres [illegible] et isto modo non in tres aut reducatur ad genus [illegible] et isto modo non intelligit [illegible] forma est actus denominans [illegible] denominationem in quo recipit [illegible] de actu [illegible] non intellectu [illegible] de forma [illegible] non [illegible]. Pro dicendum quod forma [illegible] actus denominans [illegible] hoc est [illegible] quod ipsam [illegible] denominat quia tale dat esse [illegible] quod angelo sit materia [illegible] forma ubi est materia [illegible] angelo [illegible] forma [illegible] minoris [illegible] forma [illegible] non [illegible] prespectum ad formam [illegible] ad actum [illegible] quod sit velle et intelligere [illegible] dico [illegible] forma secunda [illegible] potentia intellectiva et volitiva [illegible] actus secundos. Potentia autem prima [illegible] dici [illegible] essentia [illegible] actum primum quia esse [illegible] non est materia quia non [illegible] forma simpliciter [illegible] forma [illegible] ad [illegible] quod utique [illegible] esse [illegible] actum primum licet dissimiliter quod [illegible] denominatur [illegible] videtur quod ipsa essentia sit [illegible] supponat formam [illegible] erit materia quia [illegible] potentias [illegible] essentia [illegible] dico [illegible] essentia non est [illegible] forma [illegible] actus [illegible] in ordine ad suas potentias quas immediate recipit [illegible] in ordine ad formam non [illegible] ad formam simpliciter que inveniuntur in compositis etc.

[illegible] argumentum [illegible] probat quod angelus est compositus ex materia et forma. [illegible] dico quod [illegible] duplex [illegible] materia [illegible] pura [illegible] actus [illegible] actum [illegible] ad omnes [illegible] includens [illegible] predicatorum [illegible] immediate respicit formas [illegible] recipit materia [illegible] esse [illegible] actus [illegible] isto modo debet dici [illegible] non materia [illegible] communiter [illegible] primo modo materia [illegible] licet [illegible] accipiatur isto secundo modo non est in [illegible] intellectualibus esse materiam quod essentia [illegible] est receptiva [illegible] respectu illorum intellectus potentiarum et [illegible] esse [illegible] materia respectu illorum [illegible] et aliorum [illegible] etiam est receptivus [illegible] et sic etiam materia respectu illorum isto modo accipiendo materiam non [illegible] secundo [illegible] compositionem materie [illegible] duplex uno modo quod habet materiam [illegible] alio modo quod habet materiam [illegible] esse [illegible] ad composita [illegible] alio modo quod habet materiam [illegible] et distinguunt quod aliqua habent materiam [illegible] sunt composita corruptibilia aliqua [illegible] et non sit sicut corpora celestia. 2m [illegible] et distinguunt quod aliqua forme habent materiam [illegible] sicut forme [illegible] ultimo modo sumatur [illegible] veritas quod [illegible] habet materiam in qua est [illegible] non [illegible] angelus autem [illegible] habet [illegible] veritas quod [illegible] non [illegible] creationem [illegible] primo modo [illegible] habent materiam [illegible] aliqua [illegible] compositio [illegible] non est materia [illegible] adeo [illegible] videtur [illegible] est compositio ex esse et essentia ex actu et potentia et [illegible] et tales compositiones non [illegible] ideo [illegible] sciendum quod [illegible] duplex [illegible] videre si in eis sint tales compositiones et [illegible] essentia sit [illegible] ex actu et essentia potentia uno modo in quantum habent esse [illegible] et sic dicere [illegible] quod tales compositiones inveniuntur [illegible] et sic erit in [illegible] intrinseca.

[illegible] intrinseca [illegible] angeli [illegible] esse sicut [illegible] albedo [illegible] albus alio modo [illegible] ad essentias [illegible] absolute et sic dico quod non [illegible] videtur dicere quod [illegible] essentiam sit compositus [illegible] et essentia [illegible] essentia que [illegible] compositus ut sit simplex aut [illegible] et esse [illegible] in infinitum aut est devenire [illegible] simpliciter [illegible] est hoc arguit quod [illegible] essentia [illegible] non adeo [illegible] essentia [illegible] compositionem includentes. Ad hoc [illegible] quia [illegible] simplex sit et [illegible] hoc non [illegible] esse [illegible] essentia [illegible] simplex et purus [illegible] non [illegible] essentia [illegible] dei est actus simplex et [illegible] licet utraque sit simplex tamen essentia dei est [illegible] essentia autem [illegible] sit [illegible] et [illegible] quod [illegible] sit [illegible] sicut deus quod [illegible] assignat dei [illegible] simplicissimus [illegible] includens compositionem [illegible] ad hoc est [illegible] quod [illegible] simpliciter [illegible] dicendum quod [illegible] aliqua compositio [illegible] aliquis [illegible] compositum [illegible] alio modo [illegible] compositio [illegible] componentes sicut [illegible] alio modo quod [illegible] compositio [illegible] tertio modo quod est [illegible] compositio ut [illegible] compositis [illegible] quod [illegible] compositio [illegible] ideo deus [illegible] esse simplicissimus [illegible] compositio [illegible] aliqua compositionem [illegible] ergo [illegible] de essentia [illegible] intrinseca [illegible] compositio [illegible] ideo quod compositiones [illegible] ab extrinseco dicendum quod [illegible] compositio aliqua [illegible] non est ideo [illegible] ex actu et [illegible] dicitur compositio [illegible] et [illegible] et actus quod ipsa essentia [illegible] quidem actus [illegible] in ordine ad illa [illegible] recipit [illegible] potentia et sic [illegible] ex actu et potentia non est compositio ex esse et essentia [illegible] quod [illegible] talis compositio non [illegible] ideo quod essentia divina [illegible] actus [illegible] modo [illegible] recipere [illegible] recipit [illegible] quod sit aliud ab ipsa [illegible] idem in deo [illegible] etiam [illegible] ex genere et differentia et [illegible] deus [illegible] hoc [illegible] compositio [illegible] compositionem et ideo [illegible] quod dicamus [illegible] ex esse et essentia [illegible] non [illegible] et [illegible] ex actu et potentia [illegible] Ad hoc est [illegible] aliqua est compositio [illegible] fundamentum [illegible] et reale [illegible] quod hec est [illegible] quidem actus [illegible] essentia realiter [illegible] recipere suas potentias et esse que [illegible] realiter [illegible] ab ipsa et sic [illegible] non sic autem est in deo quod sua essentia sit realiter [illegible] in deo actus quidem [illegible] modo habet aliquid recipere quod sit aliud ab ipsa [illegible] compositio [illegible] ex esse et essentia [illegible] compositionem [illegible] compositionem [illegible] in creaturis est compositio ex esse et essentia [illegible] essentiam divinam [illegible] recipientes [illegible] et suas potentias [illegible] recipit [illegible] compositionem [illegible]

Angelus [illegible] principium autem passionis [illegible] passio [illegible] dicitur passio [illegible] agere et corrumpere et [illegible]

Aliquid ab ipso passo sic ac(tiv)o alt(eratu)r p(ati) ab igne sc(ilicet) calefaciente et ab aere aq(ua) ad frigiditatem

Pono istam c(on)clusionem q(uod) an(im)a non est composita ex m(ateri)a et forma. Pr(im)o quia est tota essentia sua, s(ed) non esset, ergo c(onclusi)o p(ate)t. Antecedens p(atet) p(er) diffinitionem eius. Ita d(icitu)r q(uod) a(n)i(m)a est act(us) corporis etc. si n(on) esset totaliter act(us) poneretur aliquid in diffinitione eius p(er) q(uod) esset act(us). Consequens arguitur sic: a(n)i(m)a est composita ex e(sse) et essentia. Ideo non est totam essentiam suam actus. Antecedens p(atet) p(er) opinionem s(anc)ti Thome. Con(sequenti)a p(atet) q(ui)a ex duobus actibus non fit unum per se. Confirmatur: a(n)i(m)a composita ex actu et po(tentia) s(ecundu)m ut p(ri)us non est totaliter act(us). Con(sequenti)a p(atet); an(tecedens) est s(anc)ti Thome. Contra: c(on)clusionem materia est quidam act(us) et forma similiter. Secundo esto q(uod) a(n)i(m)a sit composita ex m(ateri)a et forma, adhuc p(otes)t esse a(n)i(m)a s(ecundu)m totam essentiam suam act(us) et sic c(on)clusio m(ani)f(est)a non fuit bona. Con(sequenti)a evidenter. Tertio dicitur p(ri)mo q(uod) sit bona, dicitur et q(uod) an(tecedens) p(atet), contra ad primam p(ar)tem q(uod) m(ateri)a sit act(us) p(ro)bo q(ui)a est divisibilis in p(ar)tes rationis eiusdem rationis. Alia p(ar)s p(atet) de se. Contra p(ro)bationem c(on)clusionis dicitur q(uod) non oportuit in diffinitione ponere m(ateri)am eius ex quo s(ed) sufficiebat poni m(ateri)am aliquam q(uam) diffiniebatur, ut forma, et non est addendum compositum. Contra c(on)clusionem in a(n)i(m)a est compositio s(ecundu)m (prius) et (posterius) m(ateri)e et forme, con(sequenti)a p(ro)batur q(ui)a compositio (prius) et (posterius) est posterior compositione m(ateri)e et forme et ubi posterius ibi est (prius). Quarto a(n)i(m)a h(abe)t genus et d(ifferenti)am, ergo h(abe)t m(ateri)am et formam. Con(sequenti)a p(atet) q(ui)a genus sumitur a m(ateri)a et d(ifferenti)a a forma. Quinto si a(n)i(m)a careret m(ateri)a et forma s(ecundu)m q(uod) esset in essentia simplex sicut Deus, con(sequen)s est f(a)l(su)m, ergo et an(tecedens). Con(sequenti)a p(atet) q(ui)a nullam aliam compositionem poteris dare sine ponere in a(n)i(m)a. Respondeo ad an(tecedens) concedo ad c(on)clusionem: dico q(uod) non est c(on)clusio me(a) q(ui)a videtur dicere q(uod) non sit act(us) purus, et hoc ego teneo. Ad p(ro)bationem quando d(icitu)r q(uod) ex duobus actibus non fit unum per se, dico q(uod) verum est q(uod) e(sse) et essentia h(abe)t se ut p(otenti)a et esse ut act(us) et sic r(espo)ndeo ad c(on)clusionem q(uan)do dicitur q(uod) m(ateri)a est quidam act(us) et forma sim(ilite)r, dico q(uod) m(ateri)a non est de se sive per se act(us). Ulterius q(uan)do dicitur s(ecund)o esto q(uod) a(n)i(m)a sit composita ex m(ateri)a et for(m)a, nego. Ad p(ro)bationem q(uan)do dicitur q(uod) m(ateri)a est divisibilis in p(ar)tes eiusdem rationis, verum est m(ateri)a q(uan)titate informata s(ed) non sine q(uan)titate. Contra p(ro)bationem c(on)clusionis q(uan)do dicitur q(uod) non in diffinitione ac(tus) poni m(ateri)am eius ex q(uo) s(ed) sufficiebat poni m(ateri)am eius in q(u)a, dico q(uod) hoc est ratio q(ui)a non est composita ex m(ateri)a et for(m)a. Ad argumentum ergo q(uod) facit c(on)tra c(on)clusionem meam. P(ri)mo q(uan)do dicitur q(uod) in a(n)i(m)a est compositio (prius) et (posterius), nego c(on)clusionem. Ad p(ro)bationem q(uan)do dicitur q(uod) compositio (prius) et (posterius) est posterior compositione m(ateri)e et forme, concedo ubi est compositio m(ateri)e et forme ibi ista est posterior s(ed) c(om)po(siti)o m(ateri)e et for(m)e in a(n)i(m)a n(on) e(st). Ad 2(u)m c(ontra) c(on)clusionem q(uan)do dicitur q(uod) a(n)i(m)a h(abe)t genus et d(ifferenti)am, dico q(uod) a(n)i(m)a

[ci] p(er) se et p(er) se non h(abe)t genus et d(ifferenti)am s(ed) reductive et s(ecundu)m hoc non oportet q(uod) habeat m(ateri)am et formam. Ad ultimum contra c(on)clusionem q(uan)do dicitur q(uod) si a(n)i(m)a careret m(ateri)a et forma s(ecundu)m q(uod) esset in essentia sua simplex sicut Deus, con(sequen)s est f(a)l(su)m, et an(tecedens) nego c(on)clusionem. Ad p(ro)bationem q(uan)do dicitur q(uod) nullam possumus ponere compositionem, nego q(ui)a ibi est compositio ex e(sse) et essentia. Contra solutionem meam ar(guitur) sic: q(ui)a ego dixi q(uod) a(n)i(m)a non est act(us) purus, contra non est act(us) purus q(ui)a essentia sua est aliud q(uam) act(us) s(ed) q(uia) est aliud q(uam) act(us) e(st) m(ateri)a s(ecundu)m ipsa h(abe)t m(ateri)am q(uod) est c(ontra) me. 2(o) q(uan)do dixi q(uod) e(sse) est ut p(otenti)a et esse ut act(us) contra quero utrum essentia sit act(us) vel non. Si non hoc est c(ontra); si concessum sit sic s(ecundu)m remanet ar(gumentu)m q(uod) dicit q(uod) ex duobus actibus etc. Contra solutionem q(uan)do dixi q(uod) m(ateri)a non esset de se act(us), ar(guitur) contra m(ateri)a est magis ens q(uam) for(ma) s(ed) magis act(us), con(sequenti)a tenet, an(tecedens) p(ro)batur q(ui)a est incorruptibilis.

Ad 2(u)m q(uan)do dicitur q(uod) a(n)i(m)a non est act(us) purus concedo. Ad c(on)clusionem q(uan)do dicitur s(ecundu)m incessante dico q(uod) aliquid in re est unum q(uo)d vero dicitur s(ecundu)m r(ati)o(ne)m r(espon)s(io)nem istam. Ad s(ecundu)m q(uan)do dicitur utrum e(sse) sit act(us), dico q(uod) e(sse) h(abe)t se ut m(ateri)a e(sse) et e(sse) ut forma. Ad istud q(uan)do dicitur q(uod) m(ateri)a est magis ens in intelligentia d(icitu)r videlicet in p(otenti)a et in actu, dico q(uod) m(ateri)a est magis ens in p(otenti)a s(ed) non in actu. Et ad p(ro)bationem q(uan)do dicitur q(ui)a est incorruptibilis, dico q(uod) hoc non est nisi p(ro)pter successionem formarum.

Questio p(ro)ponitur disputanda s(ecundu)m hec for(m)a: utrum a(n)i(m)a sit composita ex m(ateri)a et for(m)a, et arguitur ad utramque p(ar)tem. Et p(ri)mo ad p(ar)tem affirmativam, deinde ad p(ar)tem negativam. Ad p(ar)tem affirmativam ar(guitur) sic: a(n)i(m)a est t(er)minus actionis, s(ed) est composita ex m(ateri)a et for(m)a. An(tecedens) p(atet) q(ui)a a(n)i(m)a est t(er)minus generationis. Con(sequenti)a p(atet) p(er) Aristotelem in VII metaphysice q(ui)a actio non t(er)minatur ad formam tantum s(ed) ad compositum ex m(ateri)a et for(m)a. In oppositum arguitur: si a(n)i(m)a est composita ex m(ateri)a et forma, cum a(n)i(m)a sit for(m)a, h(abe)bit formam et sic erit processus in infinitum. Ad istam q(uesti)onem r(espo)nde(re) debeo s(ed) q(ui)a etc. In hiis dictis pono c(on)clusionem q(uam) tenet s(anc)tus doctor q(uam) reputo esse verum, videlicet q(uod) a(n)i(m)a non est composita etc. Contra c(on)clusionem confirmo tali r(ati)o(n)e: a(n)i(m)a est s(ecundu)m totam essentiam suam act(us) etc. Deinde r(espo)ndeo ad ar(gumentu)m in oppositum et dico cum d(icitu)r q(uod) actio t(er)minatur ad compositum ex m(ateri)a et for(m)a, dico q(uod) duplex est actio, videlicet generantis et creantis. Dico q(uod) actio generantis t(er)minatur ad compositum ex m(ateri)a et forma s(ed) actio creantis t(er)minatur solum ad formam et non ad compositum ex m(ateri)a et forma.

Act(us) intellectus in divinis est prior actu volu(n)tatis in productione personarum, s(ed) tales act(us) se(habent) ad invicem sicut ad c(on)c(lusionem). P(ri)mo generans et genitum q(uan)tum ad id q(uod) est p(ro)ductionis vere sunt in divinis s(ed) generans p(re)cedit genitum s(ecundu)m etc. P(ro)batur q(uod) de necessitate c(on)sequitur p(ri)m(u)m p(ro)ductum ~~in p(ro)ductione p(re)cedit omnem~~ in p(ro)ductione p(re)cedit omnem p(ro)ductionem. Divinus in p(ri)m(u)m est p(ri)m(u)m p(ro)ductum s(ed) noticia p(ro)ductionis filii in patre de necessitate c(on)sequitur p(ri)m(u)m p(ro)ductum q(uod) p(re)cedit in patre p(ro)ductionem filii. P(ro)batur p(er) Ph(ilosoph)um 4(o) metaphysice d(icitu)r q(uod) prius et posterius aut simpliciter dicuntur et n(atur)a aut ad aliquid aut ubi s(ed) ad aliquid vere est in divinis s(ecundu)m prius et posterius. P(ro)batur: spiratio activa et spiratio passiva non minus opponunt(ur) q(uam) prius et posterius s(ed) illa s(un)t in eadem d(ivin)a s(ecundu)m et ista.

P(ro)batur p(ri)m(u)m in divinis d(icitu)r activa s(ed) p(ri)m(u)m dicit actionem que n(atur)aliter prior ~~actio~~ passiva e(st).

Contra r(ati)o(ne)m

Pr(im)o arguitur ab insufficienti q(ui)a dimittit vel non tangit aliam p(ar)tem divisionis s(cilicet) aut p(er) comparationem relationum ad essentiam et e(contrari)o. P(ro)batur 4(o) metaphysice d(icitu)r p(er)a(c)dicatur p(er)sonam naturam quedam c(on)tingit esse sine aliis et illa non sine talis s(ed) sic se h(abe)t essentia respectu relationum in divinis et e(contrari)o, ergo insufficiens sunt d(ivisi)o. P(ro)batur in divinis communicabile v(ide)t(u)r p(ri)us esse q(uam) incommunicabile s(ed) communicabile p(er)tinet ad essentiam, incommunicabile ad personas q(ue) divina sunt, v(er)a d(ivisi)o.

Contra solutionem

Solutio vera non evacuat ar(gumentu)m q(ui)a q(uod) s(imi)l(i)tas sunt s(e)c(undu)m stat cum ordine reali n(on) facit ad hoc q(uod) ordo realis p(ro)ducentis et p(ro)ducti in p(ro)ducto p(ri)us realiter etc. P(ro)batur: sicut p(ri)us et posterius ordine nature se h(abe)nt ad simultatem durationis ita p(ri)us et posterius ordine originis se h(abe)nt ad simultatem in n(atur)a s(ed) prioritas et posterioritas in n(atur)a p(otes)t stare cum simultate durationis, ergo prioritas et posterioritas originis poterit stare cum simultate nature s(ed) simultas relationis est simultas nature s(ed) cum ipsa stabit prioritas et posterioritas originis etc.

Ista q sunt simil omnimoda similitate eadē ordine sunt unu
ad aliud que aliud eq ad reliqui sed duos patrē et
filius sunt simil omnimoda similitate et ulla paritate et sic
pr generat filiu sic et filius generat patrem. probo illud
q eiusdem ordo utriusq sed hoc dicere e hereticum ergo etc
P non minus sunt correlativa paritas et posterioritas q
q paternitas et filiacio sed prius e posterior prius quam paternitas
et filiacio prior
P inter quaecumq e relacio suppositorum et suppositoris ab
illis non excludit omnimoda paritas sed inter patrem
et filiu e tal relacio ergo etc. A. or. arg sic quod sic ex-
cluderet omnimoda paritas tunc una non diceret suppositis
et alia suppositoris

Deus cognoscebat non ens quia assimilabatur non enti probacio
quia assimilacio cognita ad cognoscentem sed deus non assimilatur
non enti secundum rationem non entis quia secundum rationem alicuius entis
quia secundum tale esse non ens ante esse habuit esse
Omnis creatura antequam haberet esse fuit adeo intelligibilis
quia habuit adeo esse intelligibile sed esse intelligibile e aliquid
esse quia omnis creatura ante quam haberet esse habuit aliquod esse

Omnis res si aliquid habet esse non ens erit sic e quando non ens habet esse
Omne non ens habet esse quia e omne quod e antequam e ens
ens quia omne quod e antequam e habet esse

Quod infinitum e finitum probatur sic vel e finitum vel in-
finitum sed infinitum non e infinitum igitur infinitum e finitum
B. quia seq infinitum e infinitum quia infinitum e et omne
quod e finitum utrumque contradictoriorum quia si infinitum e finitum
infinitum e finitum quod concludit contradictionem ergo etc

Quando ad amorem e volitum hoc idem ab intellectu male
et formaliter e intellectum ut intellectus et voluntas referuntur in idem obiectum
male et formaliter quia ergo sic intellectus potest intelligere deum
auferre rectitudinem voluntatis sed voluntas non potest
hoc velle quia non feruntur in idem obiectum formaliter
P voluntas potest velle quod corruptibile fiat incorruptibile
intellectus autem non potest intelligere ergo etc
P intellectus movetur a [illegible] sed voluntas non [illegible] ergo etc
P intellectus potest intelligere quod moto celo superficies maneat
immobilis et voluntas hoc non potest velle ergo etc
P conclusio rationem sic malum ab intellectu e cognitum sed amore
non e volitum ergo etc
P materia a[illegible] malum ab intellectu cognoscitur sed malum
amore appetitur ergo etc

XXIIII
Unum comprehendit ens et non ens sed primum ens non comprehendit
non entia ergo etc
P si unum et ens sunt idem tunc esset nugacio dicendo unum
e ens hoc e falsum ergo etc
P bonum et ens convertuntur sed unum et bonum non convertuntur
quia nec unum quod ens declaratur quia aliquid e unum sicut
actus fornicationis quod tamen non e bonum ergo etc
P in creaturis secundum Boecium differt esse et quod e sed unum sequitur esse
et ens vero sequitur quod e ergo etc
P quanto pluries conveniunt cause et causato magis sunt unum
intra quod in causato et causam et [illegible] et ideo in creaturis
sed ideo hec propositio ens unum bonum unum bonum hoc

non apparet ut ens ad esse diffinitum et cetera unum ad
personam patris bonum ad filium sed bonum ad spiritum sanctum quod
[illegible] non sunt idem ratione sed et realiter distincte tamen de
in [illegible] non [illegible] quia in creaturis ista quodammodo magis dicuntur
differre et [illegible]
Ad racionem ad primam unum comprehendit et cetera dicendo quod ens
quod non [illegible] de non ente sed quod non entia e aptitudinem
ab intellectu unde philosophus quarto metaphysice dicit quod negacio et privacio
una non dicuntur entis et similiter primo metaphysice sic quod
e contrarietas nisi de ente unde patet quod esse unum e ad eadem
non ens
Ad secundam de nugacione dicendum quod non e unum quod nomine trium
aliquid significetur sed aliquid non super additur quod uno nomine entis
significetur unde nugacio non solum fugatur quod diversitate
realiter sicut opinabatur Ancelmus qui dixit tamen aliter
non posse fugari sed et bene fugatur per diversitatem modorum
significandi ut sic e in proposito
Ad tertiam de actu fornicacionis dicendum quod primus fornicacionis
quantum ad deformitatem actus sit malus tamen respiciendo
entitatem actus non deformitatem tunc dico quod quod habet
de entitate tantum habet de veritate et similiter de bonitate
et sic hec convertuntur sicut ens et bonum
Ad quartam rationem de dicto Boecii dicendum quod quando dicit quod diversum
e esse et quod e ibi distinguitur actus essendi ab eo cui
convenit ille, nomine autem entis ab actu essendi sumitur
non ab eo cui actus convenit ergo etc
Ad ultimam de causa et causato dicendum quod ista non deficit in illis
sed quia persone divine realiter distinguuntur a [illegible]
tamen tamen racione differunt [illegible] quod et significacione ab invicem realiter
distinguantur non tamen ab essencia distinguuntur tercio quod
et si ens unum unum bonum magis in deo revelantur
unita quod in creaturis non tamen tamen oportet esse hoc quod ideo
racione differunt quod in creaturis realiter differunt hoc non est
de illis non habent ex racione sua quod sint unum per rem ideo
sicut separata et per se quod cum sit unum per rem ideo
in creaturis realiter distinguuntur sed unum bonum unum
et ens per suam racionem habent quod sint unum per rem
~~per [illegible] per rem~~ quia ubicumque inveniuntur semper sunt
unum per rem licet unita sit perfectior
Contra quorum e una dispositio sunt unum simpliciter
sicut e de ente et vero quia probatur secundo metaphysice dicitur quod dispositio
rei in ente e sicut dispositio in veritate
Unum neque per [illegible] per essenciam dicitur ab ente neque
per diversam aliquam ideo non differt ab eo
Ad primam dicendum quod dispositio non accipitur ibi sicut [illegible]
e tangere qualitatis sed sic quod importat quendam ordinem
eius videlicet ista que sunt maxime entia sunt aliarum causa sic
que sunt causa veritatis aliorum sunt maxime vera convincit
ex hoc quod e idem ordo alicuius rei in esse et veritate
ita scilicet quod ubi invenitur quod e maxime ens e maxime
unum. Nec hec ratio e quod ens sit idem racione sed quod hoc
quod aliquid habens de ente sed hoc e natum ad cognoscere
intellectum et sic ratio veri sequitur racionem entis
Ad secundam dicendum quod tamen racione dicit [illegible] non est

 mediante

Utrum actus rectus et reflexus sint idem realiter

Quod non probatur et sic arguitur primo quod sic. Augustinus primo de trinitate capitulo 1° dicit quod amor seipso amatur et eodem modo intellectus seipso intelligitur. Ergo actus rectus et reflexus sunt idem realiter.

In oppositum arguitur quia obiectum actus est mensura ipsius actus et prius ipso, sed idem non est mensura sui ipsius nec prius seipso. Ergo idem actus non est sui ipsius obiectum, igitur non sunt idem realiter.

Teneo partem negativam quod non sunt idem. Et ad hoc probandum adduco talem rationem: actus rectus potest esse sine actu reflexo, ergo non sunt idem realiter. Tenet consequentia quia que sunt idem separari non possunt. Antecedens patet. Nam experientia probamus quod alter potest esse sine alio, nec unum esse sine alio aliquam repugnantiam includit.

Post hoc ad argumentum in contrarium dico quod amor seipso amatur, ita quod li seipso faciat relacionem personalem [illegible] simpliciter. Et est intellectus quod amor amore amatur, non autem quod faciat relacionem personalem quod non eodem amore numero amatur, scilicet et quo amat [illegible].

[illegible] racionem

Illa sunt idem realiter que habent idem obiectum realiter, sed actus intelligendi rectus et reflexus habent idem obiectum realiter, ergo etc.

Praeterea in eodem minus perfectum et magis perfectum non differunt realiter, sed actus intelligendi rectus qui est minus perfectus et actus intelligendi reflexus qui est magis perfectus sunt in eodem intellectu, ergo etc.

Praeterea quando est de essentia alicuius non differt ab eo realiter, sed actus reflexus est de essentia actus reflexi, ergo etc.

Praeterea si actus intelligendi rectus et reflexus non sunt idem realiter, tunc non consistit in actu recto intellectus, sed hoc est falsum, ergo [illegible]. Praeterea unius potentie unus est actus, sed ipsius anime est actus intelligendi rectus et reflexus, ergo etc. Contra racionem.

Praeterea actus reflexus non potest esse actu recto, ergo sunt idem realiter. Consequentia [illegible] etc.

Praeterea dicitur quod que sunt [illegible] separari non possunt, contra lux et color sunt idem 2° de anima et tamen separantur ut patet ad sensum, ergo etc. || idem

Praeterea dicitur quod experientia probamus etc. Dico quod eodem modo experientia probamus quando actus reflexus intellectus non est sine actu recto etc. Contra solucionem.

Praeterea dicitis quod li seipso faciat relacionem simpliciter et non personalem, quia non eodem amore numero amatur et quo amat. Contra caritas est ex caritate diligenda, aut ergo eadem numero aut non. Si sic habemus propositum, si non procedit in infinitum.

Praeterea ille amor quo amat aut est amor amatus aut amans, si sic est amatus et amans, sed hoc dionisius amor habet [illegible] quod amor non amatur, sed seipso amat.

De infinito Utrum infinitum sit intelligibile. Et videtur quod sic, quod sicut est intelligibile, aut hoc est ut infinitum vel infinitum est, aut ut intellectus infinitus; non primo, quia sic infinitum nullo modo esset intelligibile sine infinito intellectu, sed hoc est falsum quia deus intelligit infinitum. Non secundo, quia intellectus noster est virtutis finite, ergo patet [illegible] intellectus. Praeterea voluntas vult obiectum infinitum, ergo [illegible] et [illegible], sed voluntas non potest velle nisi intellectus intelligat, ergo intellectus intelligit infinitum.

De veritate Utrum veritas esset in intellectu [illegible] et sine intellectu fundamentaliter. Arguitur quod non, quia ponatur quod deus destruat omnem intellectum et [illegible] unica quam [illegible] propositionem deus est [illegible] vera et dicta [illegible] omnem operacionem intellectus, ergo veritas potest esse preter intellectum. Veritas est sine intellectu [illegible] [illegible] fundamentum [illegible] omne quod [illegible] non est sine aliquo nisi mediante suo fundamento, tunc ultra veritas est fundamentaliter in intellectu, fundamentaliter est sine intellectu, igitur veritas est fundamentaliter in intellectu, quod omne quod ubique est fundamentum veritatis, ut alicuius [illegible] ibi est veritas ut respectus fundamentalis, et tunc ultra veritas est fundamentaliter in intellectu, ergo non invenitur extra. Est fundamentaliter, quia nulla res est fundamentaliter in duobus locis.

|| fundamentaliter ||

locis, sed ad istam racionem dicitur quod est duplex fundamentum, scilicet primum et obiectum; primo modo est veritas in intellectu, 2° modo est extra fundamentaliter. Contra illud est fundamentum alicuius respectivi mediante quo est sine in alio, sed ita est, ergo non est veritas sine in alio, ergo etc. Et praeterea si est aliquod tale fundamentum, [illegible] scilicet quod idem est formaliter veritas et fundamentum, sed intellectus est formaliter [illegible], ergo idem est fundamentum, sed species abstracta mediante qua intellectus adequatur rei est fundamentum veritatis, sed hoc est falsum, ergo idem est intellectus et species abstracta, quod est impossibile. || mediante

Praeterea idem est formaliter verum quod respondet et quod est verum representative, [illegible] quod [illegible] formaliter vere representative [illegible] quod est vere representatum per ipsam est obiectum intellectus, verum formaliter, sed id quod est representatum per ipsam est obiectum intellectus, ergo veritas formaliter est in [illegible] intellectus [illegible] non formaliter in intellectu.

Praeterea id quod intellectum per actum intelligendi [illegible] propositionem, sed id quod intellectum per actum intelligendi non est actus intelligendi, sed est obiectum, ergo id quod [illegible] propositionem est formaliter, sed hoc est obiectum intellectus, ergo obiectum intellectus est formaliter verum.

Veritas est idem quod entitas vel dispositio [illegible]. Praeterea veritas est sua dispositio in entitate utrum in 2° [illegible], sed entitas est in ipsis rebus, ergo et veritas.

Praeterea sicut extrema sunt in aliquo et medium, quia ponitur in eodem, sed [illegible] entis precedit intellectum verum [illegible] verum precedit [illegible] boni, quia primus intellectus [illegible] [illegible] ordine ad intellectum quoad appetitum; veritas ergo est media inter intellectum et appetitum, entitatem et bonitatem, sed entitas et bonitas sunt in rebus, ergo et veritas.

Probatio quod intelligencia non movet orbem, quia pono talem casum quod intelligencia totum spacium [illegible] usque intellectum moveat et destruat deus totum spacium medium et extrema maneant, tunc intelligencia aut movebit extrema aut non; non est dicendum quod sic, quia sic idem esset in duobus locis, ergo [illegible] movebit in uno extremorum et [illegible] non totum. || ut intelligencia movet orbem

Probatio quod deus non est intelligibilis ab anima creatore

Aliud in complexo est totaliter intelligibile, deus incomplexus a creatore, ergo non est totaliter intelligibilis ab eo. Consequentia [illegible] quia de se. Et tunc arguitur sic: omne totaliter intelligibile aliquo modo intelligitur, deus ~~non~~ est totaliter intelligibilis, ergo deus ~~non~~ est aliquo modo intelligibilis. Et tunc sic: deus est aliquo modo intelligibilis, ergo deus est totaliter intelligibilis. Probatio consequentie: quando aliquid sit a idem quod est totaliter intelligibile, et sit b id quod est aliquo modo intelligibile, tunc sic a est b, sed b est intelligibile, ergo a [illegible], et tunc sic a est totaliter intelligibile [illegible] [illegible] totaliter intelligibile est intelligibile, sed totaliter intelligibile est in complexo, ergo [illegible] in complexo intellectu creatore.

Adde quod si deus est aliquo modo intelligibilis [illegible] [illegible] et arguitur sic: sicut aliquid esset [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] omne obiectum ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ex alio corporeo obiectum quod obiectum [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ad perfectum in potencia [illegible] ~~[illegible] obiectum~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

Forma | Probatio quod motus non est idem cum termino motus; motus recipit speciem a seipso, sed ab alio, sed motus recipit speciem a termino, ad quem igitur motus non est idem cum termino. Praeterea si motus esset idem cum termino, quod idem esset perfectum et imperfectum, sed hoc est inconveniens, ergo etc.

Praeterea si motus esset idem cum termino ad quem, sequitur quod ad quod mobile habet seipsum actu, sed hoc est falsum, ergo probatio quod mobile habet seipsum ad terminum ad quem ~~[illegible] movet ad terminum~~ quod movet ad terminum, sed si motus est idem cum termino et motus actu movet ad terminum, sequitur quod mobile habebit terminum actu et erit in [illegible] ad terminum. Secundo quod motus erit in instanti, sed hoc est falsum, ergo etc.

in propositione

Forma [illegible] intenditur et remittitur ergo eadem forma non [illegible] remissa [illegible] magis et minus [illegible] alteratione est alia et alia forma [illegible] motus est [illegible] ultima [illegible] est acquisitio alterius et alterius nove forme [illegible] acquisitio est motus [illegible] quod nulla alteratio est [illegible] distantia cum ille forme distinctive [illegible] distinctivus

quod volitas necessario eliciat actum suum [illegible]

Quod non potest non sequi hoc necessario sequitur [illegible] volito [illegible] non potest non sequi intellectionem ergo necessario [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ubi dicit quod delectatio sequitur apprehensionem sicut umbra [illegible] corpus

Forma [illegible] alicuius sine preexistat in materia [illegible] est aliquod ens quod sit in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non preexisteret [illegible] aliquis sine in materia sequitur quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Probatur quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ultimum [illegible] species [illegible] ordinate [illegible] non est dare ultimum

Probatur quod deus potest creare aliquam novam speciem

Probatur quod deus non possit creare aliquam novam speciem quia sic [illegible] quelibet species

Probatur quod deus non possit creare aliquam novam speciem quia sic sequeretur quod quelibet species [illegible] [illegible] una species [illegible] in alia et deinde sit [illegible] tota latitudo [illegible]

A. [illegible]

c. [illegible]

[illegible]

Ad istam quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Probatur quod cognitio viatoris non sit [illegible]

quia pono quod Sortes cognoscat aliquid [illegible] [illegible] [illegible] et volo quod a. sit ille [illegible] et b. sit [illegible] illius [illegible] [illegible] [illegible] viatoris [illegible] sequitur quod Sortes numquam intelliget [illegible] c. [illegible] [illegible] b. [illegible] [illegible] b. non [illegible] b. quia [illegible] [illegible] [illegible] non intelligit c. quia [illegible] [illegible] [illegible] ad [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ad c. non est intellectio c. [illegible] [illegible] ad [illegible] et [illegible] [illegible] b. [illegible] b. intelligit c. et [illegible] intellectio c. [illegible] est [illegible] [illegible] non est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] b. [illegible] b. a. non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod Sortes [illegible] intellectionem c. quia [illegible] b. [illegible] [illegible] quod [illegible] viator non intelligat aliquid [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] intelliget c. [illegible]

[illegible] b. intelliget c.

Probo quod inter duas species immediatas deus possit creare aliam [illegible] inter duas species immediatas deus potest creare novam speciem

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

Universum potest fieri [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Utrum volitas dei sit causa [illegible] videtur quod non [illegible] deus libere agit et non necessario

 413

venit intellectui nostro primo occurrat species ut actus in quo obiectum
et videtur quod occurrat prius species. Istud primo occurrit intellectui
in quo obiectum quod est prius notum ab intellectu sed species est prius non ab intellectu quia
actus quod est magis manifestum non est dicendum probat maior per philosophum in metaphysica quoniam
quia species est prior quia et difficilior ad notitiam quam actus. Ingeniumque dein
hoc quod ubi finit cognitio sensitiva ibi incipit intellectiva sed cognitio
sensitiva finit in actione ergo cognitio intellectiva. Probo quod intellectui nostro
prius occurrat actus quam species tali ratione. Illi intellectui cuius notitia
habet ortum a sensu prius occurrit primum et possibile sed notitia nostri intellectus
ortum habet a sensu ergo intellectui nostro prius occurrit primum et possibile. Probatur
et possibile est actus ergo et cetera. Maior patet quia secundo de anima dicitur intellectus noster habere
ortum a sensu quia prius cognita ab intellectu nostro sunt sensibilia per diversos sensus
accepta per quae sensibilia sunt cognita insensibilia et spiritualium
notitiam devenimus. Minor patet sed probatur videtur quod omnis nostra operatio
ortum habet a sensu. Ad argumentum in oppositum dicendum quod aliqua sunt prius nota secundum se quae non
sunt prius nota nobis. Sic est in proposito quia species de sui natura est prius nota
sed quo ad nos est posterius non actus autem est prius notum. Contra oppositum
arguitur sic. Illius potentie quae non est sensus vel sensitiva potentia primum et possibile
obiectum non [illegible] est primum et possibile sed intellectus non est huiusmodi ergo et cetera
maior est nota probatur quia per philosophum diversarum potentiarum diversa sunt obiecta ergo
quod est primum et possibile obiectum sensus sicut est possibile non erit primum et possibile obiectum intellectus.
Contra minor arguitur sic quod non dependeat a sensu non habet ortum a sensu sed intellectus
noster est huiusmodi ergo et cetera maior est nota minor probatur per philosophum tertio de anima qui dicit
quod intellectus noster abstractus ab omni materia et corporeo organo.
Contra solutionem ad argumentum Commentator philosophi dicit quod species est prior notitia
quam actus dicit hoc intelligi sive verificari respectu intellectus divini
aut angelici aut humani non respectu intellectus divini aut angelici quia
intelligentia ut que sunt ergo debet intelligi respectu intellectus humani
et sic species erit prius nota nobis. Ad primum dico quod maior est falsa et ad probationem
dico quod non est inconveniens quod potentie ad invicem ordinate habeant
idem obiectum sicut patet de intellectu et voluntate nam idem bonum
ut obiectum quod volendo vult intellectus intelligit sic est in proposito quod sensus
et intellectus sunt potentie ad invicem ordinate cum nostra intellectiva cognitio
Replicat. ortum habet a sensu et ideo primum et possibile erit obiectum utriusque potentie
scilicet sensus et intellectus. Et quando dicitur quod diversarum potentiarum sunt diversa obiecta
dico quod verum est de potentiis quae non sunt ad invicem ordinate quarum
una non dependeat ab alia sicut sunt potentia auditiva et potentia visiva
sed non potentie ad invicem ordinate sicut sunt sensus et intellectus quae tales
possunt habere idem obiectum quod et cetera. Ad secundum dico quod intellectus non
dependeat a sensu in essendo probato quia potest separari a sensu sicut patet in
separatione anime a corpore dependet tamen intellectus a sensu in operando pro statu
vite id est quam diu anima est in corpore sive coniuncta corpori.
Ad tertium dicendum quod dictum philosophi habet veritatem de intellectu angelico et divino
qui quando unus sunt et unico actu intelligat speciem et actus tamen
cognoscit speciem dicitur esse prius cognoscibile et ratio est ratio
cognoscendi actum et eodem actu cognoscit actum esse
posterius cognoscibile et ipsum dependere in sui notitia cum
notitia speciei et hoc dico de intellectu angelico et divino quorum notitia
est a priori exemplum de hoc est in voluntate nostra unico actu volendi
vult finem et ea que sunt ad finem finis et nichilominus finis dicitur
prius volitus quia ipse est ratio volendi ea que sunt ad finem
et sic intellectus noster uno ad eodem actu intelligit principia
et conclusiones et tamen principia dicuntur esse primo nota et magis nota
probato quod principia ratio cognoscendi conclusiones. Et sic oculus noster
eodem actu videt colorem et quantitatem et tamen color dicitur esse prius
visibilis et quantitas secundario visibilis probato quod color est ratio et
causa videndi quantitatem ita anima licet unico actu cognoscit speciem
et actum tamen species dicitur primo et magis nota quia de se est ratio noscendi
actus ita quod prius et posterius non tenet se ex parte actus cum non sit ibi
nisi unus actus cognoscendi sed ibi prius et posterius se tenet ex parte
obiectorum quorum unum per aliud cognoscit sicut et cetera dicta quod hoc habet veritatem
de intellectu nostro quantum ad perfectam notitiam speciei et actus quia
in principio quando intellectus incipit intelligere aliquam rem puta
aliquam herbam prius occurrit intellectui nostro notitia accidentium
illius herbe quam notitia speciei etiam tamen postea per investigationem
rationis cognoscit speciem et naturam proprietatem herbe quam cognita intellectus
concludit quod talis herba est talis speciei et talis nature ideo habet talia
accidentia et tales proprietates ita quod in tali cognitione prius est speciei est prius natura.

Soph. Sortes incipiet esse vere albus sicut plato. Et arguitur quod sic. Sortes non est vere albus sicut plato et sortes erit albus sicut plato, ergo sortes incipiet esse vere albus sicut plato et albus [illegible] exponendo [illegible] sortes erit albus sicut plato et albus [illegible] plato et albus [illegible] sophisma [illegible] plato et albus [illegible] sortes incipiet esse albus sicut plato [illegible] Sortes non incipiet esse albus sicut plato [illegible] concedendo [illegible] plato et albus [illegible] plato et albus [illegible] sine medio [illegible] sortes non erit albus sine medio [illegible] sortes incipiet esse [illegible] sicut plato et albus. Item retento eodem casu pono hoc sophisma:

Soph. Sortes est albior quam plato est albus. [illegible]

[illegible]

Soph. [illegible]

[illegible]

Sortes est [illegible] plato est albus [illegible]

Soph. [illegible] Sortes est in duplo [illegible] quam plato est albus [illegible] albedo sortis [illegible] in duplo plus quam albedo platonis [illegible]

[illegible]

vnde sciendum quod quando aliquid excedit [illegible] de quorum non est dare maximum excedendum et quod illud excedens excedit quolibet illorum per aliquid tamen non est excedendum quod illud excedens per aliquid excedit quodlibet illorum verbi gratia sit a vna [illegible] quantum hec est vera a excedit quamlibet suam partem per aliquid quia habet partem excedit per aliquid et illa parte excedit per aliquid et sic de singulis tamen hec est falsa a per aliquid excedit quamlibet suam partem quia non est [illegible] partem indiuisibile vt patet et [illegible] diuisibile excedit quamlibet partem suam vt dictum est. Sed pono quod albedo sortis intendatur quousque ad b tunc est vera quod sortes habuit ante b albedo sortis ante b est per aliquid [illegible] tamen hec est falsa albedo sortis que habet ut b erit tempore per aliquid quam albedo quam sortes habuit ante eodem modo in continuis augmentatione ut patet intelligenti circa generationem et diminutionem faciunt aliquando difficultatem dicunt enim quod gradus sortis susceptibilis magis et minus est factus ab aliquo agente et tamen vltimum egit vltimum gradum verbi gratia sit ita quod albedo sortis intendebat usque ad hoc et quod gradus albedinis quem sortes habet in hoc instanti sit b tunc in hoc instanti est verum quod b est actu et tamen non verum quod aliquid egit b quod probatur quia est verum quod aliquid egit b aut igitur in a instanti aut ante a instanti non in a instanti quia in a instanti agens cessat ab omni sua actione vt ante a quia si ante a aliquid egit b gradum sed ante a b gradus fuit actus et per consequens ante a b gradus fuit. Item si aliquid egit b gradum albedinis et non semper egit illud gradum sed incepit agere illum gradum sed est [illegible] incepit agere b gradum albedinis tunc iterum et hoc est in tempore medium nullo sed tempore medio fuit pro [illegible] b gradum albedinis et per consequens b gradus fuit ante a quod est contra non igitur patet dicendum quod aliquid egit b gradum albedinis et ideo dicitur quod in talibus indiuisibilibus non tenetur generatio hoc est actu ab aliquo quod aliquid egit illud. Et eodem modo dicitur de decorruptione indiuisibilium verbi gratia [illegible] in hoc quod vnum diuidens superficiem cum alicuius corporis [illegible] corpus et statim diuidat per [illegible] in quod hoc est sit primum tempus [illegible] illam diuisionem et sit b illa superficies communis tunc immediate post est superficies b diuisa ab aliquo agente et tamen illud agens nunquam diuidat b superficiem vnde sine medio est hec propositio vera b superficies est diuisa ab aliquo agente et tamen hec propositio non est vera sine medio aliud agens diuidebat b superficiem quod probatur ut si gradus [illegible] est per se motus [illegible] motum vnde est dicendum quod aliquid egit gradum albedinis [illegible] assumpta ratione motus [illegible] sim[illegible] generat tantum motus vt patet ex [illegible] et [illegible] quod mouebat ad terminum motus motus generant terminum motus sed non generant terminum motus quando terminus motus est igitur [illegible] generant terminum motus [illegible] primo de generatione vbi dicitur quod generatio simplex est generatio substantie generatio quedam generatio accidentis sed gradus albedinis est accidens igitur patet generationem generatione quadam [illegible] in potentia est quod generet quando est [illegible] generet patet quod [illegible] accidens debet generari quod generet aliquid et per consequens in fine generationis est vnde dicendum quod quando sine agens egit terminum generationis. Item dicta vltimum gradum albedinis egit agens quod non egit gradum albedinis egit agat agens quod non egit gradum [illegible] illo gradus gradus est nec quando non est. Item gradus albedinis quando est in hoc [illegible] vt gradus b est effectus igitur habet causam efficientem [illegible] hoc [illegible] non habet causam efficientem quod quod causa efficiens in hoc [illegible] cessat ab omni actione sua et in potentia est quod intendes

albedinem non [illegible] [illegible] intendit albedinem vltimo igitur [illegible] intensionis causa efficiens causa efficiens [illegible] intendebat albedinem est corrupta igitur in illo instanti non habet b gradus causam efficientem sed prius habuit causam efficientem sed causa fuit efficiens [illegible] tunc egit efficientem sed aliquid [illegible] causa efficiens albedinis egit albedinem sed dicitur quod in hoc instanti b est effectus et non [illegible] habuit causam efficientem quia effectus refertur ad efficientem sicut causatum refertur ad causam sicut causa est prius quam efficiens effectus efficiens in causatum et prius quam effectus et sicut causatum et causa sunt relatiua in effectus et efficiens sunt relatiua sed posita [illegible] et [illegible] quod [illegible] est verum est vt sunt [illegible] quia sub effectus est habet vel habuit vel habebit causam efficientem igitur ista aut agit aut egit aut aget b. Et si dubitatur quod videtur quod omne causatum sit effectus et per consequens causatum est prius quam effectus [illegible] quod philosophus quod non de causatum est [illegible] quando omnes [illegible] separate ac [illegible] causa [illegible] sine [illegible] finalem scilicet prima causa [illegible] et [illegible] sunt causatum scilicet [illegible] [illegible] et per consequens causata et tamen non sunt effectus [illegible] philosophus non habent causam efficientem. Item probatur quod aliquid agens egit gradum albedinis quia illud quod intendebat [illegible] augmentabat albedinem egit gradum albedinis quia agere si intendebat albedinem est producere [illegible] gradum albedinis quod prius [illegible] igitur [illegible] intendebat albedinem egit [illegible] gradum albedinis [illegible] sunt. Item [illegible] eandem [illegible] [illegible] quod [illegible] vt nichil egit gradum albedinis [illegible] ponere quod nichil egit aliquam rem permanentem et sic [illegible] ponere quod nichil egit domum nec [illegible] nec [illegible] quod videtur [illegible] quia omnia agentia [illegible] naturalia quam artificialia agunt [illegible] cum nichil egerint vt aliquid posset agere pro quod sic eadem [illegible] de re indiuisibili et de re indiuisibili quod si domus [illegible] sic fecit et dare [illegible] et in quo est domus quia [illegible] complete facta in [illegible] [illegible] dicendum quod hec domus est. Et [illegible] a tunc quero aut aliquid egit domum aut nichil si aliquid egit domum aut igitur ante a aut in a aut post a non in a quia tunc cessat agens ab omni actione sua nec post a vt manifestum est nec ante a quia si agens egit hanc domum ante a ista domus fuit [illegible] acta ante a et per consequens ista domus fuit ante a quod falsum est. Et eodem modo post [illegible] de quolibet re acta quod nichil egit istam rem et sic [illegible] est querere de aliqua re facta quis fecit illam rem [illegible] omnis [illegible] vnum quereret ad aliud supponit presuppositum et si sic fit [illegible] ut presupponat verum sed quando queris de re facta quis fecit eam presupponit quod aliquis fecit illam rem. Ergo illud sit [illegible] et [illegible] et [illegible] patet [illegible] quod aliquid egit b gradum albedinis quia in vltimo [illegible] tempore mensurantis totum in intensionis albedinis in sorte vt vera [illegible] hec [illegible] quis fecit sortem in album sicut nunc est igitur [illegible] quod hec presupponit [illegible] presupponit est verum scilicet quod aliquis fecit sortem in album fecit [illegible] ce[illegible] quod sortes est in albus sed non est in albus nisi per b. gradum albedinis X quod aliquid fecit in sorte b gradum albedinis et per consequens fecit gradum albedinis et hoc absque dubio est concedendum quia [illegible] quod transmutat de non esse ad esse [illegible] sed b non habet causam efficientem igitur habuit causam efficientem et per consequens ad [illegible] b. vnde sciendum quomodo corpus quod sunt quedam sunt per motum [illegible] et [illegible] [illegible] modo sunt res permanentes [illegible] et [illegible] [illegible] sunt non habent esse quia sunt per motum [illegible] motus est [illegible] motus non est et de talibus rebus [illegible]

X [illegible] vel habuit causam efficientem sed b transit de non esse ad esse =

fas
et de stabilibus rebus loquitur ad p py^os cum dicat q fit non e
i q sit pmobili non e dum fit A^c sunt res pmanentes non habentes
qntrarium cuius modi e lumen lumini non oppon^r nisi tenebra
q non lumini Et n^c tenebra n^c non lumin oppon^r lumini
qntrarie Et n^c tenebra oppon^r oppon^r lumini privative
i non lum oppon^r qntradictorie et huiusmodi res dum fiunt habent
non ee totum fit ut pz de lumine A^c aut sunt res successive
ut motus tps ludus agonisticus et huiusmodi res non
habent totum sit q solum habent ee dum sunt i fieri et habent
ee qpletum dum fiunt n^c pnt habere qpletum nisi sola
qsideratione i ...
[illegible]

2) a spatium pertransiit a sorte non sequitur a spatium pertransiit a sorte, quia pertransitum
a sorte est a spatium per positionem et ultimus sequitur per oppositum
conversionem quod a spatium est pertransitum a sorte, quia antecedens sequitur sortem pertransire
pertransisse successive a spatium et a spatium est pertransitum a sorte
et hec quia non valet nisi quod hoc verbum pertransitum significet
idem quod esse pertransitum successive et significat quod pertransitum est
preteritum pro aliquo tempore et significat actionem seu motum pertransisse
et non significat actionem vel motum esse in presenti sed pro preterito
vel quod preteritum pro aliquo tempore vel in passivum sub eadem voce
est presentis temporis et preteriti verbi gratia sicut hoc verbum amatur est
presentis temporis in hoc preterito [illegible] et in hoc verbo est resolutum
sed non habet preteritum presentis temporis sub voce distinctiva a preterito
preterito tempore verbi gratia ista propositio homo amatur convertitur in istam
quod amatum est homo sed quod fuit amatum est preteriti temporis. Unde illis
dicendum quod si hoc verbum pertransiit dicat motum successivum
sic est sophisma [illegible] hoc tamen est hec vera sortes
pertransivit i. fuit in pertranseundo a spatium complete quod
in toto tempore mensurante motum super a spatium sortes pertransiit
a spatium. Sed cum hoc verbum pertransiit dicat [illegible]
motum [illegible] hec falsa in hoc [illegible] pertransiit
sortes a spatium quod nunquam plus pertransiit et cetera hoc [illegible]
plus complevit totum super a spatium. Sed in hoc [illegible] hec
est vera sortes pertransiit a spatium quod in toto sortes complevit
et finivit motum quod fecit super a spatium. Sed quod istam [illegible]
[illegible] si pertransisse significat idem quod finisse pertranseundo
[illegible] in qualibet parte temporis mensurantis transitum sortis super a spatium
[illegible] quod in primo et mediate b temporis
sortes pertransiit a spatium. Sit b totum tempus in quo a
spatium pertransiit et [illegible] medietate illius mediantis
sortes pertransiit a spatium et sic in infinitum [illegible] quod
sortes infinities pertransiit a spatium. Sed [illegible] quod sortes non
plus pertransiit in b tempore quam in millesima [illegible] parte b temporis
Item hec nunquam fuit vera de presenti sortes pertransit a
spatium quod non erat determinatum quod deveniret ad
[illegible] terminum a spatium [illegible] hec non est nunc vera de
preterito sortes pertransiit a spatium. Item eadem ratione qua est hec
vera sortes pertransiit a spatium quod fuit in pertranseundo
a spatium eadem ratione foret hec vera sortes pertransiit
totum mundum quia diu fuit in pertranseundo [illegible] fuit
in pertranseundo totum. Item non videtur quod hec non sit
vera in hoc casu sortes non movetur nec aliquid facit nunc
primo est mortuus ponamus quod ultimum [illegible] temporis
mensurantis motum sortis sit presens [illegible] non est sortes
ad primum istorum dicendum quod pertransiit seu pertransivit [illegible] dicit
[illegible] tria scilicet [illegible] significare motum successivum
vel potest significare [illegible] ex motu successiva
et [illegible] seu complementum motus tamen ista distinctio [illegible]
[illegible] in motu alterationis dicitur ex quod [illegible] est
[illegible] in qualibet et quedam [illegible]
ex [illegible] et [illegible] eodem
modo pono in motu locali dico tunc quod si pertransire
seu pertransivisse dicat motum [illegible] concedo quod in qualibet
parte temporis b sortes pertransiit a spatium [illegible] quod fuit
in pertranseundo a spatium. Si autem dicat finem motus
et complementum seu finem motus sic sortes in nulla parte b
temporis pertransiit sortes a spatium quod in nulla parte b temporis
complevit totum motum suum super a spatium sed solum
partem motus quem faciebat super illam partem spatii

Sed de pertransire dicat terminum et complementum motus
sic in nulla parte temporis pertransiit a spatium sed toto tempore
tempore b pertransiit a spatium. Dico quod si pertransisse
dicat motum tantum scilicet in pertranseundo sic concedo quod sortes
in qualibet parte b temporis pertransiit a spatium et quod non plus
pertransiit in toto tempore quam in parte temporis nec ex hoc sequitur in-
finities pertransiit a spatium quod hoc adverbium in-
finities [illegible] ad unam [illegible] non solum
dicit [illegible] numerum [illegible] discontinuationem seu dis-
continuationem actus significati per verbum. Unde non sequitur infinitis vicibus
quibus pertransiit et cetera ergo infinities sed est ista quia sicut
hec infinitis vicibus pertransiit et cetera ergo infinitis vicibus
[illegible] et discontinuatis ad invicem transit
et cetera [illegible]
infinitis vicibus transit et cetera ergo infinities pertransiit et cetera
dico quod non sequitur infinitis vicibus transiit et cetera quia [illegible]
[illegible]
significati per verbum quod determinat [illegible]
[illegible] idem ex eodem duabus vicibus [illegible]
[illegible] interruptis seu discontinuatis
discontinuatis quod autem adverbium [illegible]
[illegible] et cetera cum hoc quod dicat numerum temporis dicat etiam
interruptionem actus significati per verbum patet quod autem etiam aliter
hec [illegible] vere millesies seu infinities fuisti baptizatus
et fuisti [illegible] sortes [illegible] ponto
ponto quod tamen semel [illegible]
[illegible] loquendi hominum. Ad aliud [illegible] quod
sortes non plus pertransiit in b tempore quam in medietate
illius temporis dico quod si pertransire dicat motum successivum
tamen sic concedo quod non plus et cetera quia non plus fuit
in pertranseundo in toto tempore quam in [illegible] temporis. Sed si
pertransire dicat motum successivum [illegible] vel terminum
seu complementum motus sic dico quod sortes plus
pertransiit in b tempore quam in medietate [illegible] quia [illegible]
complementum super [illegible] fecit in toto tempore quam in
medietate temporis. Ad [illegible] concedo quod hec erit vera de presenti
sortes pertransit a spatium sed quod pertransire dicat motum
successivum sed [illegible] hec est vera et de-
terminate sortes pertransit a spatium et tamen hec de
preterito est vera sortes pertransiit a spatium et cetera. Sicut hec
est vera determinate aliquis homo [illegible] et tamen nulla
singularis est vera ista tamen determinate est vera sortes pertransit
super a spatium seu sortes movetur super a spatium sed tamen [illegible]
est utrum deveniet ad suum finem scilicet spatii. Ideo hec
indeterminate vera sortes pertransit a spatium. Unde [illegible]
[illegible] est quod pertransiit aliquod spatium. Sed [illegible] est quod spatium
aliquod pertransiit. Ad aliud dico quod non sequitur quod sortes pertransivit
totum mundum nec fuit [illegible] in pertranseundo totum
mundum non est verum quod [illegible] in pertranseundo [illegible]
nisi sit completus motus super spatium totum a principio
usque ad finem. Ad aliud dico quod pertransire [illegible]
motum [illegible] non dicit aliquid [illegible] sed solum dicit
terminum motus et exprimit per verbum passivum sic sortes
pertransiit a spatium hoc est a spatium [illegible] nunc [illegible]
a sorte. Unde in hoc casu pono quod sortes nunc primo sit

i hoc q posito q sor nunc primo sit non ens hec est vera in hoc instanti sor preinsit aspectum quia prius est aspectum nunc primo preinsistat est absolute ad probationem sophismatis est dicendum probatur sophisma quia hoc verbum preinsistit signat motum successivum ad improbationem concedendo quod sor prius preinsistit aspectum quia preinsistere dicat motum successivum ad aliam concedo quod sor incepit preinsistere aspectum in hoc primo instanti temporis mensurantis motum super aspectum. Circa istam de mutatione successiva et de mutatione subita est sciendum secundum philosophum 5 phisicorum quod mutatio est duplex scilicet a subiecto in subiectum id est ab affirmato in affirmatum et a subiecto in non subiectum et a non subiecto in subiectum mutatio que est a subiecto in subiectum est mutatio successiva mutatio que est a non subiecto in subiectum vel econverso est mutatio subita scilicet generatio et corruptio

[illegible]

2o phisicorum licet dicat quod motus augmentationis componitur ex multis motibus et multis quietibus hoc est inter partes augmentationes sunt multe quietes media non ... ut planta augmentatur que primo est succedentia quousque devenerit ad perfectissimam quantitatem quam habet. sed quia augmentatur et quia desinit sub eadem quantitate et iterum augmentatur et sic multe mutationes. Exemplum etiam patet in motu reflexionis qui in puncta reflexionis discontinuatur

[illegible]

ta
ad
xpla
+ abl

dr [contr]arietas i[n] motib[us]. Et cu[m] d[icitu]r q[uod] de mot[u] mo[tus] g[ener]at[ur] illis duob[us]
motib[us], dico q[uod] utriq[ue] illor[um] motiu[m] movet[ur] g[ener]atur s[ed] aggregatu[m]
ex illis no[n] movet[ur] g[e]n[er]at[ur] q[uia] ille mot[us] dissociat[ur] g[ener]ative et p[er]mutatio[n]em
mediu[m] ut dictu[m] e[st]. Ad aliud dicendu[m] q[uod] isti mot[us] no[n] s[un]t idem
mot[us] ultim[us] q[ui]a sic mot[us] f[ac]t[us] ab a movente e[st] mutatu[m]
...

[illegible]

p[er]transibit a spacium sig[nifica]t q[uod] p[er]transire sig[nifica]t transitu[m]
e[st] finis totius transitionis successive ...

[illegible]

g̃ pmū gñs ad q̃ e deductū i pñti g̃ sor i fuit ee anq̃
sorti i fuit fuisse qȝ ex ꝑpoe sc̄ pñm. s. 1ᵒ sorti i fuit fuisse
anq̃ sor i fuit fuisse &c. n. sorti i fuit ee anq̃ sorti i fuit
fuit fuisse g̃ sorti i fuit fuisse anq̃ sorti i fuit fuisse qua
arguit ab vno qualibet ad reliquū. Ad 2ᵐ intellectus sophismatis
e talis sor ꝑfuis fuit ee q̃ fuisse ad vtrumque istorum...

[illegible]

[et] sor in medio est senior quam plato est in medio post a ut eadem [illegible] que probant quod sor in mediate post a est senior quam plato est in mediate post a primo probare quod sor in mediate post a est senior quam ipse est in mediate post a quia ante [illegible] et futurus sor est senior quam ipse est in mediate post ut patet inductive item sor non est [illegible] senior quam ipse est post a et quia est senior quam ipse est in mediate post [illegible] totum tempus quo sor non est nunc est senior quam ipse est in mediate post a et sit [illegible] b et sit d totum tempus futurum [illegible] sor est senior quam ipse est in mediate post a et sit c [illegible] ista duo tempora ad invicem [illegible] in sor fuerit in isto [illegible] vera sor non est senior quam ipse est in mediate post a et in toto tempore [illegible] sor est senior quam ipse est in mediate post c [illegible] in mediate post c sor est senior quam ipse est in mediate post c et eadem [illegible] vera sor in medio post a est senior quam ipse est in mediate post a [illegible] sor in medio post a est senior quam plato est in mediate post a [illegible] post a est senior quam [illegible] in mediate post a et sor in mediate post a est senior quam ipse est in mediate post a et sor [illegible] senior quam ipse in [illegible] et sine medio est senior quam ipse [illegible] quod sor nunc non est senior quam ipse [illegible] sor est senior quam ipse [illegible] senex non [illegible] futura [illegible] quod sor est senior quam ipse est senex [illegible] sor est senior quam ipse est in mediate post a [illegible] una [illegible] dicatur [illegible] et [illegible] magis et magis [illegible] omnis [illegible] senex [illegible] senior quam [illegible] et [illegible] minus [illegible] affirmative [illegible] sortes est senior quam plato in mediate est post a [illegible] sortes est senex [illegible] senex sicut sortes [illegible] ut magis senex vel minus senex quod sor est [illegible] a non [illegible] plato in mediate post a est [illegible] senex [illegible] minus senex [illegible] sor [illegible] plato in mediate post a est magis senex quam sor [illegible] non valet quod [illegible] non [illegible] descendere [illegible] plato in medio post a est senex iste [illegible] minus senex [illegible] non [illegible] plato in medio post a est senex [illegible] in mediate post a est [illegible] senex sicut sor est [illegible] et magis vel minus senex quam sor est [illegible] non sequitur omnis homo est albus [illegible] omnis homo est albus gramaticus [illegible] omnis homo est albus non gramaticus.

[R]ecto de necessitate extinsteca pure [illegible] ad dem[onstrandum] finitate et [illegible] quod terminus infinitus et terminus privativus et terminus infinitus et terminus negativus [illegible] ordinem quod de quocumque affirmatur terminus privativus de eodem affirmatur terminus infinitus et non econverso sequitur enim iste est iniustus ergo iste est non iustus et non sequitur econverso similiter de quocumque affirmatur terminus infinitus ~~de eodem affirmatur terminus finitus~~ ab eodem negatur terminus finitus et non econverso sequitur enim iste est non iustus ergo iste non est iustus et non sequitur econverso et terminus privativus est inferior ad terminum infinitum et terminus infinitus est inferior ad negationem termini finiti [illegible] ad affirmationem de predicato infinito quod ad affirmativam de predicato privato semper sequitur negativa de predicato finito et non semper econverso et hoc est quod dicit aristoteles 2° [illegible] sed secundum affirmationem [illegible]

[illegible] infiniti ad affirmationem et negationem de utroque [illegible] finito ut privationes utrimque ad utrumque enim [illegible] affirmative sequitur alterius negatio et non econverso et hoc est [illegible] quod ex affirmatione sequitur negatio de predicato opposito [illegible] affirmative sive enunciationem designaret sive de [illegible] sive non [illegible] ad affirmationem tamen de subiecto [illegible] infinito non sequitur negativa de subiecto finito nec ad affirmativam de subiecto finito sequitur negativa de subiecto [illegible] infinito et hoc [illegible] aristoteles in 2° perihermeneias [illegible] quod hec sunt [illegible] illas scilicet affirmativa et negativa de subiecto finito sed [illegible] affirmativam et negativam de subiecto infinito et non econverso [illegible] non habent se ad invicem secundum [illegible] affirmativa de subiecto non habent [illegible] ad [illegible] ad negativam de subiecto infinito non [illegible] non homo currit [illegible] homo non currit non [illegible] non homo est albus [illegible] homo non est albus [illegible] non homo non est aliquid [illegible] non homo est aliquid [illegible] affirmativa et negativa de [illegible] finitis et infinitis habent [illegible] ad [illegible] quod affirmative semper [illegible] negativas et non econverso tamen affirmative et negative de subiectis finitis et infinitis non habent [illegible] ad invicem [illegible] quod nec affirmative negative nec econverso [illegible] et hoc [illegible] [sapitur]

Nullus non homo est gramaticus probatur inductive hoc sic nullus non homo est homo ergo nullus non homo est gramaticus et quia nullus non homo [illegible] est gramaticus [illegible] sic sequitur nullus non homo est gramaticus nullus et non omne [illegible] ergo omnis homo est gramaticus [illegible] ergo [illegible] nullus homo est gramaticus solutio [illegible] multiplex [illegible] terminus iste non homo non potest [illegible] non infinitare et [illegible] removere [illegible] non homo [illegible] ad [illegible] quod non sequitur nullus non homo est gramaticus ergo omnis homo est gramaticus quod hec sunt ex illis scilicet affirmativas et negativas de subiecto finito et infinito non habent [illegible] ad invicem [illegible] ut dictum est [illegible] quod omne non et nullum equipollent [illegible] quod hoc [illegible] quod ly non negat [illegible] negans [illegible] intelligere [illegible] quod dicit aristoteles [illegible] ex illas est intelligendum [illegible] non tenet [illegible] ab affirmativa de subiecto finito ad negativam de subiecto infinito nec ab affirmativa de subiecto infinito ad negativam de subiecto finito sequitur non non homo est sor ergo homo non est sor [illegible] nullus homo est sortes [illegible] tres regule [illegible] de predicato finito et infinito et ad affirmativam de predicato finito semper sequitur negativa de predicato infinito et ad affirmativam de predicato infinito sequitur negativa de predicato finito 2a regula est [illegible] ad negativam de predicato finito non semper sequitur affirmativa de [illegible] affirmativa de predicato finito et hoc [illegible] terminis oppositis [illegible] non tenet [illegible] non est album [illegible] sortes [illegible] omne [illegible] non sequitur [illegible] est gramaticus [illegible] omne [illegible] iste [illegible] in terminis significatis [illegible] simpliciter [illegible] ad affirmativam et econverso sequitur sor non est asinus ergo sor est non asinus sicut [illegible] et tenet [illegible] simpliciter [illegible] contrariorum [illegible] eadem [illegible] reliquum [illegible]

Et si dicatur quod hec sequitur sor non est album lignum igitur sor est non album lignum quia de quolibet simpliciter vere affirmatur alterum contradictoriorum. Dicendum quod album lignum et non album lignum non sunt contradictoria et hoc quia si dicendo non album lignum non infinitatur totum album lignum sed solum ly album infinitatur et si totum s. istud s. lignum essent contradictoria tunc hec consequentia foret bona sortes non est album lignum igitur sor est non album lignum. Tercia regula est quod ad negativam de predicato finito cum constancia subiecti sequitur affirmativa de predicato infinito et ad negativam de predicato infinito sequitur affirmativa cum constancia subiecti sequitur affirmativa de predicato finito. Omnes iste regule sunt intelligende in terminis simpliciter supponentibus personaliter si. n. termini supponant materialiter vel simpliciter regula non tenet ab affirmativa ad negativam vel e converso non. n. sequitur non homo est nomen igitur non est nomen supposito quod ly homo supponeret simpliciter vel materialiter quia antecedens verum et consequens falsum quia iste terminus non commune est nomen, antecedens non commune.

Circa primam regulam videtur esse dubium quia non sequitur sor videt non hominem igitur sortes non videt hominem et tamen hic arguitur ab affirmativa de predicato infinito ad negativam de predicato finito. Similiter non sequitur sor fuit non albus igitur sortes non fuit albus et tamen arguitur per primam regulam s. ab affirmativa de predicato infinito ad negativam de predicato finito. Similiter non sequitur sor fuit albus igitur sor non fuit non albus. Quidam dicunt quod predicta regula habet intelligi cum verbo substantivo de presenti, cum verbis n. adiectivis [illegible] non habet intelligi non. n. sequitur tu vides non iustum igitur non vides iustum. Similiter cum verbo substantivo de preterito et futuro non tenet non. n. sequitur fuisti iustus igitur fuisti non iustus vel sequitur fuisti non iustus igitur non fuisti iustus vel eris non iustus igitur non eris iustus. Dicunt et quartus ab affirmativa de predicato relato finito vel infinito cum verbo substantivo de presenti ad negativam de predicato finito non tenet quia non. n. sequitur a est inequale b igitur a non est equale b sit a sor et b aliquis homo hec non est vera sor est inequalis alicui homini et hec est falsa sor est equalis alicui homini vel sequitur non est duplum igitur hoc non est duplum quia idem respectu diversorum est duplum et non duplum. Magister tamen videtur quod generaliter et absolute ab affirmativa de predicato infinito ad negativam de predicato finito est consequentia bona ubi predicatum totum est terminus infinitus et ab affirmativa de predicato finito ad negativam de predicato infinito sicut predicatum sit terminus infinitus quare non tenet huiusmodi consequentia quia hoc patet ad instancias ubi arguitur cum verbis adiectivis non n. sequitur vides non iustum igitur non vides iustum nec hic arguitur ab affirmativa de predicato infinito ad negativam de predicato finito quia in ista tu vides non iustum non predicatum terminus infinitus quia hoc totum tu vides non iustum predicatum ad istud totum non est terminus infinitus licet aliqua pars eius sit terminus infinitus. Ad aliam instanciam dico quod cum verbo substantivo de preterito et futuro est consequentia bona ab affirmativa de predicato infinito ad negativam de predicato finito et ab affirmativa de predicato infinito ad negativam de predicato finito ad dandum ad verbum [illegible] temporis determinatis tempus consignificatum per verbum ad determinandum tempus s. ad tempus pro quo verificatur terminus. Sequitur tu fuisti iustus igitur tu non fuisti non iustus sed sine tali determinatione ad verbum non sequitur non sequitur fuisti non iustus igitur non fuisti iustus in illis autem de obliquo ad affirmativam de predicato infinito non sequitur negativa de predicato finito non n. sequitur sor non iustus igitur sor non est asinus vel sequitur sor est asinus igitur sor non est non asinus et non

non concedit de ratione eius capabiliter dicitur et concordat cum Aristotile 3am regulam est dicendum et sciendum quod regula sic debet intelligi quod ad negativam de predicato finito sequitur cum constancia subiecti in terminis simpliciter acceptis in numero singulari ad affirmativam de predicato infinito est consequentia bona [illegible] et negativa de predicato infinito cum constancia subiecti in eisdem terminis est consequentia bona et dixi in terminis simpliciter quia in compositis non tenet hec consequentia non n. sequitur sor non est album lignum et sor est igitur sor est non album lignum vel sequitur sor non est non album lignum et sor est igitur sor est album lignum. Similiter in terminis simpliciter acceptis in numero plurali non tenet huiusmodi consequentia non n. sequitur non sunt homines et isti sunt igitur isti non sunt homines vel isti non sunt non homines et isti sunt igitur isti sunt homines. Nam de multitudine hominis et asino est antecedens verum et consequens falsum. Sic quamvis homo et non homo sint contradictoria tamen homines et non homines non sunt contradictoria. Sciendum quod hec negatio non non est equivalens vel equipollens in proposito ordinis addita immediate termino communi vel distributo [illegible] talis oratio est multiplex ex eo quod accidentaliter ex eo quod nullus [illegible] potest esse oratio vel dictio. Verbi gratia hec oratio non homo currit est multiplex secundum amphibolam ex eo quod ly non homo potest esse una dictio et tunc est propositio affirmativa et subiectum terminus infinitus vel possunt esse due dictiones et tunc est propositio mere negativa et equipollet huic nullus homo currit. Similiter hec oratio nemo currit potest distingui ex eo quod negatio importata in hac dictione nemo potest negatio infinitans et sic est affirmativa equivalens isti non homo currit sed quod non homo est terminus infinitus vel potest negatio esse negatio vel ly nemo esse pure negans et tunc ly nemo est signum universale includens in se signum distributivum et sic hec est vera negativa nullus currit quamquam sicut iste terminus homo distributus per signum universale implicatum et hoc patet sic huius sophismatis.

Nemo est omnem possibile dicere hominem. Probatur nullus homo est possibile dicere omnem hominem igitur nemo est possibile dicere omnem hominem [illegible] et est verum et quod [illegible] quilibet singularis vera [illegible] [illegible] est possibile dicere omnem hominem vere affirmare de omni homine igitur sic nemo est possibile et cetera. Sed quod nemo vere affirmat de omni homine et sic ex ista [illegible] est vera oratio [illegible] homo est nemo. Solutio prima est multiplex ex eo quod ly nemo potest esse terminus infinitus vel oratio implicita ista quod implicite sint due dictiones includentes hoc signum nullus et istum terminum homo [illegible] multiplex ex eo quod iste terminus homo potest supponere personaliter vel materialiter vel simpliciter sic est prima falsa quod de possibili quod hoc est nemo est possibile dicere de omni homine et hoc est sicut si negatio supponat personaliter sicut hec est nemo est possibile et cetera et hoc [illegible] et 4° in hoc sensu est concedenda s. quod nemo vere affirmat de omni homine sed illa affirmatio non debet sic intelligi omnis homo est nemo sed sic omnis homo est aliquis in ista n. aliquis nemo seu aliquis non homo vere affirmat de omni homine si vere ly nemo sunt due dictiones implicite ita quod sit idem quod nullus homo sic est prima vera quia est vera negativa cuius quelibet singularis est vera et in eodem sensu est consequens verum. Sed quod nemo vere affirmat de omni homine et ex hoc non sequitur quod hec sit vera omnis homo est nemo quod per hanc nemo vere affirmat et cetera non significatur affirmatio quod nullus homo vere affirmat de omni homine similiter est nemo est comparabile cum hoc omni homine u-

Omnis homo est nemo est convertibilis cum hoc omni homine
probatur sic nullus homo est convertibilis cum hoc omni homine ergo nemo
est convertibilis et ideo improbatur sic de quocumque non affirmatur unum
convertibilium de eodem non affirmatur reliquum sed nemo sit
convertibilis cum hoc omni homo de quocumque non affirmatur hoc
quod est homo de eodem non affirmatur nemo igitur sicut est vera hec
Sor est homo sic hec est vera Sor est nemo solutio sicut nemo
accipiatur ut est idem quod nullus homo sic prima est vera
propter hec et sic non significat actum convertibilis esse sed magis
negat actum esse convertibilis vel negat convertibilitatem inter
hoc quod est homo et omnem hominem Ad improbationem dico concedo
ista de quocumque non affirmatur unum convertibilium de eodem
non affirmatur reliquum ex hoc non sequitur de quocumque affirmatur
vere hoc quod est homo de eodem vere affirmatur hoc quod est nemo
vel sic reducatur in forma sillogistica non valebit sillogismus vel non
sequitur de quocumque affirmatur vere unum convertibilium de eodem
affirmatur vere reliquum nemo et hoc quod est homo sunt convertibilia
ergo de quocumque vere affirmatur hoc quod est homo de eodem affirmatur vere ve
nemo quia iste sillogismus si valeret fieret in prima figura
14 et minor est negativa in prima figura in modis concludentibus directe
semper debet esse affirmativa Sciendum quod regula que ponit
confirmans propositiones de extremis finitis et infinitis et e
contrario affirmativa de extremis finitis infert universalem
affirmativam de terminis infinitis transpositis et sic de eodem
est accipienda affirmativa negativa et hec regula confirmat conversionem
per contrapositionem Sciendum quod numquam in omnibus terminis universalis affirmativa
de terminis finitis infert universalem universalem affirmativam de terminis
infinitis transpositis tamen non in omnibus terminis est ista bona
consequentia quia in terminis convertibilibus accidentalibus non tenet quia ab
universali vera ab universali affirmativa de terminis infinitis ad
universalem universalem affirmativam de terminis finitis transpositis
non sequitur sicut patet omnis homo non homo est non homo non formatus ergo
omne non formatum est homo quia antecedens est necessarium et consequens contingens
Sciendum quod hec dictio nemo aliquando dicit affirmationem et
significat idem quod nullus homo et aliquando significat idem
negationem et eidem quod ut non et sic necesse ad
affirmationem et negationem et per hoc solvuntur ista sophismata

Deus idem vult et non vult probatur Deus vult ne
facias malum et Deus prohibet ne facias malum et
quod prohibet non vult ergo idem vult et non vult improbatur
sicut de non sunt confirmat contradictoria sed velle et non
velle sunt contradictoria ergo et cetera dicendum quod prima simpliciter est falsa
et improbatio est falsa quia hec nempe potest sumere ve
sed propter non et sic hec ne negativa Deus vult ne facias
malum vel potest accipi affirmative pro ut et sic hec est vera
Deus prohibet ne facias malum

tum necessario significata sunt sophismata hoc modo negata hec
propositio Deum esse est lignum proponatur hoc sophisma negatum
esse lignum est verum probatur sic Deum esse est verum et Deum non esse
est negativum esse lignum ergo negatum esse lignum est verum
contra hec propositio non est vera nec negatum esse lignum ergo eius dictum non
est verum et eius dictum est negatum esse lignum ergo negatum
esse lignum non est verum solutio dicendum est multiplex secundum compositionem et divisionem
in sensu divisionis est falsa quia significat quod negatum verum esse est
lignum et hoc falsum quia nihil est negatum in hec propositio
Deum est esse lignum et hec propositio non est lignum in sensu compositionis
est multiplex ulterius secundum amphibologiam ex eo quod iste terminus
negatum potest construi cum hoc verbo esse vel cum verbo est
sicut hoc verbo esse falso est quia hoc sensu enunciatur verum
de dicto huius propositionis negatum esse lignum et sic significat
quod hec propositio est vera negatum est lignum si construatur cum
hoc verbo est vera est quia significat quod in propositione que negat
esse lignum est verum vel possibile hoc negatum esse lignum
est verum in sensu cum distinctione secundum equivocationem

ex eo quod iste terminus negatum potest esse accusativi casus vel nominativi
nominativi secundum quod est accusativi casus sic construitur cum hoc verbo
esse et sic enunciatur verum de dicto huius propositionis negatum esse
lignum et sic est falsa quia denotat quod hec est vera negatum esse
lignum si sit nominativi casus sic est vera et hoc negatum construitur
cum hoc verbo est et denotat quod id quod negat esse esse dictum esse
esse lignum et Deum esse est verum propositio sic est verum
in sensu quod iste terminus negatum est nominativi casus quia in
hoc sensu est hec vera Deum esse est negatum esse lignum si
hoc negatum accipiatur sit accusativi casus sic hec est falsa
Deum esse est negatum esse lignum quia denotat quod Deum esse
hec propositio negativa est lignum improbatio probat quod sophisma
est falsum secundum quod negatum est accusativi casus quia in sensu enunciatur
verum de dicto propositionis huius est
negatum esse lignum nec hec propositio est vera nec suum dictum
est verum intelligendum est quod omnis dictum exercens negationem
habet virtutem confundendi terminum communem
sequentem confuse et distributive tamen dicto signo
negationem non habet huius virtute non enim sequitur tu negas
aliquam propositionem ergo tu negas hanc propositionem nec sequitur tu
negative respondes ergo tu negative respondes ad Deum
esse nec homo vere negat ab animali ergo homo vere negatur
ab homine vel negativa significat actum partim et non
includit negationem in se in suo per se intellectu sicut
nec concedo includit negationem nec ex quo patet quod
ille qui respondet ad aliquam propositionem dicendo nego non
respondet negative sed signatur respondere negative sed responsio
negativa exercet per hanc dictionem non ideo non est
ita et per hanc orationem falsum est et responsio affirmativa exercet
per huius orationes verum est quod ita est verum tamen secundum
modum quem loquuntur responsiones affirmative et negative
exercent et et significat per huius verba nego concedo

Iste cum hoc verbo significante negationem proponitur sophisma de asino
hoc sophisma tu non potes vere te negare esse non esse
asinum et probatur sic nullum necessarium potest vere negari
te esse non asinum est necessarium ergo et cetera contra sequitur tu non potes
vere negare te esse non asinum ergo non potes vere negare
quod non es asinus et ita sequitur quod tu es asinus et ita non potes
vere negare quin sis asinus et ita sequitur quod tu es asinus
solutio prima est multiplex secundum amphibologiam ex eo quod hoc adverbium
potest determinare hoc verbum potest vel hoc verbum negare
primo modo est falsa et sensus vere tu non potes negare te non
esse asinum et hoc verum est quod tu non potes vere negare
istam tu es asinus et hoc est falsum si hoc vere determinat
hoc verbum negare sic est prima vera et est sensus tu non
potes negare hac est negative respondere ad istam
tu non es asinus et hoc est verum quia hec est necessaria tu
non es asinus et non potes vere respondere ad necessarium
Ad improbationem dicendum quod hec est vera tu non potes vere negare
quod non es asinus et hec similiter tu non potes vere negare
quod non es asinus vel sis asinus et ex hac sequitur non sequitur ergo
tu non potes vere negare quin sis asinus quia antecedens est
propositio mere negativa et consequens propositio affirmativa de necessario
quod tu non potes vere negare aliquid nisi sis asinus
Sciendum quod solet distingui de negare quia uno modo
significat negative dicere et sic est sophisma falsum sed quod hic vere determinat
hoc verbum negare quia tertium quod tu potes dicere
vere te non esse asinum quia potest vere dicere hanc negativam
non es asinus alio modo negare significat idem quod affirmare
seu negative respondere et sic est sophisma verum sed quod hic vere
determinat hoc verbum negare quia possibile est tu non potes
respondere vere negative ad hanc non es asinus

sophisma

et hoc est verum. Item pono quod tu negas istam: tu es asinus. Probatur hoc sophisma: tu vere negas te esse asinum. Probatur sic: [illegible] tu negas [illegible] ad quod non es obligatus, tu vere negas, sed te esse asinum quod est falsum tu negas et ad id non es obligatus, igitur tu vere negas te esse asinum. Consequentia: si tu vere negas te esse asinum dico falsum et non obligatus, igitur si res se habet aliter quam dicis et dicis falsum, igitur res se habet aliter quam [illegible] et per consequens res se habet vere, igitur haec est vera quod tu es asinus.

Responsio. Dico si tu negas istam tu es asinus dico falsum est res quam tu dicis non esse sic se habet aliter quam tu dicis quod falsum est te esse asinum et sic res se habet quod sic se habet rei veritas quia haec est falsa tu es asinus. [illegible] consequentia si tu vere negas te esse asinum quia vera est ista propositio quod tu dicis: dico falsum est quod tu es asinus, si non tu dicis te esse asinum tunc res se habet aliter quam dicis, hoc est rei veritas se habet aliter quam dicis, sed ista res non significatur per istam tu es asinus, sed per istam tu non es asinus. Similiter dico quod ista consequentia non valet: res significata per istam se habet aliter quam [illegible] quia communiter [illegible] natura dicit quid et [illegible] qualitate dico.

sophisma

Sophisma nihil [illegible] sophisma [illegible] nihil est nihil. Probatur sic: [illegible] idem de se igitur sophisma est verum. Consequentia: si nihil nihil est igitur nullo [illegible] est [illegible] [illegible] [illegible] nullo [illegible] est igitur [illegible] nullo [illegible] est [illegible] [illegible] igitur [illegible] [illegible] est [illegible] nullo [illegible] est igitur [illegible] aliquo [illegible] est [illegible] [illegible] accipiatur categorematice sive syncategorematice [illegible] accipiatur categorematice sic est vera [illegible] idem de se [illegible] accipiatur categorematice sic est vera quia equipollet huic quibus est aliquid [illegible] sic haec nihil est [illegible] quibus non [illegible] equipollet et ista quibus non [illegible] est [illegible] ista quibus aliquid est verum [illegible]

negatio [illegible] duo signa [illegible] negativa ad idem relata ponit [illegible] equipollet suo [illegible] [illegible] contradictorio [illegible] ista nihil nihil est [illegible] ista [illegible] aliquid est et ista nullo [illegible] nullum est est [illegible] [illegible] aliquid est [illegible] ponatur [illegible] signa [illegible] negativa [illegible] duo signa faciunt equipollentiam ad [illegible] [illegible] non remanente [illegible] ista [illegible] nullo [illegible] nullum est nullo loco videlicet [illegible] aliquid est nullo loco [illegible] Ad improbationem [illegible] quod est [illegible] [illegible] nihil nihil est igitur nullo [illegible] [illegible] quia negatio [illegible] minus [illegible] negatio inferior [illegible] negatio [illegible] [illegible] ad negationem [illegible] ad [illegible] [illegible] ad [illegible] negationem est [illegible] falsa [illegible] [illegible] falsa [illegible] nihil est igitur nullo [illegible] est [illegible] [illegible] nullo nihil est verum [illegible] sic haec est falsa de aliquo nihil est verum igitur [illegible] contradictoria est vera [illegible] nihil est verum [illegible] haec est vera [illegible] est verum igitur [illegible] est vera [illegible] nihil est verum igitur [illegible] non [illegible] est verum [illegible] [illegible] est non [illegible] hoc verum

Solo supposito isto modo [illegible] quod [illegible] est vera est vera de [illegible] [illegible] est simpliciter vera ad improbationem [illegible] quod haec [illegible] falsa [illegible] nihil est verum igitur [illegible] nihil est hoc verum [illegible] nihil est verum de aliquo hoc non est verum et non sequitur [illegible] igitur [illegible] est falsa [illegible] [illegible] ad destructionem [illegible] ad destructionem [illegible] [illegible] sophisma [illegible] [illegible] aliquid est verum et [illegible] cum ista

[illegible] hoc est verum modo non sequitur [illegible] aliquid verum igitur [illegible] hoc est verum sed sequitur et non sic.

sophisma

Simile est nihil [illegible] est verum. Probatur sic: [illegible] nihil est verum igitur nihil [illegible] est verum [illegible] est verum igitur [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sic nihil [illegible] est verum igitur [illegible] de aliquo est verum [illegible] falsum quod [illegible] est asinus est aliquid [illegible] est verum [illegible] simpliciter est falsa [illegible] [illegible] syncategorematice quia [illegible] equipollentiam [illegible] de aliquo est verum quae falsa est cum [illegible] [illegible] sit vera. Ad improbationem [illegible] non sequitur [illegible] nihil est verum igitur nihil [illegible] est verum sicut non sequitur [illegible] aliquid est verum igitur [illegible] de aliquo cum [illegible] non [illegible] simpliciter [illegible] ista [illegible] aliquid est verum resolvitur [illegible] [illegible] est [illegible] de quo aliquid est verum [illegible] et ista [illegible] de quo aliquid est verum [illegible]

sophisma

[illegible] simile [illegible] nihil fit. Probatur sic: quia [illegible] scribit [illegible] istam propositionem primo physicorum. [illegible] probatur inductive quia [illegible] hoc non fit [illegible] [illegible] non fit et sic de singulis igitur [illegible] nihil fit. [illegible] si [illegible] nihil fit igitur [illegible] aliquid fit [illegible] est falsum quia de [illegible] et de rebus transmutabilibus nihil fit [illegible] [illegible] [illegible] nihil [illegible] tenere [illegible] categorematice et syncategorematice [illegible] modo est vera et [illegible] [illegible] simpliciter simpliciter [illegible] non fit aliquid [illegible] de se [illegible] fit [illegible] [illegible] fieri de aliquo [illegible] de se [illegible] accipiatur syncategorematice est falsa [illegible] [illegible] cum ista [illegible] aliquid fit [illegible] de se et haec est falsa cum non quibus [illegible] [illegible] omnis [illegible] transmutationis. Ad [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] non [illegible] ista fit [illegible] de [illegible] primo [illegible] nihil fit [illegible] ista [illegible] sive [illegible] intelligit istam nihil quod fit fit [illegible] quod fit [illegible] de se et hoc est verum [illegible] quia equipollet huic omne quod fit fit de aliquo [illegible] de se et in hac ratione conveniunt fere omnes [illegible] antiqui [illegible] et sic [illegible] ad [illegible] [illegible] Ad improbationem [illegible] quod [illegible] debet fieri [illegible] de hoc nihil fit et de isto nihil fit et sic de singulis [illegible] singulares sunt falsae quia de necessitate [illegible] transmutabili [illegible] fieri hoc de hoc non nihil fit [illegible] equipollet huic de hoc aliquid quae falsa est.

Simile est [illegible] scire quod deus non [illegible] potest scire. Probatur: [illegible] potest scire aliquid meliorem se et deus non potest scire aliquid meliorem se igitur [illegible] Item [illegible] potest scire [illegible] se esse in [illegible] et deus non potest scire se esse in [illegible] igitur sophisma est verum [illegible] [illegible] non potest scire nisi verum et deus [illegible] omne verum igitur [illegible] non potest scire quod deus non potest scire. [illegible] quod [illegible] est simpliciter falsa. Ad primam improbationem concedo quod [illegible] potest scire aliquid meliorem esse meliorem se quia potest scire aliquid meliorem [illegible] concedo quod deus non potest scire aliquid meliorem se quia non potest scire aliquid esse meliorem deo et ex his non sequitur quod [illegible] potest scire quod deus non potest scire quia non est idem quod in premissis [illegible] [illegible] posse scire et quod [illegible] deus non posse scire ut [illegible] non sit idem posse scire aliquid meliorem [illegible] et posse scire aliquid meliorem deo. Ad secundam improbationem [illegible] eodem modo quod non sequitur [illegible] potest scire se esse in [illegible] et deus non potest scire se esse in [illegible] igitur [illegible] potest scire quod deus non potest scire quia non est idem quod in premissis [illegible] [illegible] posse scire et quod [illegible] deus non posse scire [illegible] quia [illegible] potest scire se esse in [illegible] [illegible] deus potest scire [illegible] quia deus potest scire [illegible] esse in [illegible] sed ex hoc non sequitur quod deus potest scire se esse in [illegible]

De intellectu sophismatis huius [illegible] vocem istorum verborum incipit et desinit cum propositione affirmativa de alio et aliis exposicionem istorum verborum verificet in successivis et permanentibus ut dictum est in quo primo est videndum in quibus rebus est dare primum instans aut ultimum sui esse et in quibus non. 2o in quibus et quando in rebus stabilibus est dare minimum et maximum quantitate. 3o est videndum an in formis suscipientibus magis et minus sit dare intensissimum aut remississimum gradum. Circa primum dico ultra quod in rebus permanentibus productis in esse per motum motum precedentem est dare primum instans in quo huiusmodi res habet esse, cuius ratio est quia res producta in esse per motum precedentem in ultimo instanti temporis mensurantis motum per quam res producitur est primum instans in quo huiusmodi res habet esse. Quod autem ista res habeat esse in isto instanti probatur quia si non, sed post illum motum illa res non est producta in esse, sed quod post illum motum requiritur alia actio ad producendum illam rem in esse quod est contra suppositum quia suppositum est quod huiusmodi res producatur in esse per motum precedentem. Et quod huiusmodi res non habuit esse ante ultimum instans temporis mensurantis motum patet quia si haberet esse ante tunc totus motus non precederet illam quod est contra suppositum, scilicet quod aliquid movetur ad formam quam habet, quod est impossibile 5o physicorum. Quod autem hoc sequatur patet quia motus durat ad ultimum instans temporis mensurantis motum, sicut forma terminans motum vel res producta in esse per motum habet esse in ultimo instanti, et sic sequitur quod mobile movetur ad rem vel formam quam habet, quod est contra philosophum dicentem quod terminis positis cessat motus. In illa sit igitur probatur in quibus est ultra unum quod est dare primum instans in quo huiusmodi res habet esse et hec intencio philosophi 6o physicorum ubi movet et solvit de dubiis supposito quod aliquid sit in aliquo toto tempore album et sit in tempore a, et quod post a sit nigrum in alio toto tempore ut in tempore b, et sit c instans copulans a et b ad invicem. Tunc est dubium an in c quod sit album vel nigrum, et probatur quod in c sit simul album et nigrum, quia in aliquo toto tempore aliquid sit album oportet quod sit album in quolibet instanti illius temporis. Sed sortes est albus in toto tempore a et niger in toto tempore b, igitur est albus in quolibet instanti a et niger in quolibet instanti b. Sed c est ultimum instans a et c est primum instans b, igitur in c instanti sortes est albus et niger, et ideo dubium magnum de esse et non esse quando [illegible] et non est. Illud dubium solvit aristoteles dicens quod in c instanti sortes est niger quia in medio se tenet cum forma posteriori quia [illegible] est terminus transmutacionis ab albedine in nigredinem et in instanti transmutacionis et non ante terminum transmutacionis habet esse. Cum igitur [illegible] quod est album in aliquo toto tempore est album in quolibet instanti illius temporis sed non oportet quod sit album in quolibet instanti illius temporis preter quod in ultimo sit album et in ultimo sit sub forma posteriori. Ulterius est sciendum quod in rebus permanentibus corruptis per motum precedentem corruptis non esse non est dare ultimum instans in quo habet esse sed est dare primum instans in quo non habet esse. Huius ratio est quia si res vel forma aliqua corrumpatur per motum precedentem illa res durante toto motu habet esse, alias totus motus non precederet eius non esse. Queratur tunc aut in ultimo instanti temporis mensurantis illum motum habeat esse vel non esse. Si habeat esse igitur ad hoc quod corrumpatur requiritur aliqua transmutacio corruptiva ipsam et sic illa res non corrumpitur per illum motum, cuius contrarium supponitur. In ultimo instanti temporis mensurantis motum per quem res corrumpitur res que corrumpitur non habet esse et si habet non esse et quia erat ante habuit esse, igitur est dare primum instans non esse rei corrupte per motum precedentem et non est dare ultimum instans in quo huiusmodi res habeat esse, quia si daretur ultimum instans in quo habet esse illud ultimum foret ultimum temporis mensurantis motum et sic in illo ultimo eadem res simul haberet esse et non esse. Ad huius sciendum est quod in rebus permanentibus corruptis per motum sequentem et non per motum precedentem est dare ultimum instans in quo talis res habet esse. Exemplum in motu locali, nam ubi quod est in mobili in principio motus in instanti temporis motus localis quod est ab illo ubi est in mobili formaliter subiective et nunquam postea erit in mobili nec secundum se totum nec secundum aliquam partem eius, propter hoc si aliquid eius pars eius de moveret in mobili post primum [instans] temporis mensurantis motum aut moveret in eadem parte mobilis in qua primus fuit aut in alia parte. Si in eadem parte scilicet quod haberet idem ubi quod prius et sic totum movetur primo parte quiescente quod est contra philosophum 4o physicorum. Si in alia parte sequitur quod migraret de subiecto in subiectum quod est impossibile, sequitur igitur quod primum instans temporis mensurantis motum localem sit ultimum in quo ubi a quo fit motus habet esse et sic in rebus corruptis per motum sequentem est dare ultimum instans in quo res huiusmodi habet esse. Exemplum in motu alteracionis, nam gradus forme qui est terminus a quo alterabilis in primo instanti temporis mensurantis alteracionem que est ab illa forma est in illo instanti et non erit post illud instans idem quia alterabile in quolibet motu erit sequenti erit sub gradu remissiori. Ponendum quod a forma aliqua sit motus qui remittat et sit dare ultimum instans in quo res permanens habet esse que res corrumpitur per alteracionem subsequentem et producat. Quod talis forma corrupta per alteracionem non corrumpitur nisi per introductionem contrarii sequitur sit dare ultimum instans in quo talis forma habet esse quia dare aliquam formam contrariam quam immediate producitur post corrupcionem illius forme vel gradus et cum illa forma vel gradus habeat esse et sequens esse in instanti quod instans erit immediatum instanti. Nam si alicui forme immediate una forma immediate succedit alteri sequitur quod instans in quo una forma habet esse succedat immediate instanti in quo illa forma habet esse. Dico quod gradus forme que est in mobili in primo instanti temporis mensurantis alteracionem corrumpitur et non per introductionem immediate alteracionis gradus sed per motum qui est ab illa forma, nam motus qui est ab illa forma vel gradu generatur illi forme vel gradui. Unde concedo quod talis forma subito corrumpitur per introductionem contrarii et immediate succedens quod corrumpitur per introductionem motus qui immediate succedit illis. Tamen gradus forme succedunt immediate ex quo quia quod est dare ultimum instans alicuius forme que corrumpitur et alicuius quod non corrumpitur potest dupliciter exponi vel per propositionem affirmativam de presenti et negationem futuri et sic hec conceditur, id est hoc est et sine medio non erit, vel per negationem de presenti et affirmationem futuri sic hoc corrumpitur, id est hoc non est et sine medio fuit. Ut in generatione et corruptione subitis sunt alie res cuius corrupta et generata alterius est negocium. Sed est dubium quomodo forma potest corrumpi per motum subsequentem quia in nullo instanti in quo corrumpitur oportet quod habeat corrupcionem igitur corrumpens sunt causa forma que corrumpitur et que forma non corrumpitur per motum subsequentem. Dico quod aliquid est corrumpens effective et aliquid est corrumpens formaliter et primo corrumpens est forma incompossibilis forme que corrumpitur que per actionem agentis inducitur in subiecto. Unde cum per virtutem solis fit calidum de frigido sol est corrumpens frigidum effective et calor inductus in quo frigido corrumpitur frigidum formaliter. Dico tamen quod motus sequens forma incompossibilis forme corruptivum formaliter ipsam formam sed non corrumpit eam effective et de eius corruptione formali est ultra unum quod corruptio formaliter est sequens et sequens forma corruptam et non est simul circa ea quia sit incompossibilia erunt simul in eodem. Cum igitur dicitur quod instans in quo forma corrumpitur habet corrupcionem dico quod unum est de corrupcione effective non de corrupcione formali

n[us] 1. ... vtra successiua e[st] signandu[m] p[ri]m[um] successiue no[n] e[st] dare
p[ri]mu[m] [illegible] i[n] quo h[abe]t ee ... vltimu[m] s[ed] i[n] ill[i]s e[st] dare p[ri]mu[m]
n[on] ee [et] vltim[um] no[n] ee i[n] p[ri]mo i[nstan]ti t[em]p[or]is m[en]surat[is] motu[m]
vnu[m] e[st] q[uod] mot[us] no[n] e[st] [et] sine medio erit [et] in vltimo i[nstan]ti t[em]p[or]is
m[en]surant[is] motu[m] vnu[m] e[st] q[uod] mot[us] no[n] e[st] [et] sine medio
fuit [et] i[nstan]s p[ri]mu[m] i[nstan]s t[em]p[or]is m[en]surant[is] motu[m] e[st] vltimu[m] i[nstan]s
no[n] ee mot[us] p[re]cedens motu[m] [et] vltim[um] m[ens]ura t[em]p[or]is m[en]surant[is]
motu[m] e[st] p[ri]mu[m] m[ens]ura no[n] ee motu[m] seque[n]s motu[m]
aut fuit vna p[ar]s ... philosoph[orum] qui dicit q[uod] o[mn]e q[uod]
mouet[ur] mouebat[ur] [et] mouet[ur] p[ri]us [et] q[uod] hoc q[uod] dicit o[mn]e
mouet[ur] p[ri]mu[m] e[st] i[n] t[er]mi[n]o a quo [et] p[ri]mu[m] in t[er]mino ad q[uem]
ad q[uod] s[e]q[ui]tur e[ss]et dare p[ri]mu[m] aut vltim[um] i[n] quo mot[us]
h[abe]ret ee ista dicta fuerit ... erit s[ed] hoc
mouebat[ur] demonst[ra]t[iue] ... motu similiter i[n] isto p[ri]mo
m[ens]ura motu e[ss]et totaliter i[n] t[er]mino a quo [et] no[n] e[ss]et p[ri]mu[m]
i[n] t[er]mino ad que[m] similiter m[ens]ura i[n] quo motu[m] vltimo h[abe]ret
ee no[n] e[ss]et ... q[uod] mouebi[tur] postea mouebi[tur] similiter in
illo m[ens]ura mobile e[ss]et totaliter i[n] t[er]mino ad que[m] [et] no[n] e[ss]et
p[ri]mu[m] i[n] t[er]mino a quo [et] p[ri]mu[m] i[n] t[er]mino ad que[m] s[ed] ...
dubitat[ur] ... q[uod] due gutte aque moue[n]tur
[et] [con]tinuent[ur] i[n] moue[n]do i[n] p[ri]mo m[ens]ura i[n] quo ille p[ar]tes
aque fu[er]it [con]tinuate ad i[n]vicem s[ed] q[uod] illa tota aqua
mouet[ur] ... mou[er]et [et] tu tota ista aqua
no[n] p[ri]us mouebat[ur] q[uia] p[ri]us no[n] fuit ... dicam
p[ri]mo m[ens]ura i[n] quo illa aqua e[ss]et ... s[ed] se tota no[n]
mouet[ur] ... p[ar]tes ... mouebat[ur] ...
... i[n] illa m[ens]ura illa tota aqua mouet[ur] ...
ista tota aqua extendit[ur] mot[us] [et] tu illa tota aqua
no[n] p[ri]us mouebat[ur] q[uia] p[ri]us no[n] fuit ... dicam
p[ri]mo m[ens]ura i[n] quo illa aqua e[ss]et ... s[ed] se totam
... debet sic intelligi o[mn]e q[uod] mouet[ur]
... fuit p[ri]us mouebat[ur] ... hoc e[ss]et
dare p[ri]mu[m] m[ens]ura i[n] quo h[abe]ret ee mot[us] ... q[uod] no[n] e[st]
dare p[ri]mu[m] m[ens]ura i[n] quo mot[us] ... eius p[ri]mo
h[abe]t ee ... i[n] quo tot[us] mot[us] ...
... h[abe]t ee [et] hoc ... totu[m] mot[us] p[ri]us
no[n] fuit ... Ad hu[n]c e[st] dubiu[m] q[uia] vide[tur] q[uod] dare
p[ri]mu[m] i[n] quo mot[us] ... fuit h[abe]t ee q[uod] ...
... [et] i[n]de ... aliqua p[ar]s aque fuit
[con]gelat[a] ... illa [con]gelatio e[st] tota simul ...
... e[st] dare p[ri]mu[m] m[ens]ura ... q[uod] ...
... e[st] dare p[ri]mu[m] m[ens]ura i[n] quo mot[us] h[abe]t ee Ad ...
... q[uod] e[st] dare p[ri]mu[m] m[ens]ura minimu[m] mot[us] ...
... q[uia] ... aliqua p[ar]s aque fuit
[con]gelat[a] ... debet i[n]telligi ...
... mobilis no[n] q[uod] ad ... s[ecun]dum ... hoc
e[st] dicere aliq[ua] p[ar]s aque fuit [con]gela[ta] ita q[uod] no[n] [con]gela[ta]
vna p[ar]s ... aque ... s[ed] statim cu[m] vna
p[ar]s ... aque i[n]cip[it] [con]gelari ...
... s[ecun]dum ... frigiditat[is] no[n] ...
... s[ed] successiue ... successio
i[n] motu ... s[ecun]dum ... ex
hoc ... s[ecun]dum ... aliu[m] ... aliu[m]
i[n] infinitu[m] ... i[n] motu localis no[n] attendit
successio i[n] motu ... mobilis ... ex hoc
... p[ar]s mobilis mouet[ur] ... aliam ... sine
totu[m] mobile ... simul mouere ... motu
locali ... dissimilitudine ... diuisibilit[ate]
... sup[er] ... mot[us] ex ... q[uod] vna p[ar]s ...
... aliam ... i[n] infinitu[m] ita i[n] motu alte-
rationis attendit[ur] successio ... ex hoc
q[uod] ... s[ecun]dum ... aliu[m] [et] aliu[m] ...
... i[n] infinitu[m] om[ne]s ... p[ar]tes minimi
motus simul mouentur

Ad 2[m] ... q[uod] satis ... dubitat[ur] ... alia p[ar]s
aque fuit [con]gelat[a] q[uan]tu[m] ad p[ar]tes mobilis no[n] q[uan]tu[m]
ad s[ecun]d[u]m ... n[on] ex hoc sequi[tur] q[uod] illa [con]gelatio
e[st] tota simul simultas refertur ad p[ar]tes [con]gelationis
[et] ... q[uod] om[ne]s p[ar]tes [con]gelationis fuit simul q[uod] no[n]
e[st] ... quia vna p[ar]s [con]gelationis e[st] an[te] aliam [et] sic
i[n] infinitu[m] [et] ... q[uod] ... aliq[ua] aqua [con]gelatu[m]
fuit simultate p[ar]tiu[m] mobilis ... p[ar]tes mobilis
mobilis moue[n]t[ur] simul ita p[ar]tes [con]gelationis fuit simul
q[uia] vna p[ar]s [con]gelationis e[st] in vna p[ar]te mobilis alia
in alia p[ar]te [et] sic p[ar]tes [con]gelationis fuit simul ...
~~vna p[ar]s [con]gelationis~~ ... q[uod] mot[us] capit ...
diuisionem a mobili q[uia] extendit[ur] s[ed] extensione aliam
diuisionem capit ... s[ed] q[uod] diuisione ... det[ur]
... p[re]teritam [et] p[ar]te[m] futuram ... p[ar]tes
[con]gelationis accepte s[ecun]dum diuisionem mobilis fuit simul
~~... q[uod] mot[us] capit ... diuisione[m] a mobili ...~~
~~tendit[ur] s[ed] extensione[m] mobilis~~ ita q[uod] ...
alias p[ar]tes ad i[n]vice[m] vna no[n] e[st] an[te] aliam ...
q[uod] ... p[ar]tiu[m] ... p[re]teritam [et] p[ar]tem futuram
vnde p[ar]tes mot[us] accepte ... mobilis ...
... ad i[n]vicem [et] sic fuit simul ita q[uod] vna
p[ar]s no[n] e[st] an[te] aliam no[n] ... p[ar]s motus que
e[st] in vna ... mobilis an[te] illam p[ar]tem que[m]
i[n] alia ~~p[ar]te mobilis~~ ... mobilis [et] sic fuit simul
... p[ar]tes mot[us] ad i[n]vice[m] q[uod] quas ...
s[ecun]dum diuisionem t[em]p[or]is ... p[ar]tes mot[us] fuit simul [et]
... p[ar]s mot[us] accepta s[ecun]dum diuisionem mobilis ... p[ar]tes
acceptas s[ecun]dum diuisionem t[em]p[or]is [et] ita ... mot[us] e[st] simul
q[uan]tu[m] ad om[ne]s p[ar]tes suas
Vtru[m] 2[m] ... e[st] ... in rebus naturalib[us] sit minimu[m] e[st] dare
[et] maximu[m] ... vide[tur] ... q[uod]
minimu[m] [et] maximu[m] ... q[uod] ... no[n] p[otes]t ...
... maius nec minus ... q[uod] minimu[m] ... no[n] p[otes]t
fieri minus ... diminutionem ... p[ar]s ...
... diminuta similiter e[st] dare maximu[m]
... quo no[n] p[otes]t ... maius
... augmentatione[m] ... p[ar]s
... in dato maximo ... p[ar]tes
... ille posset fieri maior ... successione
posset ... occupare maiorem
locum ... fuit ... aug[men]tatione[m]
... nulla ... ille no[n]
no[n] ... i[n]tensiue ...
... ~~acquirit~~ acquireret ... extensiue
... e[st] dare minimu[m] ... quo
... no[n] ... p[otes]t ...
... fieri minor ... diuisione ...
... posset fieri ... p[otes]t ...
posset ... mi[n]or ...
... minimu[m] ... posset ...
e[st] ... [con]densatio ... p[ar]s ...
... minimu[m] ...
... maius ... maior ...
... maximu[m] ... p[otes]t ...
... rarefieri ... p[otes]t fieri
maior ... rarefactione ...
no[n] acquirit noua[m] q[uan]titas ... [con]densatione ...
ista q[uan]titas ... philosoph[us] ... de vacuo eade[m]
... rem [et] densitas ... densitas ... s[ed]
manet eadem ... eade[m] q[uan]titas q[uia] q[uan]titas
e[st] i[n]separabilis ... ut ... q[uan]titatiue
... q[uod] ... diuisio ...
... no[n] fit ... q[uod] h[abe]t eandem ...

minimu[m]

quantitas prius fuit sit tamen maior extensive non intensive unde
in tempore est maior quantitas extensive quam prius fuit
in ipso existente raro quia per maius spatium extenditur
eodem modo dico quod si maximus [illegible] rarefiat non fit
maior quantitate intensive sed extensive tamen predicatur
quod quantitas non intenditur nisi [illegible] est dicere quod est minus vel
maior quantitas intensive [illegible] quia intensio uno modo
opponitur remissioni et sic intensio non competit quantitati
alio modo intensio opponitur extensioni et sic intensio bene
competit quantitati sicut et extensio unde accipiamus duas
ceras quarum utraque sit ponderis unius libre et
sit equaliter extense et equalem locum occupantes et condensetur
una ita quod occupat in duplo minus de loco quam prius
et sit illa a et reliqua cera sit b et remaneat
b in eadem extensione qua prius fuit post condensationem
ipsius a b est maius quam a extensive quia plus quam ad
minorem locum occupat quam a non tamen maius quam b in-
tensive quia tantum de quantitate et de pondere [illegible] intensive
hoc est intrinsece et realiter est in a quantum est in b
et sic patet quod intensio quod opponitur extensive invenitur
in quantitate. De autem in [illegible] cuius sit quanta
sit accipere maximum et minimum propria ratione et auctoritate
accepta assigno primo sic quia in secunda secundum lagus de
[illegible] dicit quod omnium natura constantium determinata
non magnitudinis magnitudinis et augmenti [illegible] per
rationem sic In eterogeneis determinatam formam consequitur
determinata quantitas quantitas n et terminus quantitatis sicut
a forma specialis sed cum forma talis specialis sit determinata
ad maximum et ad minimum sequitur quod huiusmodi forma specifica
habeat quantitatem determinatam ad maximum et minimum
hec autem quantitas et terminus quantitatis consequitur formam in rebus
[illegible] quia per signum hoc videmus n quod alia quantitas
consequitur formam muris et alia consequitur formam catti
nunquam n invenitur tam magnus mus sicut est
minimus equus nec unquam invenit tam magnus cattus
sicut est minimus [illegible] bos sed hoc non est nisi quia de-
terminatam formam [illegible] consequitur determinata quantitas
unde si acciperemus totam latitudinem quantitatum potentem
reperiri in materia cum forma equi necesse est quod illa
tota latitudo habeat terminum magnitudinis et parvitatis
quia si non haberet terminum parvitatis posset esse invenire
equum ita parvum sicut est mus et si non haberet
terminum in magnitudine posset esse quod aliquis equus esset
ita magnus sicut est mus et sic [illegible] dicitur
est dare maximum [illegible] et minimum
quod [illegible] in qualibet specie ut maximum hominem et minimum
hominem maximum equum et minimum equum sed in omogeneis
est dubium [illegible] est dare maximum et minimum
et dicunt aliqui quod est dare minimum per se existens in
talibus sed non est dare minimum in existens est n dare
minimam carnem que potest per se existere ut [illegible]
philosophorum minima tamen carne in existente non est
dare cum quelibet pars carnis sit caro et non est dare
minimam partem carnis Michi tamen videtur quod
quelibet pars quantitatis in omogeneis est eiusdem rationis
et speciei cum toto quod intelligitur totius omogenei [illegible]
[illegible] per se et seorsum existere et forma speciei [illegible] in
omogeneis non determinat sibi determinatam quantitatem
ut terminum quantitatis alias non salvaretur in qualibet parte
quantacunque parva unde non repugnat [illegible] forme
reperiri in quantacunque in divisio per se existente
quantacunque parvo et ita non repugnat forme ignis
per se existente quantacunque illud individuum esset

parvum sicut non repugnat forme ignis reperiri in materia
quantacunque magna In signum huius est dictum philosophi 2o de anima
ubi dicit quod ignis crescat in infinitum si apponatur
combustibilium unde si esset dare maximum ignem sequeretur
quod si combustibile summe dispositum ad formam ignis
apponeretur igni illi ignis maximus non combureret vel maximus
combustibile quia sic fieret ignis maior igne maximo
hoc est inconveniens quia maior ignis combureret vel combus-
tibile [illegible] quod est minoris virtutis potest facere quod est maioris
virtutis potest facere sic ergo dico quod in omogeneis non est
dare maximum simpliciter nec minimum simpliciter quia forma
omogenei non determinat sibi terminum quantitatis cum reperiatur
in omni parte quantitativa quantacunque parva et predicet quod est dare
aliquam carnem ita parvam quod si daretur minor illa statim
corrumperetur a continentate et converteretur in contingens [illegible]
quod predicetur caro quantacunque parva si per se possit per aliquod
tempus resistere continentati per minimum tempus ut quamdiu dicitur
illius temporis in quo totum resistit hoc [illegible] quia ex hoc
virtus activa seu corruptiva continentis non excedit
virtutem resistivam medietatis carnis minime
in infinitum non corrumperet ipsam in instanti sed in tempore et sic
medietas carnis minime separatim existens non
statim converteretur in contingens sed resisteret contingenti
per aliquod tempus dico ergo quod non est dare carnem minimam
simpliciter nec hoc intelligit philosophus sed [illegible] capitulo
tamquam [illegible] ab Anaxagora pro ab Anaxagora
sed si aliquis velit dare minimum naturale in omogeneis
non dicitur dare minimum simpliciter potens per se existere sed
minimum [illegible] continentatis et per tempus re-
sistere sic concedendum est quod est dare carnem minimam
quia minor non potest per eundem tempus resistere tamen continenti ita quod
si daretur caro minor non duraret per tantum tempus in tali
continente verbi gratia si sit tanta caro possit durare
per unam horam tunc illa caro est caro minima potens
resistere per unam horam in tali continente sed non est minima
simpliciter et isto modo quelibet caro quantacunque magna potest
dici caro minima [illegible] seu in tali circumstantia ista tamen
opinio est contra opinionem communiorem quia ipse et Aristoteles
et in multis locis ponit minimum in omogeneis ut minimum
ignem quod potest esse quod potest esse ignis et in actu et
ponit quod omne motum ut est motum minimum ut habens
in se [illegible] motum minimum et dicit omne motum minimum
in quo minus [illegible] specie non potest in actu hoc est per se stare
[illegible] existere per se separatum michi tamen videtur
quod si ponatur minimum motum quo minus non movetur per se
tamen est non est minimum quod potest per se existere

[illegible] principale scilicet circa statum in formis
que suscipiunt magis et minus [illegible] diversi
mode sed quod diversas quandam n dicunt quod forma
remittitur per admixtionem cum contrario et intenditur per separationem
a contrario et hec videtur in textu commenti [illegible] ubi dicit
quod non sit minus nisi per admixtionem cum contrario et secundum
istam opinionem cum calidati [illegible] caliditate summa
est frigiditas summa admixta [illegible] ita
quod due [illegible] forme contrarie sed esse remisso sunt simul [illegible]
cum [illegible] frigiditate [illegible] frigiditate summa est
caliditas summa admixta et sic [illegible]
dicunt quod in talibus formis que intenduntur et remittuntur
est dare intensissimum graduum forme sed non est dare
remississimum verbi gratia caliditas in summo nam huius
frigiditati sibi admixta est caliditas intensissima
et frigiditas nam huius caliditatem
sibi admixtam est frigiditas intensissima et non

est dare caliditatem et frigiditatem remissam quia si
aliquid alteraret assumo calido ad frigidum versus
frigidum non est dare primum gradum nisi sit in hoc esse in
mediatum modo quanto aliquis gradus frigiditatis est propin-
quior summe caliditati tanto est remissior ergo non est
dare remississimum gradum quia non est gradum frigiditatis propinquissimum
summe caliditati nec est dare gradum caliditatis propinquissimum
summe frigiditati quia quanto aliquis gradus caliditatis est
propinquior summe frigiditati tanto est remissior ergo sic
non est dare ergo non est dare remississimum gradum caliditatis
et predicatur quod tota latitudo caliditatis est finita ex utraque
parte ergo habet terminum ex utraque parte tam in ascendendo
quam in descendendo assumo gradum forme vltimus terminus
in descendendo sive recedendo assumo gradum qui est remis-
sissimus gradus illius forme ergo est dare remississimum gradum
forme sicut et intensissimum aliter tota latitudo forme non esset finita
ex parte quod non sit dare intensissimum calorem verum tamen esset
dare aliquam calidissimam ita quod aqua in magis aqua
non possit esse calidior sed hoc est falsum quia approximato igne
assumo calidus aque calidissime Queritur tunc aut
postea non manebit aqua aut non si non tunc esset
vltimus in quo aqua haberet esse et sic esset dare vltimum
non rei permanentis in esse si dicatur quod postea manebit aqua
aqua cum igne in summo calidus habeat calefacere
minus calidum cum approximatur sic quod illa aqua erit
calidior quam per approximationem magis calidi sibi approximati
Item de formis medys inter extrema Circa ad hoc
restat dubium an in eis sit dare intensissimum
et remississimum Arguitur primo quod tepiditas sit species
media inter caliditatem et frigiditatem et dubitatur
utrum sit dare intensissima et remississima et videtur quod non quia
tepiditas intenditur per approximationem ad caliditatem
sed non est dare gradum caliditati [illegible] igitur non est dare
intensissimum gradum tepiditatis similiter tepiditas re-
mittitur per approximationem ad frigiditatem sed non
est gradum approximatissimum frigiditati Eadem difficultas est
de coloribus medys quia sicut patet in de sensu et sensato diuer-
sificantur ab extremis cuius sunt rubedo fuscedo et huius-
modi utrum in eis sit dare intensissimum et remississimum gradum
talis forme Ad primum dubium dicitur quod sicut ista conclusio quod tota
latitudo caliditatis simpliciter est finita ex utraque
parte sed ex una parte habet terminum intrinsecum scilicet summam
frigiditatem ex alia parte habet terminum extrinsecum scilicet summam
caliditatem et huius scilicet sed medium aque distans ab
utroque termino extremo et id quod equaliter distat assumo calido
et summo frigido et sic patet quod tam latitudo caliditatis quam frigiditatis
est terminata ex utraque parte et latitudo caliditatis est equalis
latitudini frigiditatis Ad secundum dicitur quod quamuis sit dare summam
caliditatem in tota latitudine caliditatis non tamen est dare summam
caliditatem competentem aque vnde latitudo totius caliditatis habet
terminum in summo sed latitudo caliditatis competens aque non habet intensissimum
gradum intrinsecum nec remississimum Ad aliud dubium
de formis medys dicitur quod supposito quod supposito
quod sint forme medie specie differentes ab extremis quod
intensissimus gradus talis forme consistit in medio sue la-
titudinis latitudinis Arguitur si tepiditas specie differt
a caliditate et frigiditate perfectissimus intensissimus gradus tepiditatis
est in medio totius latitudinis ~~tepiditatis~~ tepiditatis non semper
intenditur tepiditas per accessum ad caliditatem sed per reces-
sum a frigiditate intenditur frigiditas usque ad medium totius
latitudinis tepiditatis et si vlterius fiat transmutatio ab
illo medio ~~versus frigiditatem remittitur~~ remittitur tepiditas
et intenditur caliditas similiter si fiat recessus ab illo

medio versus frigiditatem remittitur frigiditas tepiditas intenditur
frigiditas Ista tamen quamuis licet possit sustineri non videtur
vera scilicet quod in minus calido sit aliqua frigiditas actiua
formaliter ad mixta quia qualitates corporum simplicium qualitates
sunt simplices non permixte cum contra ad hoc quod corpora
simplicia sint in sua naturali dispositione ut patet ex secundo de
generatione et tertio celi et mundi scilicet caliditas existens in sua
naturali dispositione naturalissima caliditas remissa et non habet + Aeris
aliquam frigiditatem ad mixtam quia sic non esset qualitas simplex
sed esset composita ex aliqua caliditate et frigiditate ergo non
semper in minus calido est aliqua frigiditas formaliter et actu
et predicatur quod caliditas cum ad mixte frigiditas equalitas
aeris et non qualitas composita ex caliditate et frigiditate
Consequenter ad minus sequitur calidior aeris in est naturaliter frigiditas
ad mixta et eadem ratione humiditati aeris cum non sit
humiditas intensissima est aliqua siccitas naturaliter ad-
mixta ergo sic quod aer naturaliter habet quatuor qualitates actiuas
et passiuas scilicet caliditatem et frigiditatem humiditatem et
siccitatem vel saltem tres qualitates simplices scilicet
caliditatem et frigiditatem et humiditatem quia dico quod forte aer est
humidus in summo Item sicut sic opponitur quod aliquod corpus
habet de caliditate tantum tantum habet de igne qui est summe
calidus et quantum habet de frigiditate tantum habet de forma aque
que est summe frigida ergo sic in aere existente in sua
potestate dispositione naturali esset caliditas remissa et
frigiditas remissa sequitur quod in aere existente in sua dispo-
sitione naturali ignis et aqua essent mixta et sic aer
non esset corpus simplex sed mixtum Ad ista forte
diceret non intendentes quod aer est ita calidus sicut
ignis existens in sua dispositione naturali et sic caliditati
aeris est frigiditas ad mixta nec aer et igni ad mi-
mixtum contra ex aere naturaliter fit ignis per actionem ignis
ergo ignis naturaliter agit in aerem sed ignis non agit nisi
per calorem quia non habet aliam qualitatem actiuam utrumque in
secundo de celo ergo ignis approximatus aeri calefacit aerem
sed simile non agit in simile in qualitate in qua est simile ergo
ignis et aer non sunt similia in caliditate ergo ignis non est
summe calidus et hec intendo commentatoris secundo de
generatione ubi dicit quod si elementa contraria in duabus qualitatibus
transmutantur ad inuicem tunc corrumpuntur due qualitates
et generantur alie due qualitates sed cum elementa symbola
in qualitatibus transmutantur ad inuicem solum
corrumpitur vna qualitas elementi et alia qualitas in
tertio ut contra si ignis agat in aerem generando
ignem ex aere corrumpitur humiditas aeris et intenditur
eius caliditas ut dicit commentator si caliditas
in summo non posset intendi ergo naturalis caliditas aeris
non est caliditas in summo Similiter probatur quod
ignis approximatus aeri calefacit aerem quod non esset
si aer esset summe calidus Item unumquodque dicitur
cum potest in suam propriam operationem et magis tale quod magis
quod magis potest in propriam operationem ut patet ex quarto methaurorum
sed propria operatio calidi est calefacere et magis calidum sed
ignis magis potest calefacere quam aer ut manifestum est
et si aliquis dicat quod aer tamen facit calefacit sicut
ignis precedat propter continuam continuum media sit dicens
de aere in igne ut facit ista tertiam Item
caliditas in materia grossiori magis calefacit quam in materia
minus grossa quia patet ferrum ignitum magis calefacit quam
facit flamma quia materia ignis est grossior quam materia
flamme et huius ratio est contra omnis virtus unita

forcior circa dispositionem cuiuslibet [illegible] aer sit grossior et maior
quam ignis secundum quod si aer esset calidus in summo quod aer plus
calefaceret quam ignis sicut ferrum plus calefacit
quam flamma. Item remittatur caliditas ignis per actionem
aeris et per actionem aque postea agat ignis in aerem
reducendo ignem ad caliditatem suam naturalem tunc
non sit [illegible] contrariis quod ignis det de calore [illegible]
tantum det de forma soli ignis igitur in aere reducta
reducta ad caliditatem suam naturalem per actionem ignis
est forma solum ignis et in aere existente in sua naturali di-
spositione erit [illegible] mixtio ex aere et igne per
eandem rationem [illegible] aliquo tempore simplex unum quodlibet
elementum erit mixtum cum quolibet elemento si qualitas
remissa. Item quod non fiat mixtum calidum per admixtionem
frigiditatis probatur sic: quia potest auferre a mixto calido
totam frigiditatem mixtam cum eo manente caliditate
sub eodem gradu sub quo fuit quando miscebatur cum frigido
non est inconveniens [illegible] dubium quin deus possit. Item separatione facta
cuiuslibet caliditas remanens cum sit intensior quam remissionem
frigiditatis sequitur quod caliditas non admixta cum frigido
remanebit remissa et si sit post separationem [illegible]
sub gradu in toto cum non omnino a caliditate sit ab-
latum et sic cum caliditate intensissima fuit frigiditas
admixta. Istud satis concordat intento [illegible] disposito
non ex hoc quod una forma miscetur cum alia vel quod ad
totam entitatem suam manet separata vel destituta
una illarum formarum per reliquam remanente [illegible] sibi
Item addito. Item lumen suscipit magis et minus et non
per admixtionem contrarii cum lumine non habeat contrarium. Item
secundum istam opinionem quod idem [illegible] simul erit calidum
et frigidum quod probatur sic: descriptio qualitatis convenit
cuilibet qualitati si qualitas sit describitur quod est secundum quam
aliquid quale secundum igitur omnem qualitatem aliquid dicitur quale
sed in eodem est caliditas et frigiditas sequitur quod idem
sit calidum et frigidum. Destructio autem istarum opinionum
magis quam intractatum quod facta de intensione et
[illegible] de intensione et remissione formarum. Aliter
autem quae ponit quod contraria forma diversa [illegible] secundum speciem
et quod non miscentur ad invicem actualiter sed
virtualiter tamen sicut causa est in suo effectu virtualiter
et cum aliqua qualitas media inter contraria in summo
quae effectus contrariorum in summo continet illa contraria
virtualiter quod effectus continet causam. Aqua enim vel aqua
nata est esse [illegible] et calor remissimus continet
[illegible] virtualiter caliditatem in summo et frigiditatem in summo
quod vel effectum ab illis vel quod nata est effici ab illis calor
in summo natus effici de frigido facta calore remisso
et frigiditas in summo nata est effici de calido caliditatem
remissam et sic caliditas remissa est effectus vel nata est
esse effectus tam caliditatis in summo quam frigiditatis in summo et
eodem modo est de frigiditate remissa caliditas quia remissa
vel frigiditas remissa continet virtualiter caliditatem in summo
et frigiditatem in summo ad modum quo effectus virtualiter
continet causam vel [illegible] suas aequales est [illegible] natus
est esse. Sed secundum istam opinionem non est dare remissimum gradum cuiuscumque
contrariorum quod si daretur remissum cuiuslibet contrariorum non
est dare remissimum alterius contrariorum. Verbi gratia sit a
gradus caliditatis in summo et sit b gradus frigiditatis et sit
c gradus aequaliter distans ab a et b tunc si c sit
[illegible] gradus caliditatis ex quo sit gradus remissior caliditatis
[illegible] contrarie frigiditatis non [illegible] gradus
caliditatis [illegible] alterius gradus [illegible]

caliditatis alterius gradus igitur c est gradus remississimus
caliditatis quia est remotissimus a caliditate in summo et [illegible]
non invenitur gradus frigiditatis caliditatis [illegible] frigiditatis sig-
nificat gradus c fiat alteratio versus frigiditatem in instanti [illegible] illius
alterationis alterabile est sub gradu caliditatis et sine
medio est sub gradu frigiditatis sequitur esse dare remississimum gradum
gradum alterabile in aliquo instanti post instans in quo est
sub c statim sub gradu remississimo frigiditatis et non in medio
et sic in instanti esse immediatum instans quod est impossibile [illegible]
rationem [illegible] c sit gradus frigiditatis ex quo sit gradus re-
missimus frigiditatis quia vel c versus caliditatem non invenitur
gradus frigiditatis remissior sequitur esse dare gradum remississimum sit
caliditatis non est dare gradum remississimum frigiditatis sed tota latitudo
frigiditatis terminatur ad remississimum gradum caliditatis [illegible] ad terminum
extrinsecum et si sit dare [illegible] remississimum
gradum frigiditatis non est dare remississimum gradum caliditatis tota
latitudo caliditatis terminatur ad remississimum gradum frigiditatis tamquam
ad terminum extrinsecum et sic dubitatur [illegible] gradus
medius aequaliter distans ab utroque [illegible] in summo [illegible]
[illegible] vel c sit gradus caliditatis [illegible] frigiditatis gradus
frigiditatis vel [illegible]
[illegible] gradus caliditatis [illegible] frigiditatis quia [illegible] est forma
perfectior et magis activa quam frigiditas et quod [illegible] perfectior
non magis [illegible] eminentiam [illegible] quod non
est perfectius magis independens quam imperfectius et minus de-
pendet [illegible] extrinsecis [illegible] perfectius et quod est
perfectior non magis intendit salvare [illegible] formam
imperfectiorem et non magis salvatur immediate quam reliqua [illegible]
et quod est magis activa magis [illegible] et non magis
salvatur immediate quam reliqua contrariorum et [illegible] quod illa
gradus medius [illegible] c aequaliter distat [illegible] ab a et b
igitur non est maior [illegible] non [illegible] a quod [illegible]
b [illegible] quod non aequaliter distat [illegible] ab a et b [illegible]
[illegible] a et non [illegible] b distat [illegible]
ab utroque et latitudine [illegible] quod [illegible] magis a [illegible]
et [illegible] in b non tamen est tanta distantia [illegible]
[illegible] cum a et differt [illegible] quod tamen sit de
[illegible] vel c sit in specie a vel in specie b istud est [illegible]
[illegible] tamen secundum istam opinionem quod sit dare remississimum
gradum unius formae non est dare remississimum [illegible]
formae contrarie [illegible] secundum istam opinionem est dare [illegible]
et ultimum in quo [illegible] sit esse quod est dare
remissum gradum [illegible] quod si fiat motus
a frigido in calidum est dare primum instans in quo mobile
est sub calido et si fiat motus a calido in frigidum est dare
ultimum instans in quo mobile est sub caliditate quod instans in quo
mobile est sub caliditate quod instans in quo est sub caliditate remississima
est ultimum instans in quo [illegible] esse in quo habeat esse gradum
remississimum [illegible] adhuc [illegible] dici et [illegible]
sustinendo istam opinionem quod non est dare remississimum in
latitudine [illegible] formarum suscipientium magis et minus et [illegible]
[illegible] latitudo caliditatis [illegible] latitudo frigiditatis [illegible]
intrinsecum [illegible] gradum [illegible] formae
terminatur ad totam latitudinem alterius formae contrarie [illegible]
modum dicendi [illegible] quod non est dare ultimum esse
rei permanentis in esse [illegible] sit dare [illegible]
[illegible] in [illegible] hoc est dare ultimum instans
in quo aliquid est album [illegible] sit dare ultimum instans in quo
aliquid sit album aut albedo [illegible] gradu albedinis [illegible]
[illegible] quod est dare primum instans in quo res permanens
[illegible] esse [illegible] mutatur ab albedine in
nigredinem est dare unum totum tempus in quo est sub albedine

in qua est sub albedine et ad tempus in quo est sub nigredine quia ex
continuitate illa duo tempora ad invicem et motum esse sub nigredine
et sic primum instans in quo est sub nigredine et hec est intentio
philosophi 6 physicorum et similiter quod ille gradus nigredinis quem
primo acquirit videtur esse remississimus gradus nigredinis quia si
fiat motus ab albedine in nigredinem semper acquiritur gradus
remissior prius quam gradus intensior cum ergo ille gradus in
quo acquisitus est remississimus gradus nigredinis quia si esset
aliquis gradus nigredinis remissior ille gradus prius ac-
quireretur gradus ille prius acquisitus est remississimus gradus
nigredinis et sic patet dicta quod est dare remississimum gradum nigredinis
[illegible] quod gradus nigredinis primo acquisitus non est remississimus
gradus nigredinis nec etiam quod semper acquiritur gradus imperfectior
prius quam gradus perfectior quia forte aliqua est alteratio quam
acquiritur primo sub gradu perfectiori et quam primo acquiritur sub
gradu valde imperfecto per diversitatem agentium et diversam dis-
positionem passi [illegible] tamen acquiritur [illegible] sub gradu remissiori
quam illum gradum non [illegible] hanc opinionem. Contra istam opinionem
potest argui quia est dare gradum equaliter distantem a caliditate
summa et frigiditate et forte sub illo gradu est sub gradu remissiori
quia sive forte contingit sub illo gradu sit caliditas sive frigiditas
quod sit [illegible] remissior illius speciei in qua est quam summe
distat cum illa specie a perfectissimo gradu illius speciei et similiter dicitur
quod non est dare medium eque distans ab utroque istorum
possibile est quod aliquid per a primo sit magis calidum quam frigidum
et transmutetur quousque sit magis frigidum quam calidum et sit
b totum tempus in quo est magis calidum quam frigidum sit
totum tempus in quo est magis frigidum quam calidum [illegible] et
sit d instans copulans illa duo tempora ad invicem. Cum ergo
tunc aut in d instanti a possibile sit magis calidum quam frigidum
vel magis frigidum quam calidum vel equaliter calidum et frigidum
non est dare quod magis calidum quam frigidum quia excessus
caliditatis super frigiditatem non potest [illegible] per d instans cum sit
divisibilis igitur si in d instanti a sit magis calidum quam
frigidum et sic in c tempore erit magis calidum quam frigidum
quod est contra [illegible] suppositum similiter quod in d instanti a sit magis
calidum quam frigidum cum ille excessus frigiditatis super calidum
fuit divisibilis et in tempore acquisitus similiter quod in d si in b
tempore fuit magis frigidum quam calidum cum non fuit excessus
frigiditatis super calidum ante d quam in d sed hoc est contra
suppositum in toto b tempore a est magis calidum quam frigidum
igitur relinquitur quod in d instanti a sit equaliter calidum et frigidum
et tunc si a transmutetur. Assumo calido in summum
frigidum in medio tempore transmutatur illam alterationem a
equaliter distat ab utroque terminorum transmutationis quia si motus sit re-
gularis et uniformis quod medietatem acquisivit in prima medietate
temporis et non plus restat acquirendum in secunda medietate temporis igitur in
medio temporis a distat equaliter a summo calido et summo frigido
et per consequens in illo instanti est equaliter calidum et frigidum. Item si aliquid
sit magis calidum quam frigidum possibile est destruere [illegible]
in quo calidum excedit frigidum remanente toto residuo
sed in quo calidum excedit sine excessu frigidum totaliter
remanebit equaliter calidum et frigidum et si ab inequalibus de
matur [illegible] in quo maius excedit minus residua
remanent equalia et non possibile est quod aliquid sit equaliter calidum
et frigidum. Item quod [illegible] si ex albo fiat nigrum quod non est dare
primum instans in quo est nigrum quia si sic tunc primo instanti a
sit nigrum moveatur versus ~~nigredinem~~ albedinem et
cum non sit dare ultimum instans in quo res permanens sit
esse sic est primum instans temporis mensurantis alterationem ambientem
versus albedinem sed quod post est in instanti a erit nigrum sit gradus d
instans post est in quo a erit nigrum et sit b instans precedens
d tantum distat [illegible] ~~a~~ [illegible] ante quantum

d distat ex parte post tunc quando a fuit in b instanti nigrum tunc
album et quando a erit in d instanti tunc erit nigrum et quando a vel
albedo ipsius a distabat a summa albedine in b instanti tamen
color quem habebit a in d instanti distabit a summa albedine in d in-
stanti quia quantum recessit a summa albedine in tempore inter b et c tantum
accedat versus summam albedinem in tempore inter c et d quia
illa tempora equalia et motus uniformis ut suppono igitur si color
quem a habebit in d sit nigredo et color quem habebat tunc in b
fuit albedo sequitur quod albedo sub aliquo gradu equaliter ~~distat a summa~~
~~albedine~~ et nigredo sub aliquo gradu equaliter distant a summa
albedine et videtur inconveniens. Ad primam rationem dicitur per istam
opinionem. Ad primum conceditur potest quod aliqua equalitas media
inter summam caliditatem et summam frigiditatem et quod ista non
est sub remissione alterius contrariorum quia forte latitudo unius
forme eque distans ab utroque contrariorum potest esse in sua latitudine
unius forme et non oportet quod sit extremum latitudinis alterius forme.
Ad secundam [illegible] quod ista opinio oportet concedere quod aliqua albedo
et aliqua nigredo equaliter distant a summa albedine distantia
que attenditur secundum latitudinem formalem sed non distantia que attenditur
secundum densitatem et divisibilitatem nam vel secundum latitudinem formalem
distat albedo a summa albedine quam nigredo distat
a summa albedine secundum latitudinem formalem non tamen equaliter non
tamen equaliter distant ~~a summa albedine~~ sed nam a summa albedine
sciendum quod quidam dicunt quod forma media equaliter distans
ab utroque contrariorum est ultimum speciei ab utroque quia non est
minor ratio quare est de una specie quam de alia ex quo equaliter
distat a summo gradu utriusque propter hoc dicunt quod in
forma media equaliter distant ab utroque contrariorum istorum
non possunt manere in actu duo individua illarum specierum
quia ubi gratia medium inter summam caliditatem et frigiditatem
distans equaliter ab ~~utroque~~ ab utroque in illo medio non possunt
esse actualiter unum individuum et aliud individuum frigiditatis
quia tunc ista duo individua equaliter distarent a summa caliditate
et equalem convenientiam haberent [illegible] cum ipsa igitur que ratio calitas
que est mixto medio esset de specie caliditatis et sic aliqua
frigiditas esset de specie caliditatis quod est inconveniens et propter
hoc dicunt quod illa forma media equaliter distat a summa
caliditate et summa frigiditate est una forma simplex alterius
speciei a specie caliditatis et a specie frigiditatis et secundum istam opinionem si
aliquid transmutetur ~~ab aliquo~~ a calido in frigidum non
est dare primum instans in quo illud medium eque distans
sit et esse et ultimum instans in quo est medium ipsum quia
illud medium est indivisibile secundum magis et minus. Contra
sic contingit accipere aliqua contraria immediata inter
que non est medium diverse speciei ab extremis et inter ista contraria
media est accipere medium eque distans a summis gradibus
illorum contrariorum et non est medium inter contraria diverse speciei
ab utroque igitur in hiis contrariis oportet medium eque distans
ab utroque contrariorum sit de specie unius contrariorum et similiter
pariter illa contraria immediata non est medium equaliter distans
a summis gradibus utriusque quia non est dare intensissimum
gradum alterius contrariorum verbi gratia non est dare in-
tensissimum gradum egritudinis quia non potest aliquis esse
ita [illegible] eger quin potest esse magis eger si
aliquis esset eger summo gradu egritudinis ad hoc quod
moriatur quia quod magis langueat et per consequens quod sit
magis eger et sic esset gradus intensior gradu in-
tensissimo quod est impossibile. Quod istud non solvunt quia
contingit accipere duos gradus contrariorum immediatorum
equales inter se verbi gratia accipiatur alica sanitas
et sit a. Contingit accipere aliquam egritudinem

sciencio gradu egritudinis sb opto gradu sanitatis c.a. nec
negari ~~deeque~~ a deeque duabus horis quarum unus est
ita sanus sicut alius est infirmus. et ego ita quod sanitas
unius incontinente sanitatis est tanta tanta et non maior
quanta est egritudo alterius in latitudine ~~alterius~~ egritudinis
et sit illa sanitas a et illa egritudo b tunc inter a et
b est aliquis gradus medius equaliter ab utroque distans ab
utroque illorum quod patet per signum argumenta. Nam inter a et b
potest esse motus continuus et regularis igitur in medio motus
mobile distat ab utroque equaliter ut patet arguenti et sit
igitur ista forma media et tunc c. equaliter distat ab a
et b. igitur ut est de specie unius a ut de specie unius b.
tunc non sit species media non igitur debet poni unum
medium differre specie ab utroque quorum inque est
medium. Item sit a medium distans est summa caliditas
et summa frigiditas capio gradum medium eque distans
ab a et summa caliditate medium inter a et summam
caliditatem per equalem distanciam notetur .f. c. tunc
sino quod valeat qua ratione c est de specie summe caliditatis
calida [illegible] ratione est de specie illius ex quo equaliter distat
ab utroque et sit f et a sunt eiusdem speciei et c de
specie caliditatis igitur a est de specie caliditatis. Alia opinio
dicunt et auctoris 6 principiorum quod gratia hic fieri
circa idem subiectum eius inactum hic eiusdem speciei
specialissime et formas quae sub summis gradibus nominantur dicta
simpliciter nominibus quorum et omnia ~~mediam~~ media intermedie
inter illos gradus summos nominantur ex nominibus
sive nomine utriusque quorum non simpliciter sed cum ista
determinatione quodam modo seu cum ista determinatione
in respectu ubi gratia caliditas in summo dicitur
caliditas simpliciter et frigiditas ~~dr~~ in summo dicitur frigiditas
simpliciter et omnes forme medie inter caliditatem in
summo et frigiditatem in summo dicitur caliditas quodam
modo sive caliditas in respectu frigiditatis medium etc. hanc
opinionem ponit et tenet avicenna 2o libro sue
sufficiencie et videtur quod esse auctoris 6 principiorum
ubi ponit eam suscepcionis magis et minus dicit
n. quod inposicio nominis est in termino quin termini non suscepit
magis magis et minus. verbi gratia hoc nomen albedo in
ponit formam ~~in summo~~ in summo termini ultra quod
ut inveniat de talis forma sicut hoc nomen albissimum
imponitur forme in summo et ideo albissimum non suscipit
magis et minus et dicit quod ea suscepcione magis et
minus est accessio et ideo ea nomen imponitur et recessio
ab isto cui nomen imponitur et ideo cui nomen forme
suscipientis magis et minus imponitur simpliciter et
absolute est forma in summo seu forma in summo gradu
et ideo ut est albedo simpliciter nisi albedo in summo gradu
simpliciter intensio et non est in gradu simpliciter nisi
in gradu in gradu intensio in gradu suo seu remissio
albedinis quidem omnes forme intermedie albedinis in summo
et nigredinis in summo sunt eiusdem speciei inter se
et cum albedine in summo et nigredine in summo et
quelibet forma media est albedo quodam modo et nigredo
quodam modo [illegible] credo esse verum nota
ro est aliquid non ideo eam sed solum auctoritates philosophi quas
ponit in diversis locis gratia exempli et exempla
ponit non ut ita sint et cetera [illegible] et auctoritati
[illegible] sed quae sunt contra eam [illegible]
non obstantibus quod [illegible] de [illegible] in tractatu
speciei de unitate speciei [illegible]

¶ Utrum in quolibet continuo dato sit ponendum in divisibile aliquid
a b ipso continuo et eius partibus realiter distinctum.

¶ Questio improbatur sic. Si esset vera sequeretur quod continuum componeretur
ex indivisibilibus. consequens falsum per philosophum 6o physicorum. et consequentia probatur
quia sic quod ponitur in continuo est componens ipsum. quod si indivisibile
poneretur in ipso. sequitur quod sunt probandum.

¶ Tercio probatur In linea ponitur indivisibile quod non. vera tenet consequentia.
antecedens patet in diffinicione linee posita ab euclide in primo
elementorum suorum.

¶ Prima conclusio. Omnem quantitatem corpoream terminatam esse probatur. .1a.
Omne finitum est terminatum. omnis quantitas corporea est finita quod est
maior nota. Cum omne finitum habet terminum et quodlibet tale est terminatum.
minor patet per philosophum primo celi et mundi. et 3o physicorum. Unde manife-
stum est omne quantitatem inclusive fore terminatam.

¶ Secunda conclusio. Data aliqua linea secundum cuius quantitatem describitur .2a.
circulus. eam secundum se et secundum quamlibet eius partem moveri est necesse.
probatur sic. Si non sit. sed gratia exempli linea a secundum cuius
quantitatem describitur circulus qui dicitur b. Tunc potest arguitur sic
per adversarium a non movetur secundum se et secundum quamlibet partem. ergo secundum aliquam
partem quiescat. ergo circulus non describitur secundum quantitatem totius a.
linee. sed b circulus describitur secundum quantitatem totius linee.
Et ideo b circulus non describitur secundum quantitatem totius a linee
quia non describitur secundum partem quiescentem quod est impossibile.
Unde manifestum est aliquam lineam totam moveri una cum
extremitate eius quiescente.

¶ Tercia conclusio. Quamlibet symphoniam musicalem ut est .3a.
dyapente dyapason et in divisibili fore terminatam. probatur.
Quelibet symphonia dicitur consonancia terminatur. ergo in divisibili
tenet consequentia excepto quod consonancie est minimum proporcionatorum
vel proporcionis cuiuslibet. antecedens patet per iordanum in arismetica
sua et per boetium in primo musice. Unde manifestum est quamlibet
proporcionis consonancie fore minimum et dulce fore maximum cum
dulce vel omne sit dulce.

¶ Quarta conclusio. Omnes radios solares atque lunares pyramidaliter .4a.
in divisibili generare. quod probatur. Quelibet pyramides radiorum
solarium radios in divisibili generare est necesse. ergo conclusio vera
tenet consequentia. assumptum patet per Johannem pisanum. parte prima
perspective. quibus perspective. Unde manifestum est totum luminosum
illuminatum pyramidem sive lineare in quolibet puncto medii
generare.

¶ Quinta conclusio. Annuo in divisibili diminutum quod infinitum augmentatur est possibile. .5a.
probatur aliter indivisibili infinitum crescat et non infinitum decrescat. ergo conclusio
vera. tenet consequentia. antecedens est peticio ultima a. euclidis et campani
per tam noni [illegible] sui commentatoris. Unde manifestum est numerum
in infinitum posse augmentari.

¶ Sexta conclusio. Deus incipit esse in hoc instanti tamquam in indivisibili .6.
qui ab eterno fuit non obstante falsitate huius proposicionis.
Deus est in divisibili. illam proposicionem probo sic. Deus nunc est
in hoc instanti et prius non fuit in hoc instanti. ergo in-
cipit esse in hoc instanti. Tenet consequentia quia arguitur ab expo-
nentibus ad expositam. assumptum veliquo extremum.

¶ Cont[ra] p[ri]ma[m] [con]cl[usionem] arg[uitu]r sic. et similiter [contra] p[rim]am [con]t[ra]
o[mn]is q[uan]titas corporea e[st] t[er]minata. g[ener]aliter cor[pus] sph[er]icu[m] p[ate]t q[uia] q[uan]titas
corporea et t[er]minata. m[inor] s[ecundu]m ph[ilosoph]um 1° et 3° de c[e]lo. ex tertio [con]cl[usio] p[ro]bat[ur]
p[ate]t q[uia] no[n] o[mn]e dimensionatu[m] est finitu[m]. g[ener]aliter aliq[uod]
q[uantu]m seu dimensionatum e[st] infinitu[m]. p[ro]bat[ur] p[er] [com]m[en]tum
3° phi[sicorum] [com]m[en]to 63°. ubi sic diffinit infinitum.
in[fi]n[itu]m e[st] i[d] cuius quamcu[m]q[ue] p[ar]te[m] accepta[m] ext[ra] illam
e[st] aliam accipe[re] et extra illam aliam et sic i[n] i[n]fi[nitu]m
Cor[pus] sph[er]icum e[st] h[uius]mo[d]i g[ener]aliter etc. ista mi[n]or p[ate]t exe[mpl]o. si
a centro corp[or]is sph[er]ici us[que] ad circu[m]fe[re]n[ti]am p[ro]trahant[ur]
linee in diversum q[uam]q[ue] p[ate]nt. tunc cu[m] q[ua]cu[m]q[ue] p[ar]te accepta
unius linee e[st] accipe[re] alia[m] ext[ra] illa[m] alterius linee et sic
in infinitum. g[ener]aliter no[n] o[mn]is q[uan]titas est t[er]minata.
P[ro]bat[ur] alit[er] p[ro]bo minorem et h[oc] sic. celu[m] q[uod] e[st] cor[pus] sph[er]ic[u]m
s[ecundu]m Lyncolni[ensem] in t[ra]c[tat]u suo de sp[her]a. e[st] tale cui o[mn]ia [com]petat
q[uod] cuius q[ua]cu[m]q[ue] p[ar]te accepta ext[ra] i[lla]m e[st] alia[m] accipe[re]. s[ed]
cu[m] individua dicit infinita s[ecundu]m porphiriu[m]. sequit[ur]
q[uod] quotcu[m]q[ue] accepto individuo e[st] al[iu]d accipe[re] ext[ra] i[d] et
ult[r]a. g[ener]aliter celu[m] cuius p[ar]tes s[un]t individua e[st] infinitu[m] et p[er] [con]s[equen]s
no[n] t[er]minatum.

V[eru]m t[ame]n s[ecundu]m ter[tiu]m c[a]p[itu]l[u]m 9° aliq[ui] i[n]te[n]dunt ee[ss]e d[icta] s[ecundu]m
ph[ilosoph]um aeternam. et arg[uitur] q[uod] sic. o[mn]e incorrupt[i]bile ingenitu[m]
s[ed] q[uod] i[n]te[n]d[itu]r e[st] incorrupt[ibi]le. g[ener]aliter q[uo]d e[st] ingenita. et si sic tunc
no[n] incep[i]t ee[ss]e. et p[er] [con]s[equen]s fuit ab eterno / a[nte] e[st] c[a]p[itu]l[u]m p[rim]o c[e]li et
mu[n]di. bo[nu]m [contra] o[mn]es theologos et ph[ilosoph]os.
¶ In opp[ositu]m. In te[xtu] s[ecundu]m p[ro]ducitur a deo q[uod] q[uo]d p[lan]ans p[ate]t
p[er] p[h]i[losoph]um p[rim]o c[e]li et m[undi]. ubi d[icit]. Ab hac q[ua]dam ente dividat[ur]
est o[mn]ibus ee[ss]e et vive[re]. h[uius] q[ui]d[e]m clarius h[uius] v[er]o obscu[rius].
P[ro]bat[ur]. si sic. s[equitu]r q[uod] aliq[uo]d p[er]p[etuu]m foret i[nfini]t[i] vigor[is]. [con]s[equen]s f[als]um
tenet [conse]q[uenti]a. q[uia] ole[ret] durare i[nfini]ta e[st] i[nfini]ti vigor[is]. s[ed] durare
in i[nfini]t[um] in i[nfini]t[u]m vigoris.

Doctor ven[er]a[bi]lis de ... q[uo]d dicit ... q[uia] est indi[vi]si[bi]lis ... [illegible]
... [illegible] ... altr[ius] ...
Dubius ob... [illegible] ... habi... [illegible]
i[g]norancie ... [illegible]
... declarat[ionem] ... doctor ... [illegible]
... [illegible]
... doctor ... [illegible]
benigna[m] supportac[ionem] ... [illegible]
... [illegible]
... alios ... supportare ... [illegible]
... [illegible]
... theologie ... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... doctor ... [illegible]
... [illegible]

¶ Contra ista[m] q[uesti]o[nem] p[rim]o arguitur. Aliq[ui]d s[un]t p[ro]p[ri]e in te[m]p[or]e d[ic]to d[icitu]r [in]mediate dubium
q[uod] aliq[uo]d s[u]nt in p[re]supposita et h[oc] vocat[ur] g[e]n[er]a[ti]o. 2° m[odo] q[uando] nulla s[un]t
m[ateri]a p[re]supposita et q[uando] n[ihi]l illi[us] p[re]fuit et h[oc] voca[tur] creatio. de
mo[do] de supposito. [Contra] u[n]u[m] i[n]finitu[m] no[n] est m[odo] aliq[uo] a[lio] q[uo]d e[st] ali[quo]d sit
sive magnitudinis sive multitudinis sive vigoris. seu q[uod]
aliq[uo]d q[uo]d ista suppo[siti]o[n]em no[n] p[ro]bo. s[ed] recipio ea[m] ab ar[istote]le s[ecundu]m ph[ilosoph]i
t[ra]c[tat]u de i[nfini]to et e[st] t[ame]n fine p[ri]m[u]m de celo et mu[n]do. ubi ea[m]
supponit t[ame]n q[ua]si v[er]am et manifesta[m].
¶ P[ri]ma [con]cl[usio]. [Contra] impo[ssibi]le e[st] mu[n]du[m] fuisse ab et[er]no. p[ate]t q[uia] si no[n] ¶ 1 9°
s[e]q[ueretu]r q[uod] t[em]p[u]s et mot[us] fuisset ab et[er]no. et sic infinite p[re]cess[er]e
cent septimane p[re]terite et e[tiam] i[n]finiti dies. s[ed] c[er]tu[m] e[st] q[uod] plures
cent dies p[re]teriti q[uam] septimane. q[uia] in septupla p[ro]porcione
dies excedunt septimanas. et sic tam una i[n]finita m[ul]titudo
ee[ss]et alia maior. q[uod] e[st] [contra] supposi[tione]m.
¶ Ex ista [con]cl[usione] [sequi]t[ur] [cor]r[ellariu]m s[cilicet] q[uod] mu[n]du[m] incepisse. p[ate]t ex [con]cl[usione]. [Contra] Cor[relariu]m
mu[n]d[u]s no[n] fuit ab et[er]no et e[st]. g[ener]aliter incepit ee[ss]e.
¶ 2ª [con]cl[usio] e[st] ista. m[u]ndu[m] motu[m] et t[em]p[u]s ex nichilo fore creata. ¶ 2 9°
postq[uam] no[n] fuisset. p[ate]t. [Contra] a p[ri]ma incepit. s[ed] no[n] s[u]nt g[e]n[er]ata
g[ener]aliter creata. tenet [con]seq[uenti]a. a[ntecedens] p[ro]bat[ur] p[ri]ma p[ar]te p[ate]t supp[ositio]. p[ro]bat[ur] 2ª p[ar]te
q[uia] si mu[n]d[us] ee[ss]et g[e]n[er]at[us] tu[n]c ee[ss]et ex m[ateri]a p[re]supposita. et tal[is]
no[n] fuisset sine morph[o]sis et passio[n]ib[us]. g[ener]aliter i[ll]a a[nte] i[ncepti]o[ne]m mu[n]di
fuisset mot[us] q[uod] e[st] [contra] p[ri]m[u]m.
¶ Cor[relariu]m. [Contra] no[n] [con]tigit instans e[ss]e i[n]i[ti]um fuiti et finis p[re]teriti. Cor[relariu]m
p[ate]t h[oc] [contra] ex q[uo] t[em]p[u]s incep[i]t no[n] potuit i[n]cip[er]e in t[em]p[or]e. q[uia]
a[nte] q[uo]d[li]b[et] t[em]p[u]s e[st] al[iu]d t[em]p[u]s. g[ener]aliter in in[stan]ti et d[e] n[ovo] fuit p[ri]m[u]m.
¶ 3ª [con]cl[usio] [ef]fi[ci]al[is] e[st] ista. ill[ud] a[nim]am intell[ectiv]am fore deo co[a]eternam. ¶ 3 9°
s[ed] o[mn]es ee[ss]e creatas. p[ate]t q[uia] si sic. s[equitu]r q[uod] ab et[er]no mouisset
orbes suos. p[ropte]r q[uo]d h[oc] p[ate]t ex p[re]missis. et tenet q[uia]n[do] ex t[ex]tu t[er]tio
ph[ilosoph]i 2° [con]t[r]a o[mn]is et p[ate]t et p[er] o[mn]es adversarios. [Con]s[equen]s [contra]. [Contra] si s[ic]
s[equitu]r q[uod] aliq[uo]d p[er]p[etuu]m ee[ss]et i[n]fi[ni]ti vigor[is]. s[ed] d[ici]t[ur] p[ro]b[atu]r [con]seq[uenti]a. q[uia]
moue[re] p[er] t[em]p[u]s finitu[m] e[st] i[nfini]ti vigoris. s[ed] p[er] t[em]p[u]s i[n]fi[ni]tu[m] i[n]fi[ni]ti.
¶ Cor[relariu]m. no[n] fore d[icendum] i[n] te[x]tu ph[ilosoph]i 2° [con]t[r]a q[uod] s[ecundu]m p[ro] quosd[am] Cor[relariu]m
a[nte]... q[uod] dixit [contra] fide[m] in 8° ph[isicorum] [et] in 2° de g[e]n[erati]o[n]e. ubi
vi[detu]r i[n]p[osi]t[u]s q[uod] dicat. mu[n]du[m] motu[m] fuisse ab et[er]no. p[ate]t h[oc].
[Contra] o[mn]ia ista m[ihi] accip[i]u[n]t. ut p[ro]batu[m] e[st] in [con]cl[usionibus].

¶ 9[ue]st[io] p[ro]ba[tur] q[uesti]o[nem] q[uia] s[ic] mu[n]d[us] sive c[e]l[u]m fuit a deo s[ub] a[nim]a 9 1
exe[m]plari ee[ss]e ex[em]pl[ar]e ab et[er]no. g[ener]aliter no[n] repugnat m[u]ndu[m] fui[sse]
sic ab et[er]no. [con]seq[uenti]a t[ene]t. et a[ntecedens] e[st] theol[ogorum]. q[uod] d[ici]t. [Contra] voluntas
et n[on] s[un]t id[e]m in deo. ut q[uando] p[ro]duxit n[ost]r[u]m mu[n]du[m]. ut voluit
s[ed] n[ost]ra g[ener]aliter d[e] n[ovo] fuit ab et[er]no. si vol[un]t[a]te s[ed] [contra] suppo[siti]o[ne]m q[uonia]m
et voluntas ide[m] s[un]t in deo.
P[ro]bat[ur]. posita ca[usa] suffi[cien]te[m] in sua ac[t]ua[li]t[a]te po[nitu]r [e]ffect[u]s. s[ed] d[eu]s
est ca[usa] totius mu[n]di p[er]filiu[m]. dicendo ubi. i. g[e]n[er]ando filiu[m] 2
s[ecundu]m damas[cenum] et ansel[mum]. q[uod] d[icit]. filius ille s[ecundu]m c[a]u[s]a[m] s[ecundu]m d[icit]. s[ed]
ca[usa] q[ua]si sem[per] et uno eode[m] dicere. g[ener]aliter etc.
P[ro]bat[ur]. si mu[n]d[us] no[n] sp[er]aret fuit. a[n]q[ua]m mu[n]d[us] ee[ss]et. aut erat 3
po[ssi]ble p[ri]m[u]m ee[ss]e. aut no[n]. si no[n] erat possib[i]l[e] g[ener]aliter i[m]p[ossi]b[i]l[e] erat
p[ri]m[u]m esse / et d[e] n[ovo] no[n] esse. et sic nu[n]q[uam] fuiss[et] i[n] ee[ss]e p[ro]
ductus. si a[nte] possib[i]l[e] erat p[ri]m[u]m esse. g[ener]aliter erat aliq[ui]d
po[tentia] v[e]l p[ro]p[ri]e et ita erat aliq[uo]d s[u]b[iectu]m sive m[ateri]a. cu[m] po[tentia] no[n]
insit nisi s[u]b[iect]o ee[ss]e posset. et si fuit m[ateri]a fuit i[n] forma
q[uia] m[ateri]a no[n] posset o[mn]i[n]o esse a for[ma] denudata. g[ener]aliter fuit
aliq[uo]d corp[us] [com]po[situ]m ex m[ateri]a et forma. et ex [con]s[equen]ti fuit to[tu]m
universu[m].

Correlarium: Quod mundus incepit, quia si sic, quod creator mundi precessit mundum vel ergo natura tantum vel duratione. Si natura tantum, tunc creata esset eterna sicut creator, ista [illegible] ex 3° de celo. Quod in separatis a materia intellectum [illegible] idem sunt [illegible] volitum. Cum ergo deus sit eius [illegible] separatum a materia [illegible] in tempore [illegible] tunc [illegible] ergo intellectum [illegible] mundus eternus. Si precessit duratione, ergo in creatura et creatore fuit prius et posterius. Sed prius et posterius [illegible] per 4° phisicorum, ergo ab eterno fuit tempus, et si sic, ergo et mundus.

Preterea: Quidquid est ingenitum, ergo est eternus. Antecedens notum, quia [illegible] ingenitum est eternum, quia [illegible] de celo et mundo. Deus [illegible] res [illegible] corrumpitur et similiter [illegible] mundus [illegible] corpus ergo.

Preterea: Causa [illegible] eodem modo se habens non potest producere novum effectum sine [illegible] mutatione. Ergo cum deus sit causa [illegible] [illegible] produxisset mundum quem aliquando non produxit [illegible] ab [illegible] in actu, et sic fuisset mutatus, ergo mundus [illegible].

Preterea: [illegible] eterna et infinita. Sed deus [illegible] ut [illegible] eternus [illegible] omnium [illegible].

[illegible] Quod mundus motus et tempus sunt ex nichilo creata, preterea non fuisset [illegible] ex [illegible] altitudinem alicuius [illegible] et maxime [illegible] quod status sit [illegible]. Sed non potest [illegible] [illegible] aliquo modo [illegible] mundus et non sunt creata ex nichilo.

Preterea: Tempus per creationem non incepit, ergo nec motus nec mobile [illegible] mundus per creationem ex nichilo existit. Consequentia tenet, quia tempus est mensura motus. Sed antecedens probatur, quia tempus et instans [illegible] ut dicitur 4° phisicorum, ergo [illegible] fuit tempus fuit instans. Sed instans ut dicitur [illegible] est [illegible] futuri temporis et finis [illegible] preteriti, ergo ante instans fuit tempus et ante [illegible] tempus instans, ergo [illegible] in infinitum, vel [illegible] tempus fuisse ab eterno et per consequens non creatum ex nichilo. [illegible]

Preterea: [illegible] phisicorum. [illegible] est ad [illegible] movere. Sed [illegible] potest [illegible] moveri nisi [illegible], ergo motus [illegible] eternus et per consequens non creatus ex nichilo.

Correlarium: Quod non [illegible] instans [illegible] futuri et finis preteriti.

[illegible] duratione [illegible] non [illegible] instans [illegible] et finem. Sed mundus [illegible] tempus est eternus, ergo [illegible] non. Sed [illegible] preterea ponatur instans creationis esse a. Quero aut deus potuit ante [illegible] a creare mundum aut non. Si non, potentia divina [illegible] fuit [illegible]. Si sic, [illegible] instans precedens a, sit b, de [illegible] quo [illegible] et sic vel erit abire in infinitum vel dare aliquod instans in quo deus mundum creare non potuit, quod est impossibile, ergo [illegible] est dare potuisse mundum creari ab eterno.

Preterea: Ante instans creationis mundi nichil fuit nisi eternum, [illegible] ante [illegible] instans potuit mundus creari ab eterno.

Preterea: Aut deus scit [illegible] instans primum in quo potuit mundum creasse aut non scit. Si scit, ergo ante [illegible] instans non potuit [illegible] impossibile, quia [illegible] in [illegible] non [illegible] ad [illegible] [illegible] [illegible] in tempore quod non fuit ab eterno. Sed potuit [illegible] producere in tempore, ergo et ab eterno. Si nescit, [illegible] ante potuit mundum producere, et ita possibile est mundum fuisse ab eterno.

[illegible] non [illegible] esse deo coeternam.

Quod [illegible] extendit [illegible] eternitate [illegible]. Sed intellectus extendit [illegible] eternitatem [illegible] de causis, ergo [illegible] est deo coeterna.

Preterea: Intelligentie excedunt omnes tempus, ergo sunt deo coeterne. Antecedens probatur, quia omne quod excedit omne tempus est eternum. Consequentia tenet, quia non subiacent mobilitati temporis secundum motum corporis [illegible].

Preterea: Cuius actio est eterna et effectus eternus. Sed actio dei est eius substantia que est eterna, ergo et [illegible] effectus dei est deo coeterna. Contra [illegible] quia [illegible] non est multiplicitas [illegible] non [illegible] in [illegible] eo [illegible] deo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ex [illegible] [illegible] [illegible] reducuntur ad [illegible] omnibus modis, et duo [illegible] plura [illegible].

Correlarium: [illegible] non [illegible] aliter [illegible] fide [illegible] mundi [illegible] posuit, ergo [illegible] fuit. Antecedens [illegible] [illegible] creato [illegible] fidei [illegible] in unum deum [illegible] creatorem celi et terre. [illegible] probatur 2° phisicorum et [illegible] Quod [illegible] et effectus [illegible] est. Sed deus est [illegible] collatum et causatum, ergo necessarium est creaturam esse coeternam deo. Consequentia non [illegible] [illegible] ab eterno [illegible] [illegible] [illegible] ad [illegible] [illegible] oportet [illegible] omnium [illegible] posuit [illegible] aliquo [illegible] mundum et [illegible] [illegible] pena et gloria quorum [illegible] tamen [illegible] fides catholica.

Utrum deus possit hanc propositionem facere veram: linea est divisa in tot partes in quot potest dividi. Quod sic, quia si non sequeretur quod deus non esset omnipotens. Consequentia probatur, quia ex quo non potest propositionem in qua apposita facere veram, tunc non potest facere omnia. In oppositum arguitur: deus non potest propositionem omnino impossibilem facere veram. Sed propositio questionis est huiusmodi [illegible]. Aristoteles patet per questionem [illegible] physicorum [illegible] 12 dicit non posse facere impossibilia in rogatu et potentia dei. Si dicitur cum hoc posse facere certum et deceptio. Sed patet quia implicat contradictionem.

p^a 9° Prima conclusio: hec propositio continuum est divisum in tot partes in quot est divisibile implicat contradictionem. Probatur: sic ista propositio implicat contradictionem que ponit continuum esse continuum et non esse continuum vel que ponit. Et continuum est divisum in tot partes in quot potest dividi. Et cum hoc ponit, et continuum non est divisum in tot partes in quot potest dividi. Sed est de ista propositione questionis etc.

·2· 9° Secunda conclusio: deus non potest hanc propositionem facere veram: linea est divisa in tot partes in quot potest dividi. Probatur sic: deus non potest facere propositionem implicantem contradictionem esse veram, ergo deus non potest facere istam propositionem esse veram. Antecedens patet ex x° ethicorum. Aristoteles ibi dicit: deus solum privatur isto quod non potest facere contradictoria esse simul vera. Consequentia probatur: quoniam hec propositio implicat contradictionem, ut patet per primam conclusionem.

9 3^am· Contra tertiam conclusionem et primam et secundam arguitur quod deus non potest facere hanc propositionem veram fore lineam etc.

·1· Omnes divisiones possibiles vel divisibilitates in continuo possunt simul reduci ad actum in instanti, ergo continuum est divisibile in infinita. Probatur consequentia, quia facta reductione omnium divisibilitatum possibilium in continuo aut est statim adhuc divisibile, et sic habetur propositum, aut non divisibile, et hoc sic esse antecedens quod dicitur quod potest fieri reductio omnium possibilium ad actum. Et sic consequentia est bona, quia bona est consequentia in qua ex opposito consequentis infertur oppositum antecedentis. Sed antecedens probatur: sic, si sit aliqua potentia divisiva ad reducendum aliquas divisibilitates continui ad actum, ita omnis potentia divisiva ad reducendum omnes divisibilitates continui potentiales ad actum. Sed aliqua potentia divisiva potest aliquas divisibilitates continui reducere ad actum in instanti, ergo oppositio divisiva omnes divisibilitates continui. Et sic stabit adhuc divisibile.

·2· Preterea inter duo aut inter omnes divisibilitates possibiles in continuo aut sic evacuata impossibilitate eius, aut aliqua inter et aliqua non inter, nec primo nec tertio modo potest dici, ergo omnes divisibilitates possibiles sunt evacuata impossibilitate dei. Sed non potest esse evacuata impossibilitate adhuc divisibilis, ergo linea seu continuum est divisibile in infinita.

·3· Preterea continuum potest actu dividi in infinitum, ergo deus potest hanc propositionem facere veram: linea est divisa in tot partes in quot potest dividi. Consequentia nota. Sed antecedens patet, quia si continuum non possit actu dividi, ergo stabit divisio, ista consequentia probabitur vel negabitur.

·4· Preterea aliquod continuum habet omnes partes suas proportionales ut per motum localem per tempus, ergo potest habere tales divisiones. Antecedens est manifestum. Et consequentia patet, quia signando partes proportionales alicuius continui in instanti in quo partes mobile ad finem prime partis proportionalis potest deus dividere apostolorum et sic de omnibus aliis.

·5· Preterea infinite partes acquiruntur per unam continui augmentationem et deus possit facere quod nunc in aliquo faceret cum [illegible] ergo in certe actu divisio. Antecedens cum consequentia patet et confirmatur.

·6· Ulla pars continui est alia et omnes actu sunt in continuo, ergo omnes possunt ab invicem dividi et separari. Antecedens notum est. Consequentia patet per primam conclusionem quia theologi quidam dicunt quod omnis res ab alia realiter potest separari in creaturis et signanter virtute divina, ergo sequitur quod deus etc.

Contra secundam conclusionem: hec propositio continuum est divisum etc. implicat contradictionem et arguitur sicut arguebatur contra primam.

quod si conclusio esset vera sequeretur quod continuum esset divisibile in infinitum, consequentia falsa est contra Aristotelem physicorum, sed consequens probatur: quia [illegible]

Illa propositio implicat contradictionem que ponit in divisibile fore divisibile et creatum fore non creatum. Sed sic est de ista conclusione questionis etc. Probatur minor quia [illegible] patet. Confirmatur, patet ex diffinitione linee posita ab Euclide in principio elementorum suorum et alibi in pluribus physice locis quod linea est longitudo cuius extrema sunt duo puncta. Sed punctus est indivisibile, ergo continuum non evacuatur per indivisibile, sed ponitur quod indivisibile sit divisibile quod continuum.

Secunda pars patet: cum omne continuum sit quantum quod finite extensum et distinctum situ, quia quodlibet tale est terminatum et creatum, ut probatum patet per [illegible] et in dicto et in 3° physicorum, sed continuum est divisum in tot partes ~~[illegible]~~ in quot est divisibile et sic non implicat contradictionem.

Preterea illa que sunt incompossibilia sunt indistincta, sed ista que sunt non incompossibilia sunt distincta. Sed partes continui sunt non incompossibiles actualiter, quia una non est alia, ergo sunt distincte seu distinctorum actualem et per consequens ponit actualitatem omnis actualis distinctione et implicare contradictionem.

Ad titulum questionis arguitur sic: iste titulus supponit falsum, ergo est falsus. Consequentia patet per titulum [illegible] indefinitum et particulariter [illegible]. Antecedens patet quia in linea seu continuo supponitur, secundum Aristotelem, quod est finitum, patet in fine: continuum est [illegible] ergo etc. Antecedens [illegible] patet. Aristoteles in tertio physicorum [illegible] dicit in [illegible] diffinitio infiniti est quod non habet finem, ergo finitum quod habet finem. Maior patet in libello de lineis indivisibilibus [illegible] linea non infinita duos habet terminos.

Preterea si sic sequeretur quod pars esset equalis toti quod est falsum, ut habetur in principio istius libri in principio folio in propositione 401b

·4018· ·4019·

Queritur utrum potentia visiva sit in exteriori parte oculi vel in interiori. Quod in exteriori probatur.

Forma est in eo cuius est forma. Sed anima sensitiva est forma partis exterioris oculi, ergo anima sensitiva est in exteriori parte et non in interiori. Maior patet quia forma est in materia quam perficit. Minor patet quia anima sensitiva est forma partis oculi in qua recipitur visibile. Sed visibile recipitur in exteriori parte, ut patet, ergo etc.

Item potentia debet esse in illa parte que magis perfectibilis est. Sed pars oculi exterior magis est perfectibilis, ergo etc. Maior patet quia perfectio est in loco qui magis potest perfici. Minor patet quia exterior pars magis est apta ad recipiendum obiectum quam interior.

Respondeo dicendum quod anima sensitiva est in interiori parte oculi. Secundo quod est in toto. Quod anima sensitiva dupliciter accipitur, sicut distinguitur 2° De anima. Uno modo accipitur pro forma, alio modo pro potentia. In animalibus non habentibus intellectum anima sensitiva accipitur pro forma. Sed in habentibus intellectum accipitur solum pro potentia [illegible] in intellectu. Unde si primo accipitur est in toto oculo et non solum in interiori sed et in exteriori parte, et sic est in toto corpore tota et in qualibet eius parte tota. Unaqueque forma habet esse sic tota in toto corpore et tota in qualibet parte corporis. Sed anima sensitiva est forma animalium non habentium intellectum, ergo ipsa est in toto corpore tota et in qualibet parte corporis tota. Et hoc declaratur secundum diversa corpora: unde in corporibus ethrogeneis que sunt diverse rationis anima est tota in toto et in qualibet parte tota, sicut patet in [illegible] parte [illegible], que sunt diversarum rationum. Unde tota est in toto [illegible] tota et in qualibet parte [illegible] tota. Sed in corporibus omogeneis que sunt eiusdem rationis, ibi anima non potest esse in toto tota et in qualibet eius parte tota, ut patet in [illegible] que est tota in tota aqua, sed tamen non est tota in qualibet parte aque. Unde sic est de anima et corpore, ex quo sunt diversarum rationum. Quod ipsa anima potest esse tota in toto corpore et tota in qualibet eius parte. Unde dicit aliquis quod anima sensitiva ubicumque in corpore habet organa sua ibi potest exercere operationem suam, ita bene in una parte sicut in alia, et hoc magis [illegible]. Et sic si pes, ut aliqua alia membra, haberet oculos, ita bene videret sicut caput.

Alio modo accipitur anima sensitiva prout est potentia, et sic magis est in una parte oculi quam in alia. Et magis in una parte delicata corporis quam in alia. Et sic anima sensitiva principaliter est in oculo et magis in interiori parte oculi circa cerebrum quam in exteriori [illegible]. Una quia forma debet esse in illa parte in qua magis valet ad operandum. Sed in interiori parte oculi ubi sunt nervi concavati circa cerebrum, qui vocantur obtici, alia [illegible] secundum medicos, maior est virtus videndi quam exterius circa pupillam. Quia illi nervi protenduntur de una parte oculi ad aliam, ergo etc. anima sensitiva magis est circa partes interiores quam exteriores. Ad declarationem istius [illegible] nota quod scribitur in Anathomia medicorum de nervis visibilibus [illegible]. Dicitur ergo quod a fantastica cellula primo loco nervus obticus i. visibilis [illegible] ei visus est, quia per eum visus completur. Iste facit duos ramos, quorum unus dirigitur ad dextrum oculum, reliquus ad sinistrum. Et per concavum nervi discurrit spiritus animalis qui est instrumentum unitum ad oculos, et ibi passus [illegible] ab exteriori [illegible] allisio quodammodo [illegible] recurrit ad animam in fantastica cellula et ei representat que extrinsecus accepit. Ubi tunc anima incipit ordinare colores, figuras et quantitates rerum, [illegible] et acuus [illegible] oculi passive [illegible], et sic modo visus perficitur. Et confirmatur.

Si hoc esset verum quod anima sensitiva esset in exteriori parte oculi, tunc omnes homines qui habent oculos viderent, quod falsum est, quia multi habent oculos et non vident, et sic modo [illegible] sufficit oculus ad

Nota quod dicitur nervus obticus.

videndum, sed est requisita anima sensitiva que est principium videndi.

Item hoc est de mente [illegible] Alberti qui dicit quod si aliquis vulneraretur circa cerebrum vel circa tympana ubi sunt nervi obtici, statim excecaretur, quia ibi sunt [illegible] principia videndi. Unde dicit quod in lucerna in qua ponitur lampas, id est lichinus, si extinguitur lampas que est in interiori parte lucerne, et ipsa lucerna extinguitur. Sic suo modo est circa oculum et nervum obticum melius.

Item si anima esset in exteriori parte oculi, tunc desperaliter corrumperetur [illegible] natura cavatas posuit ipsam in interiori parte oculi.

Ad primum, forma est in eo etc. Quod verum in minori: anima sensitiva est forma totius oculi. Quod oculus habet partes interiores et exteriores, et anima sensitiva in qualibet est, potentia magis est in parte interiori quam exteriori ut declaratum est. Vel aliter: oculus consideratur dupliciter, vel in quantum animatus vel in quantum mixtus. Primo modo anima sensitiva est forma oculi in quantum animatus, sed non in quantum mixtus.

Solo

Ad secundum, perfectio habet esse etc. Quod verum. Tunc dico quod [illegible] exterior pars oculi etc. Tunc nego, quia ad visionem non solum requiritur receptio specierum, sed et conservatio et iudicium specierum receptarum, et ista melius fiunt interius quam exterius.

Queritur utrum apparitio rei vise in oculo sit visio. Quod sic probatur.

Quando aliquid causatur ex receptione oculi, hoc est visio. Sed apparitio causatur ex receptione oculi, ergo etc. Maior apparet ex 2° De anima ubi dicitur quod visio fiat ex receptione visibilis in oculo. Minor apparet, quia si apparitio non esset in oculo, oculus non representaret aliquam rem.

Item illud quod facit videre in oculo et debetur oculo magis quam alteri et immutat oculum, hoc est visio. Apparitio est huiusmodi, ergo etc. Antecedens patet, quia visus est a divino aque [illegible] per quod oculus habet principium videndi. Sed patet quod apparitio est opus et principium videndi in oculo, in quantum oculus tersus et politus et lenis est.

Item illud quod continuat se visus de potentia ad actum, hoc est visio. Sed apparitio videtur hoc facere, ergo etc.

Item illud quod suscipitur ab oculo est visio. Sed apparitio suscipitur ab oculo, ergo etc.

In oppositum arguitur sic. Si apparitio esset visio, tunc ubicumque loquerer [illegible] cum aliquo et inspicerem eum et ille ego istum, quilibet unus videret hoc et alter videret, sed hoc est falsum, ergo etc. Quod autem hoc sequeretur apparet, quia si ego inspicerem aliquem [illegible] in modo quo ille videt hec ego. Et quod ille apparet hoc in me, et sic apparitio que esset in oculo eius esset in meo. Et apparitio que est in oculo meo esset in oculo ipsius, et sic ambo haberemus unam apparitionem, quod est falsum, quia sic et viderem oculum meum. Confirmatur quia per apparitionem [illegible] multa possunt videri que non videt ipse, ergo etc.

Item si apparitio esset visio, tunc forma spectabilis videret, quia in oculo est quedam forma spectabilis. Sed quod forma spectabilis videatur, hoc est falsum, quia tamen accidens [illegible] sicut est color, ergo apparitio non est visio.

Respondeo dicendum. Dico primo quod apparitio non sit visio. Secundo quod concurrit ad visionem et quod aliquid dicit cum visione. Tertio primum: si sic, tunc ubicumque esset apparitio ibi esset visio, hoc est falsum, ergo etc. Consequentia patet, quia apparitio reperitur in omnibus corporibus tersis et politis, sicut speculo, gladio et aqua, et tamen nullum istorum apparet [illegible] visio probo quoniam [illegible] potentia [illegible]. Si ergo apparitio esset [illegible] visio et [illegible] in [illegible] apparitio esset visio [illegible]

Item illud quod apparet [illegible] non potest esse principium virtutis

visivae. Sed receptio vel apprehensio est quaedam passio corporis ut vult philosophus. Est enim apprehensio apta nata recipi in corpore terso et leni quod oritur ex conditionibus corporis et non alicuius virtutis spiritualis.

¶ Secundo deducitur quod apprehensio est aliqua causa visionis et coadiuvat visionem, non tamen est ipsa visio. Quia talis apprehensio est passio corporalis et causatur ex dispositione alicuius corporis quod est tersum et politum. Sed visio non est corporalis, sed est quaedam virtus spiritualis animae, quia anima spiritualis facit videre mediante organo corporali. Et apprehensio potest fieri obiecti tamquam obiectum et etiam cum immutet medium et sic per modum occurrentis visionem est aliqua causa principaliter receptionis visibilis, non tamen sufficiens.

Et si tu forte quaeris quomodo ergo conservat visum. Dicendum quod conservat qualitates colorum sicut ut sunt albi vel nigri et sic de aliis. Et sic color defertur in speculo per medium usque ad oculum, qui mediante speculo habet conservare qualitates colorum. ¶ Unde notandum quod aliud est suscipere speculum et aliud est videre. Videre enim est pati cum conservatione visibilis. Suscipere vero speculum est speciem in superficie in primo. Unde ipsa apprehensio dupliciter potest considerari aut in quantum suscipit aut in quantum reverberationem facit. Si primo modo sic coadiuvat ad videndum quia deducit species ad actum: multiplicat enim se per medium usque ad visum et ita per naturam prius est principium visionis et conservationis qualitatum colorum. Secundum formam est principium materiale et extrinsecum. ¶ Si autem consideratur quantum ad reflexionem quae fit ad obstaculum, sic non facit ad videre, quia ut sic recipitur in re aliqua quae procedit et non repraesentat illam rem in qua est oculo realiter sed intentionaliter.

Solo ¶ Ad primam rationem etc. Dicendum quod oculus accipitur dupliciter: uno modo in quantum mixtus et lenis et sic non recipit visibile. Secundo modo in quantum animatus et sic recipit visibile et in hoc casu dicitur visio est receptio etc. Dicendum quod apprehensio debetur oculo in quantum lenis et hoc non sufficit ad visionem sed ad hoc oportet quod anima spiritualis innectatur. Unde apprehensio bene suscipitur in oculo non tamen in virtute visiva.

¶ Ad secundam dicendum quod aquitas non est sufficiens causa videndi. Et tunc cum dicitur apprehensio est etc. Verum est receptio in oculo, sed tamen non est causa sufficiens videndi sed requiritur adhuc communicatio animae spiritualis et actus visionis.

¶ Ad tertiam id quod conducit etc. Dicendum quod conducere est aequivocum: aut enim deducit ita quod coadiuvat aut ita quod conservatur a visu. Primo modo procedit ratio, sed non secundo modo.

¶ Ad ultimam: suscipere est duplex, aut enim suscipitur in oculo ex parte organi aut ex parte virtutis visivae. Modo apprehensio recipitur solum ex parte organi. Quare etc.

¶ Utrum visio fiat extramittendo. Et videtur quod sic. Omne quod est fulgidum illuminativum est extramittendo. Oculus est huiusmodi ergo etc. Maior patet quia omne fulgidum debet ex se fulgere. Minor patet quia oculus est lenis et omne tale est fulgidum.

¶ Praeterea id quod habet in superficie aliud illuminativum debet se extendere. Oculus est huiusmodi ergo etc. Maior patet. Minor quia quod debet in superficie quod ab illo aliquid resolvatur. Minor patet ex de somno ubi dicitur quod oculus in lenitas menstruosae inficit speculum. Sed hoc non fit nisi in quantum aliquid resolvitur ab oculis. ¶ Et confirmatur per ... Quia constrictio palpebrarum non videtur propter aliud fieri nisi ut lumen exiens de oculo magis directe procedat ad visibile.

¶ Oppositum ad quod sunt duo dicenda. Primo quod visio non est in extramittendo. Secundo quod est intus suscipiendo. Primo probatur: ubicumque est extramissio ibi est motus localis et ille semper fit in tempore. Si ergo visio fieret in extramittendo fieret in tempore. Quod falsum est ergo etc. Maior patet quia omne quod extramittitur movetur localiter et hoc fit in tempore. Minor patet quia visus fit in instanti, non in tempore.

Praeterea si visio fieret in extramittendo tunc oportet quod aliquid quod esset valde subtile exiret de oculo et id procederet usque ad astra ex quo videmus astra. Sed hoc est impossibile quia istud subtile aliquando perderetur a ventis qui sunt in medio et tunc non possemus videre astra, quod est falsum, quia semper videmus astra.

Praeterea si visio fieret extramittendo tunc id quod extramitteretur ab oculo vel esset ignis vel aer vel aliquid aliud elementorum. Sed nullum eorum potest esse ergo etc. Antecedens patet a sufficientia divisionis quia non possunt plura dari. Sed probatur non potest esse ignis quia si sic non videremus aquam. Nec aqua quia tunc non videremus quia visus est admodum aquae. Vel sic per partem terrae non videremus ignem. Nec terra quia tunc numquam videremus caelum. Nec aer quia totum medium est repletum aere.

Praeterea cum medium omnia elementa non est tam subtile sicut ignis et est superius omnibus elementis. Tunc arguitur sic: si aliquod corpus extramitteretur de oculo hoc maxime videretur de igne quia hoc est elementum subtilius. Sed id non est verum, ergo etc. Probo sic: quia ignis non potest pertendi nisi solum ad concavum orbis lunae. Et sic ulterius non possemus videre solem quod est falsum ergo etc.

¶ Secundo sic: quod visus fiat intus suscipiendo. Omne quod est in potentia ad visibile oportet quod deducatur in actum per visibile. Sed visus est huiusmodi ergo etc. Et declaratur ratio: quia natura virtus passiva de se vadit ad actum nisi per aliud reducatur ad actum. Sed visus est virtus passiva vel ergo etc.

Praeterea visio est quaedam passio. Sed id quod patitur ab aliquo recipit in se passionem. Unde visus recipit in se speciem visibilem per quam fit actu. Et id recipere est intus suscipere et non extramittere. Unde cum ista susceptio fuit perfecta tunc visus potest in operationem suam.

Praeterea si visus fieret in extramittendo tunc tam diu extramitteret quod tandem totus consumeretur et sic fieret in brevi caecus cum visus sit parvus.

¶ Ad primam: omne fulgidum etc. concedo. In secundo cum dicitur visus etc. Dicendum quod oculus in quantum est fulgidus et mixtus sic non videt, sed in quantum habet potentiam spiritualem.

¶ Ad secundam id quod in superficie etc. concedo. Et cum dicitur visio etc. Dicendum quod hic non est ex parte visus in quantum videns sed in quantum porosus. Declaratur: quia inter omnes partes corporis non est organum ita porosum sicut oculus et ab eo procedunt multae venae et tunc sanguis menstruus disperditur per omnes partes corporis quaerens exitum. Cum non inveniat aliquam partem ita porosam ubi possit exire sicut oculum. Cum ergo pervenerit ad poros oculi exit. Et tunc huiusmodi evaporationes sanguinis menstrui mediante aere inficiunt speculum. Et sic non est ex parte oculi in quantum videns quod inficiat speculum sed in quantum multum porosus. Unde et Avicenna dicit quod oculus mulieris menstruatae deiciet cameleonem in foveam.

¶ Ad ultimam de clausione palpebrarum. Dicendum quod palpebrae non constringuntur ut lumen magis directe exeat ab oculo, sed ut virtus visiva plus confortetur et plus unitatur. Sed quia virtus unita fortior est expansa ut habetur in de causis. Et hoc fit ut melius videre possit.

Utrum lumen sit forma substantialis eius cuius est lumen vel non. Quod sic: quia generativum substantie est substantia; lumen est huiusmodi, igitur etc. Antecedens patet, quia principium substantie debet esse substantia, quia non substantia non potest generare substantiam. Secunda patet ad sensum, quia lumen stellarum generat ista inferiora gratia primi motus, quia secundum quod sunt diverse constellationes generantur diverse substantie.

Preterea illud quod non suscipit magis et minus est substantia; lumen est huiusmodi, igitur etc. Antecedens patet, quia accidentia habent suscipere magis et minus et non substantia, ex predicamentis. Secunda patet, nec habet contrarium, nec recipit magis et minus.

In oppositum: nulla forma substantialis percipitur sensu exteriori; sed lumen percipitur sensu exteriori.

Responsio. Circa istam questionem sunt plures opiniones. Prima est quod lumen sit corpus, propter quod lumen habet proprietates corporis, scilicet refringi et reflecti. Sed hoc non valet, quia si lumen esset corpus tunc impediretur a ventis ne posset lucere; sed hoc non fit, sicut patet ad sensum.

Preterea si lumen esset corpus non posset illuminare in instanti totum medium, quia corpus successive movetur et non subito; sed lumen illuminat totum aerem in instanti, igitur etc.

Preterea si lumen esset corpus, tunc duo corpora essent in eodem loco simul, scilicet ipsum lumen et aer illuminatus; sed hoc est impossibile ex quarto Physicorum, igitur etc.

Alia est opinio quod lumen sit forma substantialis primi lucentis. Et hoc dicunt se habere qualitates que adveniunt secundum lumen ad corpus solare; sed qualitates sunt forme substantiales eorum secundum Alexandrum, igitur etc. Reprobatur: ista opinio non valet, quia lumen solum recipitur in medio et procedit a lucente; in ipso autem non nominatur lumen sed lux.

Preterea quod accidit alicui nullo modo est forma substantialis eius; sed lumen est actus accidentis, igitur non est forma substantialis eius. Antecedens patet ex secundo Physicorum. Quod vero etc. secundum patet de se.

Alia opinio domini Alberti quod lumen est actus et qualitas corporis lucidi, secundum quod ista patet ex expositoribus vocibus. Et distinctio domini Alberti: quod aliud est lux, lumen, radius et splendor dicunt, et habent se per ordinem, quia lux est splendor existens in lucente; lumen autem in quantum recipitur in medio aeris; radius autem in quantum reflectitur per lineam rectam; sed splendor in quantum fit repercussio per lineam reflexam.

Notandum est quod hic dubitatur utrum lumen sit in medio reale vel intentionale. Ad hoc dicit expositor novus quod sit intentionale. Sed contra arguitur: aliquid intentionale est quantum vel non; sed si lumen sit intentionale in medio, non esset quantum substantie realis, quod est falsum. Ad hoc dicunt aliqui quod lumen accipitur dupliciter: uno modo in quantum recipitur in aere ab extra; alio modo in quantum est instrumentum et organum primi lucentis, mediante quo primum lucens agit in inferiora, et sic realiter in ipso primo lucente existit. Vero primum: quod facit se in instanti in ipso medio hoc est intentionale; lumen generatur in instanti in aere, igitur etc. Antecedens patet, quia nullum corpus reale potest recipi in instanti in aere. Secundum patet, quia appropinquante sole ad emisperium nostrum totus aer in instanti illuminatur. Vero secundum assignatur: illud quod est principium reale realiter transmutationis est reale; sed lumen est huiusmodi, igitur etc. Dicunt ad istam rationem quod dicit nullum intentionale etc. Dicendum quod verum bene procedit primo modo, sed non secundo modo.

Adhuc est alia distinctio aliquorum hic, quod dicunt quod lumen duplex habet esse, forte et debile. In quantum habet esse in proprio subiecto et primo lucente, sic habet esse forte; in quantum autem habet esse in subiecto alieno, sic habet esse debile, et sic habet esse in medio. Et istud esse vestrum primum esse potest dici intentionale.

Nota distinctionem de lumine quale habet esse.

Dicendum ad motivum prime opinionis, scilicet quod lumen refringitur, dicendum quod hoc non est verum, quia sicut perspectivi dicunt, lumen non refringitur neque reflectitur, quia quando aer sicut debet est dispositus, tunc statim recipit in ipso lumen, et illud facit se in medio non per modum reflectionis sed per modum nove generationis. Hoc est sicut dicendum est quod in intentionaliter est in aere.

Ad primum in oppositum etc. Dicendum quod aliquid potest agere in alio dupliciter: vel in propria virtute vel aliena. Lumen non agit in inferiora in propria virtute sed in aliena, scilicet solis.

Ad aliud, quod quod non suscipit etc. Dicendum quod antecedens est falsum, quia non omne quod non suscipit magis et minus est substantia; ymo etiam accidentia aliqua, sicut que sunt in quarta specie qualitatis, ut quadrangulus, non suscipit magis et minus. Nec etiam lumen habet contrarium sicut tenebras, quia tenebre non opponuntur contrarie lumini, ymo privative.

Utrum color sit extremitas. Quod non probatur: quod est cum extremitate non est extremitas; color est huiusmodi, igitur etc. Antecedens patet, quia suscipiens non est idem cum suscepto. Secundum patet, quia color est in extremitate; igitur non potest esse ipsa extremitas, quia si esset extremitas vel esset punctus vel linea vel superficies, quod non est verum, quia ista sunt quantitates, sed color est qualitas.

Preterea si color esset extremitas non posset esse in medio; hoc falsum, igitur etc. Antecedens patet, quia nulla extremitas est in medio. Secundum patet, quia color ita bene est in medio sicut in extremitate, quia color consequitur commixtionem diaphani commixti cum lucido et opaco; sed cum lucidum et lumen sint in fundo et in medio aeris et aque, ibi eadem erit color.

Responsio: sunt distinctiones quod aliquid esse in aliquo contingit tribus modis: uno modo ut in corpore in quantum corpus; secundo modo ut in perspicuo in quantum perspicuum; tertio modo aliquid est in aliquo quantum ad proprietatem materialem vel formalem. Ex hiis dicitur ad questionem quod si loquamur primo modo, sic color non est extremitas, quia aliquid est extremitas corporis in quantum corpus, hoc est vel punctus vel linea vel superficies; sed nullum istorum est color, ut prius patuit, igitur etc.

Preterea extremitas corporis et corpus est in eodem genere; si autem color esset extremitas corporis, tunc esset in eodem genere cum corpore, quod est falsum, quia corpus est quantitas et color qualitas.

Preterea si color esset extremitas corporis in quantum corpus, tunc non susciperet magis et minus, et hoc probatur, quia ut sic esset quantitas, que non suscipit magis; sed hoc est falsum, quia color suscipit magis et minus experientia.

Si autem loquamur secundo modo, sic item dicendum est quod non. Vero primum: quod est susceptivum alicuius non est illud quod suscipit. Sed perspicuum purum est extremitas corporis ut in eius extremitate est susceptivum coloris, igitur non est color. Unde secundum Alexandrum, sicut superficies est terminus corporis, sic color est terminus perspicui. Et sicut corpus et superficies sunt idem subiecto et differunt ratione, sic et perspicuum et color.

Si autem loquamur tertio modo, scilicet utrum color sit extremitas quantum ad perfectionem materialem vel formalem, sic dicendum est quod secundum perfectionem materialem, ut exponatur sic: color est extremitas, hoc est in extremitate tamquam in materia et subiecto. Vero: dicendum quod videtur in extremitate hoc est extremitas secundum perfectionem materialem; sed color videtur in extremitate, igitur est extremitas isto modo. Et quantum ad hoc aliqui vocabant colorem epiphaniam, id est superapparitionem.

Preterea quod est color secundum quod aliquid immutat visum; sed secundum extremitatem aliquid immutat visum, quia nichil videtur secundum profundum, igitur etc.

Et ad declarationem istius notandum quod duplicia sunt corpora: terminata et non terminata. Non terminata non habent proprium colorem; sed si in ipsis apparet color aliquando in extremitate, hoc non est proprius color corporis. Et propter hoc dixit Aristoteles quod aliquando per unum medium possumus iudicare duos colores, sicut in aurora, in qua aliquando apparet color in extremitate qui tamen proprie est in fundo.

Alia aut sunt con[tra]ria · q[ui]a h[abe]nt p[ro]p[ri]um colore[m] in extrem[itate] · vn[de] sp[eci]es e[st] vlti[m]u[m] talium corpo[rum] · et p[ro]pt[er] ea e[st] p[er]spicuu[m] · et ita vltio p[er]spicuu[m] e[st] color · et no[n] e[st] i[n] eo i[n] q[uantu]m p[er]spicuu[m] vel i[n] q[uantu]m corp[us] s[ed] i[n] q[uantu]m e[st] in colorato · h[ec] e[st] d[ic]ta ad p[ro]positu[m] in l[itte]ra · vn[de] i[n] istis corporib[us] terratis diu[er]sificant[ur] colores s[ecundu]m q[uod] diu[er]simode p[ar]ti[cip]ant p[er]sp[icu]i · et s[ecundu]m q[uod] corp[us] terratu[m] plus h[abe]t de lu[m]i[n]e et minus de terrestreitate l[ve]l obscuro · vt e[st] c[on]t[r]a[ri]o · vn[de] q[ua]n[do] p[er]misce[n]t[ur] isti duo colores albus et nig[er] · ita q[uod] q[ua]tuor sunt p[ar]tes albi et tres nigri · tu[n]c e[st] sexq[ui]t[er]tia p[ro]portio · sicut e[st] i[n] nu[meri]s · vel e[st] c[on]t[r]a[ri]o · ita q[uod] de nig[ro] sint q[ua]tuor p[ar]tes et de albo tres · Ut n[on] aut p[er]misce[n]t[ur] sic · q[uod] sunt · 3 · p[ar]tes albi et due nig[ri] · vel c[on]t[r]a[ri]o · et tu[n]c e[st] sexquialtera p[ro]portio et s[ecundu]m ista diu[er]sifica[ti]o[ne]s volebat aliq[ui]s · q[uod] posset generari i[n]finiti colores · et h[oc] e[st] b[e]n[e] v[er]u[m] materialit[er] s[ed] no[n] formalit[er] Q[uia] s[ecundu]m sunt t[antu]m septe[m] colores etc.

¶ Ad p[r]i[mu]m · 1[nd] q[uod] e[st] etc. q[ua]n[do] d[ic]it[ur] · in b[ern]o tu d[icis] · Colore[m] e[ss]e in extremitate · d[ic]o · m[a]g[is] q[uod] ad p[ar]te[m] e[ss]e i[n] extremitate alteri[us] corp[or]is · sic[ut] p[re]b[et] d[ic]i · et p[er]i[m]us duob[us] modis color no[n] e[st] extremitas · s[ed] t[er]tio m[od]o · put cap[itur] p[re]dica[ti]o i[n] l[itte]ra · b[e]n[e] e[st] extremitas · vn[de] t[ame]n v[er]a e[st] · color e[st] extremitas · h[ec] est · color e[st] i[n] extremitate ·

Vel d[ic]o · q[uod] color e[st] extremitas p[er]fecto · q[ui]a s[ecundu]m h[oc] h[abe]t v[ir]tute[m] i[m]mutandi visu[m] s[ecundu]m extremitate[m] et no[n] s[ecundu]m me[diu]m vel s[ecundu]m fundum · vn[de] e[t] ph[ilosoph]us diffinit colore[m] solu[m] s[ecundu]m id e[ss]e s[ecundu]m q[uod] h[abe]t moue[re] visu[m] · et hoc e[st] solu[m] s[ecundu]m extremitate[m] · Ad p[ro]bac[ion]em aut q[ua]n[do] d[icitu]r · q[uod] extremitas e[st] punct[us] l[ve]l linea etc. · d[ic]o · q[uod] color e[st] in extremitate p[er]spicui · no[n] i[n] q[uantu]m p[er]spicuu[m] · n[on] i[n] q[uantu]m corp[us] · s[ed] e[st] in extremitate p[er]spicui · in q[uantu]m p[er]spicuu[m] est vlti[mu]m sup[er]ficiei ·

¶ Ad a[lia] d[ic]o · q[uod] color no[n] est i[n] me[di]o actu s[ed] po[tentia] · s[ecundu]m q[uod] sup[er]ficies et punct[us] et linea · vn[de] sic[ut] ista c[on]sidera[n]t[ur] dupl[iciter] · s[cilicet] · i[n] actu et po[tentia] · sic e[st] color · vn[de] s[ecundu]m sup[er]ficies linea l[ve]l punct[us] s[un]t actu · sicut e[st] ext[remitas] in corporib[us] · sic e[st] color · Si aut sint po[tentia] · sic i[n] me[di]o · eod[em] mo[do] e[st] color · Et declarat[ur] h[oc] in pomo · in q[u]o color e[st] actu et po[tentia] · q[ui]a i[n] extremitate e[st] actu · s[ed] i[n] i[n]t[er]iore e[st] po[tentia] · Si aut diuidat[ur] pomu[m] · tu[n]c s[ecundu]m q[uod] ibi generat[ur] due sup[er]ficies linee et puncta actu · sic e[st] color generat[ur] ibi actu Et sic p[ate]t · q[uod] color in extremitate e[st] actu · et i[n] me[di]o po[tentia] · et p[ro]pt[er] h[oc] c[ol]or[e]s reducu[n]t[ur] i[n] actu[m] · vn[de] e[t] ph[ilosoph]us p[ro]pt[er]ea diffinit colore[m] s[ecundu]m extremitate[m] q[ua]m s[ecundu]m mediu[m] · q[ui]a s[ecundu]m extremitate[m] actu h[abe]t moue[re] visum.

Utrum aia corpe denudata sit localit mo. Et arg q no/ vllm indiuisibile e localit mobile. Oz aia sepa ra a corpe e h g. Ao no. po de gñe et 6 phis. Et la oe q mo t tim est in tio aq. z ptim in tio a q. b oz no. p q orem zo de aia. vbi dr. Aia est in sima i telligibilia z p q ns est in diuisibile.

In oppo m arg 6e. Ome q in tpe pt ptnsive mag nitudinem h est mobile locali mo. Aia e huius g zc. ma oz no ex tis. b oz p. Na aia separata mo sio pt de scribe linea. z linea est mag do g zc.

distinctio — Et hac q o e no d. Oz moui localit capit t p. vno mo large p successiua mutatione de vno situ ad aliu siue de puncto signato ad punctu signatu. Alio mo capit p pe q mutatione de situ ad situ licet no de loco ad locu. Et isto mo aia sepa moueb mobil e. sm in tepht. c. phis. Tertio mo capit ppissime mot locat q mutatione successiua. que e de vno loco ad alium.

1. 9o. Prima 9o. Oz aia separata a corpe nlli ht esse. nllibi. Ro 9ois. Si no dr oppom. g aia separata ht esse a licubi. g in aliquo loco ht esse. z p q ns est corpus z p q ns est diuisibile.

Corm. Corlem. Deus z in tellie nllibi hnt esse/ siue nullibi sunt

2a 9o. 2a 9o. Aia no est in loco. Ro. vna solu corle i lo co. aia no est corpus g. Ao no. Cu localitas sit ppa passio corpis. b oz pz ex p habitus.

Corm. Corlem. Aia separata no est mobil in loco. vt locatur. Ro. Ome mole in loco hz esse in loco. Oz p 9onem aia no ht esse in loco g zc.

3a 9o. 3a 9o. Aia no est mob in loco. Oz bn de h situ in diuisibili mutal. Ro pme ptis. Aia ipa no e in loco q precedentem. Ro sic optis. Aia nuc pt ee hic. post hoc ibi. z hoc volutarie z libe. m si pmissio diuina phibeat/

Corm. Corlem. Aiam posse successiue mutari de hoc situ in hunc situm. ista pz ex 9one

Corm 2m. Corlem. Sm. impo le est aiam simul z sel esse p codem instanti in diuisis situbus. 6. hic z rome. Alia alias vnu z ibi/ p vno z eodem instanti cet corpatu z saluatu Oz implicat/

Solo. Ad Arm in oppom dr. maior gcc. z minor negat.

q titlm. Iste titls suppoe pma g no e vo. gn tet. Ane p 13o de aia. Ro oz iq dce qu si aia z cor l sint vnu sit neq de cera z sigra. si aia no in pt ce denudata a corpe g. no aia a corpe. Ppo in a forma e separata a mra ce. aia tra z hs g zc. Ar p p q o e t de sba orb. sbale q nuq amoue abeo e q sbale zc. Maior e arist i de aia. z A. dectalium approbat. Ppo aia i te va e forma mal z educta de pso ma g zc. qua tet p ps ante p. Aia aia no distiguit a corpe loco. alias ia no esse forma sba ps p. p q oe i de sba orb. Oz sit poe in mca tet st forma possi educta de po m g si aia q e forma no cet educta de po m. i a po cet frust q z q p m po a z m. de z na n l facit frust

A

Dant p 9o. Aia z q poita exm z for g hz = alicubi. 9. 1. 9o.
Ans p 1o de gnõ. Agtem z p q actim oz = m a z qnem. Oz aia q att separata q patit ab aliquo mli. 6. ab ig e i psali q e i igs corpeis vt aug o pbat. 21. de cite di g.
= Pp. actio agetis no de ciat ad forma tm. Oz ad q ppom exm z forma. vt p q in 4o me a z in 2o phis. ho g at hoiem z sol. 6. to m q pom. Oz actio agetis. 6. de ciat ad ditum g z. q poita exm z for z p q ns hz = alicubi.

9 Cor m. Sol z n a mg finitata g angls z aia. Oz sol sit z sel p popoem existit in diuisis locis illuminando aerem z terra z to m adm. i ori tota te Austro z septetone g de z i tellie sit opari p mi i diuisis locis. Ans e theoz z signt Aug. 12. s gn. vllm cor l e p stancio spu. Oz potius ois spc est p stan o quaq corpe. — 9. Cor m vlti

Ppa. prius est angelm esse in loco qm opari i loco g de z i telle ibi sit vbi opant. qna tenet. Ola posterius no est causa prioris.

Cor m 1m. Sit sic ht sba infinita ad essendu vbi ita sic ht sba finita ad essendu alicubi. Oz deus p sua sbam infinita est vbiq. g in tellie p p sue sbe finitate sit alicubi. Ans pz p locu a p porcae b oz no p btm Ambro m in lio de spu sto. Oz ppum dei est esse in oibus vbiq z c

= Ppa. In tellie sit exm z for q poite. g sit loco q ppte qn no. Oz ans p. Quecuq qut mg qut i pn ns illus sbs. Oz i tellie qut m g e sbe. g q ucuit i m a z for a q sit pn a illus sbs.

= Ppa. de q z in tellie sit z actalit exnt. g alicubi sut. qna tet p r am topica. Ola in q ntis q sunt in eod ordie sbm z ca poiti. vt hic. Oz no ht pulmoem no respirat g q hz pulmoem respirat. Eodem mo de m esse tis. Oz no est nusq e. g q z alicubi e. z ee actale e p pasa ca sublz vel cendi i loco. 9. 2. 9o.

2a 9o. Aia no z in loco. gt. Aia z to in toto corpe z in qualz pte corpis. g aia e in loco. Ans Aug. dr. qna pbat. q motor e in eo loco in quo ppue appet motus. Oz motus aie ppue appet in toto corpe g z.

= Ppa. motus corpis e vt vbi sit vna ps no sit alia. Pp vbi e vna ps aie no z alia. hec qna tenet ex eo Ola oe q z in alio e in eo q modu eius in quo z. si g aia z in toto cor e oppet q sit i eo q modu cois. g.

g. Ad q m. Ans gcedo. qnam nego. Ad pbacem dico. q aia no solu e in cor e vt motor si e ibi ut forma z p fcio totius corpis.

Ad sm. Ans gcedo. qnam nego. Ad pbacem dr. Oe q est in alio. dico. Oz ht in telligi q m ad capacitatem ipius modi. no q m ad naturam eius. no em oppet q id q e in aliquo ht naturam z p fcem eius in quo est. Oz q recipiat i eo sm capacitatem ipius. Manifestu e em q aqua no ht natura amphore g p hos no tenet

9° Si queritur istud: Quod anima est tota in toto corpore et cetera.
Ex corpore et anima constituitur animal. Si ergo in qualibet parte est, sequitur quod
qualibet pars animalis esset animal. Sed hoc inconveniens, ergo non est in qualibet et cetera.

6° Responsio. Quod anima non est in qualibet parte corporis prima ratione, sed in corde
ut dictum est; ideo non sequitur quod qualibet pars animalis sit animal.

9° Tertio philosophus dicit in libro de causa motus animalium: Nichil oportet corpus
esse animatum, sed in quodam principio corporis existente, ceteras autem [?]
quod non est necesse animam totam esse in qualibet parte corporis.

6° Responsio: philosophus loquitur ibi de anima quantum ad potentiam motivam, que principaliter
in corde; et ideo non concludit.

9° Quarto: quandoque una parte corporis movente alia quiescit. Si ergo anima esset
in qualibet parte, sequitur quod simul moveatur et quiescat, quod est falsum. Ad oppositum [?]
... quod dicitur movetur ubi non movetur ea que in ubi est.

6° Responsio: anima movet in toto corpore per actiones et non per se. Ideo
... quod ad simul moveatur et quiescat per actiones suas
diversas esset autem inconveniens si per se quiesceret et moveret.

9° Preterea si anima esset in qualibet parte corporis, unaqueque pars corporis in me
ordine haberet ad animam, et sic non dependerent alie partes
a corde, licet forma [?] ut dictum est. Preterea oppositum dicit Philosophus ... quod principium
hominis non est in cerebro secundum Platonem, sed in corde, secundum Aristotelem [?].

6° Secundum modum [?] quod licet anima sit actus cuiuslibet partis corporis, non tamen uniformiter
partes corporis perficiuntur, sed una altera est principalior.

9° Preterea Anglicus [?] dicitur esse aliquid per modum quod movet, et non est
in qualibet parte celi, ergo nec anima. Antecedens patet per Philosophum ubi dicit quod
motor celi non est in centro, sed in qualibet parte circumferentie.

6° Ad. Anglicus comparatur ad corpus celeste ut motor, non sicut forma. Sed sicut
motor unius [?] ... non est de ratione; et anima que est forma totius corporis.

9° Preterea anima non est in corpore nisi ut est actus. Est autem secundum Philosophum II° de anima
actus corporis organici et cetera. Cum ergo non qualibet pars corporis sit corpus
organicum, non est in qualibet parte corporis. Antecedens notum. Probatio consequentie:
quia si qualibet pars corporis esset corpus organicum, sequitur quod qualibet pars
animalis esset animal, et hoc falsum.

6° Ad. Antecedens concedatur. Consequentia negatur. Ad probationem dicitur quod non sequitur, quia organa
et organorum partes non sunt perfecta [?] ab ipsa anima, sed [illegible]
[illegible] in ordine ad totum.

9° Preterea si secundum totum qualibet pars corporis dependeret ab anima immediate,
consequens falsum, ergo antecedens. Probatio consequentie: quia si hoc esset, tunc una pars corporis
non esset principalior quam alia.

6° Ad. Negatur consequentia. Ad probationem dicitur quod una pars corporis dicitur esse
principalior alia propter potentias diversas quarum sunt organa, corporis partes,
quia est principalioris potentie organum, est principalior pars corporis vel quia
in corde potentie principaliori deservit.

9° Preterea ubi est totum essentie anime, ibi videtur esse omnis eius potentia. Sed non omnis
potentia anime est in qualibet parte corporis; ergo nec totum essentie eius in qualibet parte.
Consequens patet, quia potentia sensitiva [?] et appetitiva, quia potentia visiva non est in organo auditus.

6° Ad. Dicitur potentias anime quedam sunt que sunt anime simpliciter et sic quodam
non subiecto [?], sed sunt que stant cum certa organi dispositione. Primo modo potentie
non sunt in aliqua parte corporis sicut sunt intellectus et voluntas, sed secundum [?].

9° Preterea si dicitur: Quod augmentatur partibus ipsa augmentatur. Consequens falsum,
ergo antecedens. Consequentia tenet, quia prius existentes partes recipiunt et per augmentum
vel prius non erant. Ergo et anima incipit esse ubi prius non erat et sic
augmentum recipit. Sed falsitas consequentis apparet, quia anima est forma simplex et
nulla forma simplex recipit augmentum.

6° Ad. Dicitur negatur consequentia. Ad probationem dicitur quod prius existentibus dicitur quod per eorum
augmentum sit aliqua pars corporis incipit esse perfecta ubi prius non erat,
ita anima per actiones et per extensionem suam in qualibet parte actuum movetur in toto corpore.

Ad secundum rationem pono quod hoc aliqua pars corporis puta manus
vel pes deinde inanimatur [?] sua causat [?] et postmodum iterum recipiat. Hoc
casu posito queritur aut anima per extensionem informat istam partem
restitutam, aut non. Si dicas quod non: Cum illa pars sit animata,
sequitur quod sint due anime in uno homine, quod est falsum. Si dicas quod
anima per extensionem informat, tunc sequitur hoc esse permutationes [?] loci;
quod esse non potest, quia tunc non esset in eo loco ubi prius fuisset,
vel erit per extensionem. Cum anima non extendatur, ergo non est ibi
anima et non in qualibet parte corporis.

Secundo pono quod manus abscidatur. Tunc queritur utrum in manu
abscisa vel maneat anima vel non. Et cetera.

Questio corporis [?] secunda questionis: Anima separata non est mota localiter. Arguitur quod sic.
Si sic sequeretur quod anima non descendisset ad inferna, quod
est contra fidem.

Preterea de animabus multis legitur quod post mortem corporis ad distantia
loca a loco mortis deducte ad vivos redisse; quod sic non
potest nisi per motum localem, ergo.

Preterea si sic esset, quod angelus qui est substantia incorporea sit et anima,
non posset de celo ad terram mitti, quod est falsum. Consequens probatur: quod est
contra [?] preterea quia angeli boni divinitus animabus beatis occurrere et revidere [?]
et succurrere in obsequium, et angeli mali pravi impediunt
ne debito modo et quibusdam aliis fiat ... Si
[illegible] ... angeli divini et cetera. Oportet dicere et inpedit
non potest in instanti sine medio motus fiat, quia non transitur ... in
fine motus fiet. Ergo consistit per medium et per motum localem.

Utrum primo intellectum quod est forma corporis simplex sit hoc modo
susceptibilis quantitatis in passiones. Videtur quod non. Nam si sic,
sequitur quod anima univeret [?] corpori secundum accidentaliter. Consequens falsum et
contra textum. Nam ex quo anima est hoc aliquid et per se subsistens,
habet esse completum. Sed quod advenit alicui post esse completum,
advenit ei accidentaliter. Ergo si anima est hoc aliquid, unitur corpori
accidentaliter, quod est falsum.

In oppositum de ultima [?] perfectio hominis consistit in hoc quod videatur
ergo anima que hanc perfectionem acquirit unitur corpori et celi [?] textus [?].
Contra quia hoc videtur non est sine fantasmate que omne corpore
non potest esse.

Prima conclusio: primo intellectivum est forma corporis completa.
Secunda conclusio: primo intellectivum est hoc aliquid per se subsistens.
Tertia conclusio: anima separata patitur ab igne.

934 · 935 · 129 · 122

¶ In isto papiro continentur iste questiones.